

## **Анализ результатов ЕГЭ 2015 года по предмету Обществознание**

### **Цели проведения ЕГЭ**

Основная цель ЕГЭ по обществознанию в 2015 г. как и в предыдущие годы, – проведение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются образовательными организациями среднего профессионального образования и образовательными организациями высшего образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Элементами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

### **Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2015 года Концептуальные положения**

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право.

Среди проверяемых умений: умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов информацию по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и

выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

В КИМ 2015 года, как и в КИМы предыдущих лет, включены дидактические единицы и основные умения, формируемые при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.). Кроме того, все содержательные аспекты курса в КИМ 2015 года имеют равномерное представлениес учётом степени их раскрытия в примерных программах учебниках, рекомендованных (допущенных) Министерством образования науки к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях среднего общего образования на 2014–2015 учебный год.

Позитивной тенденцией последних лет при составлении КИМ является соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, к данной модели КИМ можно отнести:

- сочетание форматов заданий, многолетнее использование которых подтвердило их эффективность, с новыми моделями, создающими дополнительные возможности для демонстрации экзаменуемым уровня

- своей подготовки;

- постепенное увеличение количества заданий, нацеливающих выпускников на применение полученных при изучении курса знаний и умений для анализа типичных социальных ситуаций и распространённых социальных практик;

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности.

Модель КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2015 г. была преемственна с моделью 2014 г. Однако, в работе 2015 года произошел ряд изменений.

Изменена структура варианта КИМ: каждый вариант состоит из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

Оптимизирована структура экзаменационной работы: в каждом из пяти содержательных блоков-модулей сокращено по одному заданию на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов; задания на обращения к социальным реалиям (4, 9, 16, 20) в блоках «Человек. Общество. Познание. Духовная культура», «Экономика», «Политика» и «Право», а также задание 12 в блоке «Социальные отношения», направленное на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма), даны в виде задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (по типу бывших В4 и В7); за счёт изменения структуры каждого из пяти содержательных блоков-модулей в каждом варианте КИМ блок заданий, направленных на проверку определённых умений (бывшее В1–В8), сократился на 2 задания (бывшие В4 и В7); под номером 21 введено задание, проверяющее знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина.

В результате общее количество заданий работы сократилось на 1 задание (36 вместо 37). Изменен максимальный первичный балл за выполнение всей работы (62 вместо 60).

Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–3, 5–8, 10, 11, 13–15, 17–19: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа. Усовершенствованы критерии оценивания заданий 32 (бывшее С5), 35 (бывшее С8), 36 (бывшее С9). Увеличено время выполнения работы с 210 до 235 минут.

## Содержание КИМ ЕГЭ 2015 года

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 36 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде одной цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (словосочетания).

Задания 1–20 представляют пять тематических блоков-модулей: *человек и общество, включая, познание и духовную культуру, экономика, социальные отношения, политика, право*. Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведённые положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Задание 21 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина (первой и второй глав Конституции Российской Федерации), что соответствует позиции 5.4 кодификатора элементов содержания.

Задания 22–27 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте КИМ в заданиях 22–27 представлены все шесть наук, лежащих в основе обществоведческого курса.

Умения, проверяемые заданиями 22–27, включают в себя, помимо перечисленных выше, умения устанавливать соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено; соотносить видовые понятия с родовыми, выделяя обобщающее понятие.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Задания части 2 (28–36) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 28–31 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 28 и 29 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 28), а также применять её в заданном контексте (задание 29). Задание 30 нацеливает на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 31 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 32 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 33 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 34 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этих заданий проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 35 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 28–35 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 36, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать её в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Распределение заданий экзаменационной работы по её частям с учётом максимального первичного балла за выполнение каждой части даётся в таблице 1.

Таблица 1.  
Распределение заданий по частям работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 62	Тип заданий
1.	Часть 1	27	35	56,5	С кратким ответом
2.	Часть 2	9	27	43,5	С развёрнутым ответом
	Итого	36	62	100	

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных(тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены в обеих частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

### **Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности**

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 15 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены два задания базового уровня (28 и 29) и семь заданий высокого уровня сложности (30–36). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

*Таблица 2.*

*Распределение заданий по уровню сложности*

<b>Уровень сложности</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>	<b>Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 62</b>
Базовый	17	20	32,3
Повышенный	12	19	30,6
Высокий	7	23	37,1
Итого	36	62	100

Задания 1–3, 5–8, 10–15, 17–19, 22–24 оцениваются 1 баллом. Задания 1–3, 5–8, 10, 11, 13–15, 17–19, 23 считаются выполненными верно, если экзаменуемый записал номер правильного ответа.

Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

Каждое из заданий 4, 9, 12, 16, 20–22, 24–27 считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4, 9, 16, 20, 21, 25–27 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 5 баллов. За полное правильное выполнение заданий 28, 29 выставляется по 2 балла; заданий 30–35 – по 3 балла; задания 36 – 5 баллов.

### **Максимальный и минимальный балл в 2015 году.**

Максимально возможный балл за всю работу – 100. Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию в 2015 году, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, составляет 42 балла.

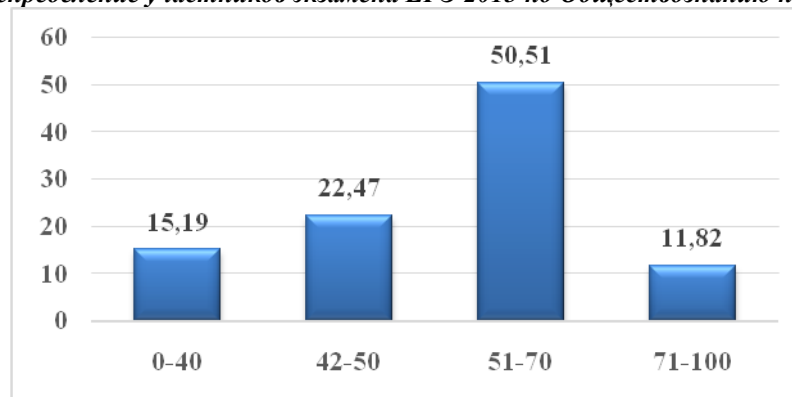
### **Основные результаты ЕГЭ 2015 года по обществознанию**

По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание остается наиболее массовым из экзаменов, сдаваемых по выбору. В ЕГЭ по обществознанию 2015 г. приняли участие 2225 человек (в 2012 г. – 2247, в 2013 г. – 2682, в 2014 г. – 2192 человека). В рамках ЕГЭ по предмету «Обществознание» экзамен проводился 8 июня. Резервный день – 24 июня 2015 года.

Наиболее общую картину итоговых показателей дает распределение участников экзамена по тестовым баллам.

*Диаграмма 1.*

*Распределение участников экзамена ЕГЭ 2015 по Обществознанию по тестовым баллам*



*Таблица 1.*

*Распределение участников экзамена ЕГЭ 2015 по Обществознанию по тестовым баллам*

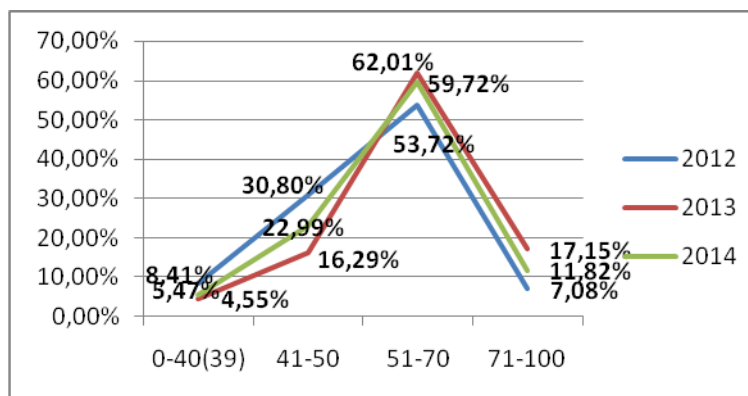
	Средний балл	0-41	42-50	51-70	71-100
2010	55,08	8,45%	27,07%	56,71%	7,76%
2011	55,64	6,99%	25,62%	59,18%	8,20%
2012	54,02	8,41%	30,80%	53,72%	7,08%
2013	60,39	4,55%	16,29%	62,01%	17,15 %
2014	57,6	5,47%	22,99%	59,72%	11,82 %
2015	54,84	15,19%	22,47%	50,51%	11,82%

Как видно из диаграммы 1 и таблицы 1, в 2015 году показатели общего среднего балла находятся на уровне средних за 2010-2012 гг. Результаты ЕГЭ 2015 г. в сравнении с результатами 2013-2014 гг. изменились в худшую сторону. Данные показывают, что результаты работ более 35 % участников оказываются в диапазоне 0-41 и 42-50 баллов. Этот показатель демонстрирует отсутствие должных знаний и подготовки практически у каждого 8 обучающегося и нахождение в зоне риска в 2015 году четверти выпускников. Промежуток в 42-50 баллов сдачи экзамена на минимальный проходной балл, зачастую не даёт возможности поступления в высшее учебное заведение.

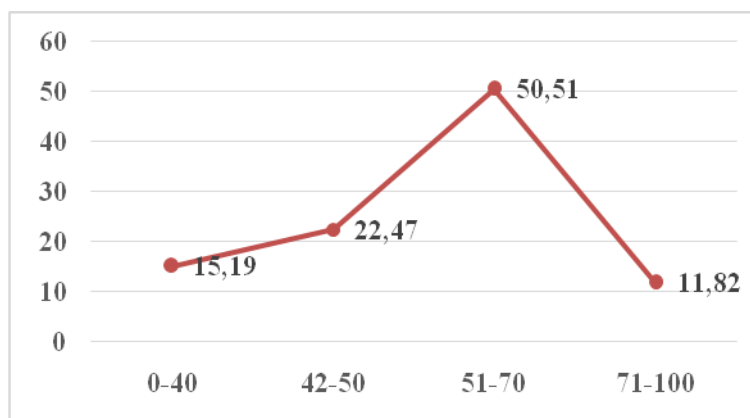
Кроме этого, в 2015 году выявилась ещё одна тревожная тенденция – существенной дифференциации выпускников на не сдавших/набравших минимальный балл (37% в 2015 году) и сдавших экзамен на высокие баллы (11,82%).

*Диаграмма 2.*

*Распределение участников экзамена ЕГЭ по Обществознанию по тестовым баллам за 2012-2014 гг.*



*Диаграмма 3.  
Распределение участников экзамена ЕГЭ по Обществознанию по тестовым баллам за 2015 г.*



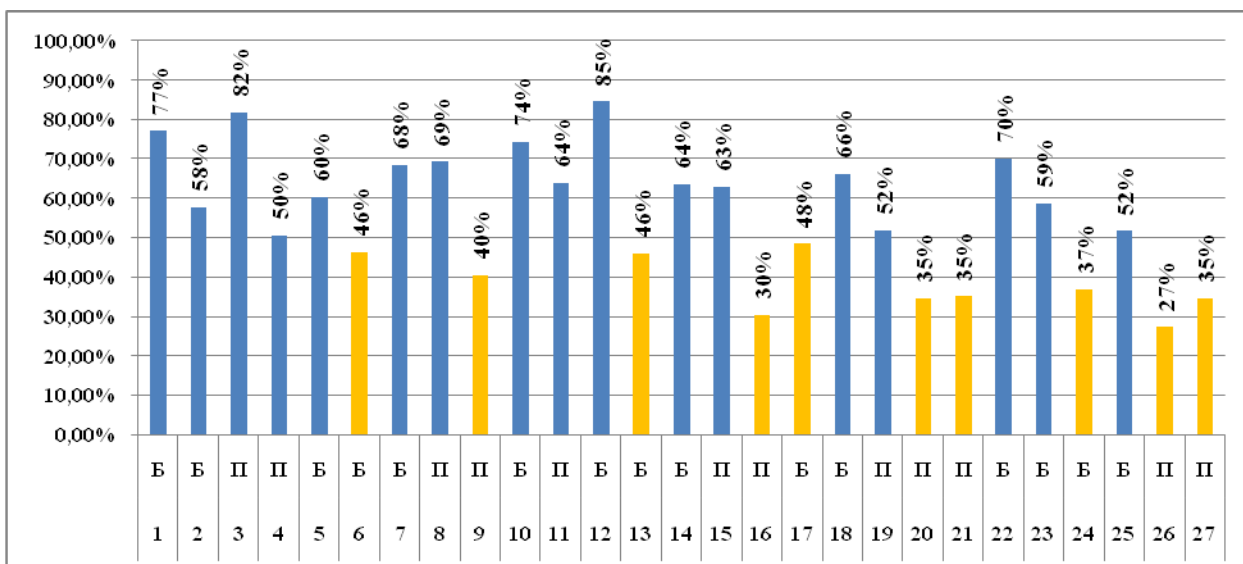
При рассмотрении диаграммы 2 и 3 заметно снижение количества сдавших экзамен на средние баллы именно в 2015 году на 10% в сравнении с предыдущими годами. Это говорит о не удовлетворительном уровне подготовленности выпускников и неосмысленном подходе к выбору экзамена. Как и в предыдущем году в 2015 только один учащийся выполнил верно все задания экзаменационной работы.

#### **Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля**

В 2015 г. средний показатель выполнения заданий части 1 составил 55,24%, заданий части 2 – 25,66%.

Определенное представление об усвоении знаний по всем содержательным линиям проверки дает статистика выполнения заданий части 1.

*Диаграмма 4.  
Выполнение заданий части 1 экзамена ЕГЭ 2015 г. по Обществознанию в процентах*



Анализ приведенных данных подтверждает выводы, сделанные по итогам анализа результатов прошлого года. Среди заданий с выбором ответа, как и в предыдущие годы более низкими показателями отличаются задания б (предметной области «Экономика») с которым справились менее 50% выпускников. Задание б вызвало серьезные затруднения у участников, в отличие от предыдущего года. С ним обучающиеся справились на 20% хуже.

Как и в предыдущем году проявились сложности с выполнением задания 9 предметной области «Экономика», проверяющего умение анализировать суждения (40% против 54,6% в 2014 году). Задание 13 предметной области «Политика» (понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации) показало наиболее серьезное падение качества выполнения – на 30% в сравнении с 2014 годом (76%).

Задание 16 предметной области «Политика» (задание на обращение к социальным реалиям и анализ двух суждений) с которыми верно справились только 30% выпускников, так же показало серьезное падение качества (против 51,5% в 2014 году).

Задание 17 предметной области «Право» (система российского права; понятие и виды юридической ответственности; Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя РФ; законодательство РФ о выборах; законотворческий процесс в России; Международное право; гражданство РФ; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приема на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; правоохранительные органы; судебная система) так же выполнено гораздо слабее, чем в предыдущие годы – 48% против 67% в 2014 году.

В сравнении с предыдущими годами статистика по выполнению предметных областей не выглядит необычной. Традиционно задания областей «Экономика», «Право» и «Политика», а так же умений анализировать суждения вызывают сложности у выпускников. Одной из причин подобного явления можно считать непрофильное обучение сдающих экзамен. Около половины сдавших экзамен обучались в классах не социально-экономического (социально-правового) профиля. Соответственно, у этих выпускников курс «Экономика» и «Право» отдельно не преподавался (для профильного класса – 1 и 2 часа в неделю). Кроме того, зачастую курсы «Экономика» и «Право» в образовательных организациях не ведут узкопрофильные специалисты, а учителям не



всегда в полной мере хватает квалификации для глубокой проработки ряда вопросов указанных областей.

Исходя из представленных выше диаграмм, становится очевидным серьёзный провал результатов всех выпускников в заданиях повышенного уровня сложности – 20, 21, 26 и 27.

Налицо проблемы с областью «Право» (задание 20 на обращение к социальным реалиям выполнили только 35% выпускников), знанием и применением норм главы 1 и 2 Конституции РФ (35% верно выполненных заданий). Кроме того, существенно проявились компетентностные проблемы в выполнении заданий на дифференциация в социальной информации фактов и мнений (задание 26 – 27% выполнения) и определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту (задание 27 – 35% выполнения). В сравнении с предыдущим годом с этими заданиями обучающиеся справились на 10-15% хуже.

Стоит отметить улучшение выполнения задания 25 (В5) содержащего в качестве условия небольшой комплекс взаимосвязанных суждений. Цель состоит в том, чтобы выявить суждения, фиксирующие факты, и суждения, отражающие оценки, теоретические утверждения и факты. В 2012 г. полностью или частично с этим заданием справились не более 40 % участников экзамена, в 2013 г. – 48,58%, в 2014 г. – 29,33%, в 2015 году – 52%.

На основании этих данных можно говорить о действенности рекомендации предыдущего года, в которой обращалось внимание именно на слабуюсформированность умения различать в текстах социальной направленности положения теории, на которых базируется современное научное обществознание.

Рассмотрев показатели части 1 с точки зрения сформированности у выпускников отдельных умений и способов деятельности, можно с уверенностью говорить о необходимости продолжения работы по формированию у учащихся не только знаниевой базы, но и умений преобразовывать знания, правильно использовать понятия в определенном смысловом контексте, классифицировать понятия, соотносить их друг с другом.

*Диаграмма 5.*

*Выполнение заданий части 1 экзамена ЕГЭ 2015 г. по Обществознанию в соответствии с итоговым баллом*

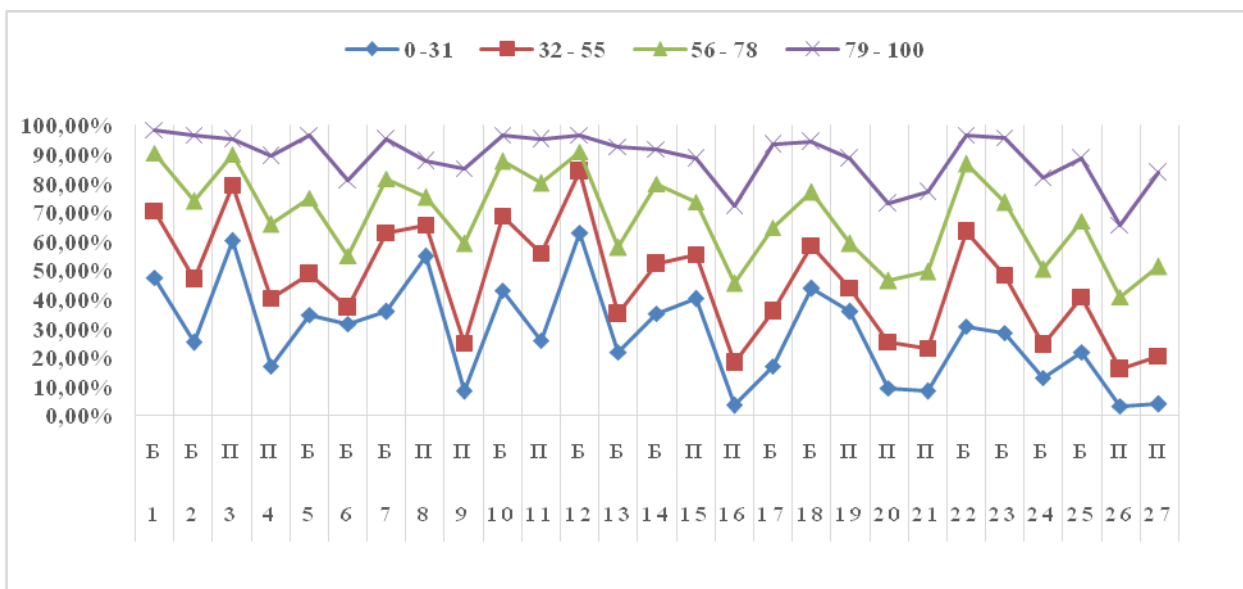
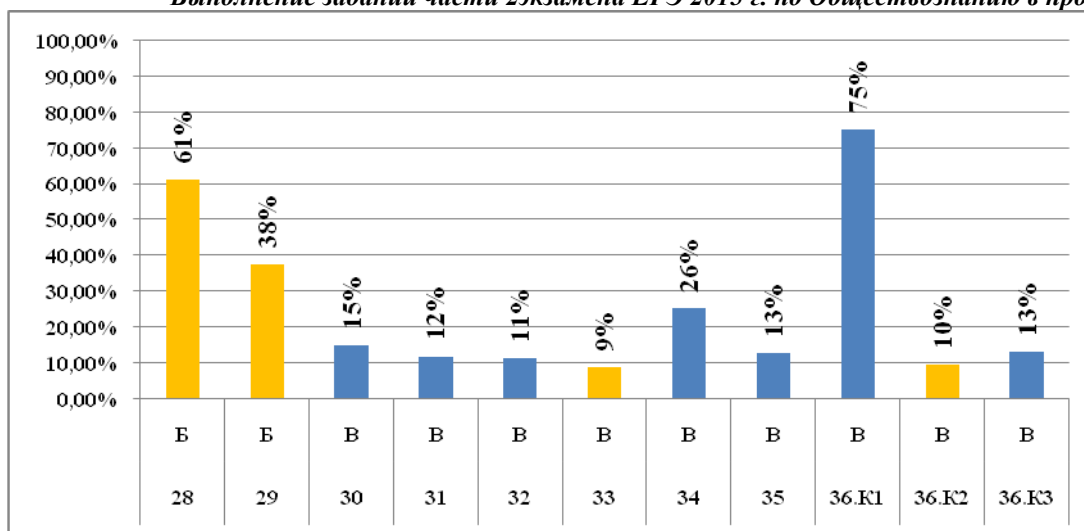


Диаграмма 5 показывает сходную динамику выполнения заданий части 1 у всех выпускников. Наиболее успешно задания части 1 выполняются применительно к социальной сфере жизни общества. Задание 1 – 77% (общество, человек, глобальные проблемы), задание 3 – 82% (человек и общество, познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений), 12 – 85% (социальные отношения – задание на обращение к

социальным реалиями поисково-социальной информации, представленной в различных знаковых системах). Этот наиболее компактный и проработанный в учебниках раздел курса, очевидно, хорошо усваивается учащимися.

Задания части 2 проверяют наиболее сложные, как правило комплексные, умения и компетенции выпускников. Исключения составляют задания 28 и 29, предполагающие деятельность на воспроизводящем уровне.

*Диаграмма 6.*  
*Выполнение заданий части 2 экзамена ЕГЭ 2015 г. по Обществознанию в процентах*



Приведенные данные показывают, что с первыми двумя заданиями к фрагменту текста (28 и 29) справляется большинство участников экзамена. Это свидетельствует об овладении общеучебными умениями, связанными с чтением и пониманием текста. Однако, в 2015 году этот показатель существенно упал по каждому заданию на 13%, что говорит о более слабом уровне подготовки выпускников.

Наиболее сложные задания выполнены примерно 15% участников экзамена, что соответствует показателям предыдущих лет. В сравнении с 2010-2014 гг. произошло снижение показателей по всем заданиям части 2. В частности, повысился результат по заданию 35 (С8) – составление плана раскрытия предложенной темы. С составлением плана в той или иной мере справились 13% выпускников против 11,36% в 2014 г., 9,96% в 2013 г. и 5,52% в 2012 г. Составление плана по определенной теме предполагает владение комплексом знаний и умений: знаний круга основных понятий, положений, выводов по данному вопросу; умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса; умение логически выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

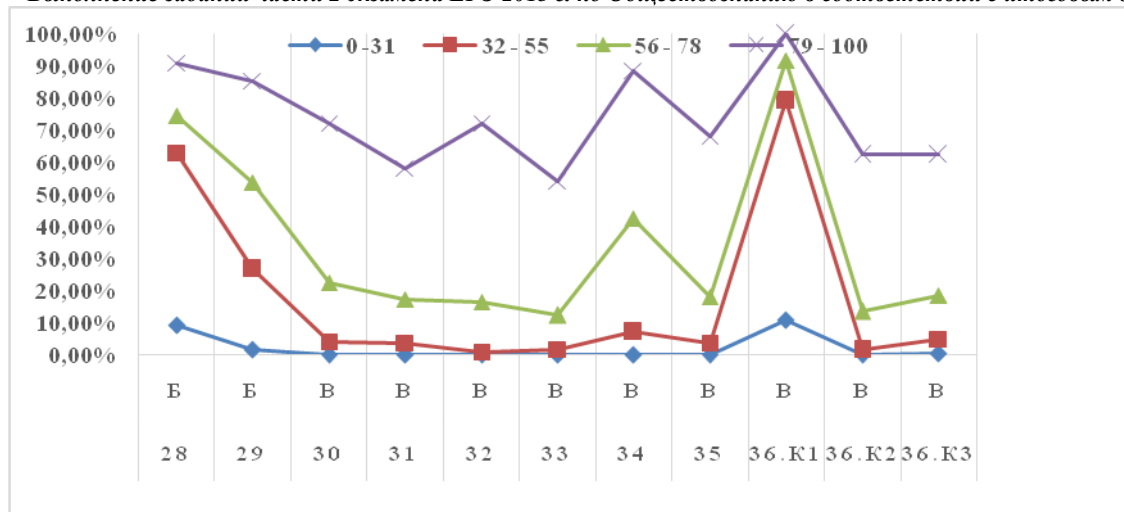
Наихудшим по выполнению по всей второй части и всей работе стало задание 33 предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах. С ним справилось только 9% выпускников, что ниже показателей предыдущего года на 1%.

Отдельно остановимся на выполнении задания 36. Экзаменуемые выбирали самостоятельно, какую из пяти предложенных тем раскрывать в своем эссе. Наибольшие подъемы показателей на критерий К1 (36.K1) оценки эссе – пояснение смысла высказывания избранной темы. Вместе с тем, существенные затруднения выпускники испытывают при аргументации собственного мнения на основе теоретических положений и практических примеров по проблемам, которые поднимает автор высказывания, послужившего темой эссе (критерий 36.K2 и 36.K3).

Вместе с тем можно констатировать тенденцию роста понимания формулировок эссе и формулировки теоретических суждений у выпускников. По критерию 36.К1, К2 и К3 показатели выше 2014 года в среднем на 1%.

Диаграмма 8

Выполнение заданий части 2 экзамена ЕГЭ 2015 г. по Обществознанию в соответствии с итоговым баллом



Большинство участников экзамена с высоким уровнем подготовки продемонстрировали владение обществоведческими знаниями и сложным умением формулировать собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; однако конкретизировать примерами теоретические положения, выводы, (критерий 36.К3) смогли только около половины выпускников с высоким уровнем подготовки. Для участников со слабым и средним уровнем подготовки эти требования оказались невыполнимыми.

Уровень заданий работы 2015 года соответствует требованиям государственного стандарта по обществознанию, но вместе с тем показывает необходимость корректировки системы подготовки не только учащихся, но и учителей.

Стоит особенно отметить, что количественный состав участников экзамена по предмету «обществознание» в 2015 году существенно пополнился выпускниками непрофильных классов школ физико-математического и лингвистического направления (опорных площадок) Калининградской области и выпускниками прошлых лет (около 5% всех сдававших), показавших средние результаты.

Ещё одним тревожным фактом в 2015 году является весьма низкий процент первичного балла за уровень Б от максимального первичного балла 28. Практически в 90% образовательных организаций области выпускники не смогли набрать даже 50% верного выполнения заданий базового уровня. В среднем по Калининградской области данный показатель составил 42,93%, что свидетельствует о ненадлежащем выполнении стандарта.

Из максимума 100 баллов средний показатель по области – 54,84 (2014 – 55,14). Средний первичный балл составил 31,39.

Лучшие результаты ЕГЭ по предмету «Обществознание» показали выпускники школ города Калининграда.

Таблица 2

Лучшие результаты ЕГЭ по уровням предмета «Обществознание»

МО	ОО	Кол-во участников	Средний балл	Средний первичный балл за уровень Б	Средний первичный балл за уровень П	Средний первичный балл за уровень В
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия №1	29	70,59	16,52	14,48	13,66

ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия №22	15	67,93	16,40	14,13	11,33
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №24	11	68,64	16,09	14,36	11,82
ГО «Город Калининград»	МАОУ лицей №18	27	67,67	15,89	14,22	12,70
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия №40	58	69,69	15,60	14,00	13,79
ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №28	15	67,60	15,47	12,87	12,67
ГО «Город Калининград»	МАОУ гимназия №32	42	67,62	15,45	13,74	13,05

**Таблица 4**  
**Низкие результаты ЕГЭ по уровням предмета «Обществознание»**

МО	ОО	Кол-во участников	Средний балл	Средний первичный балл за уровень Б	Средний первичный балл за уровень П	Средний первичный балл за уровень В
Багратионовский МР	МБОУ СОШ п.Южный	16	38,69	8,50	8,13	2,13
Багратионовский МР	МБОУ СОШ им.А.Антошечкина	13	38,46	8,38	7,08	2,46
Нестеровский МР	МАОУ Победенская СОШ	7	36,86	7,57	8,14	3,00
Гвардейский район	МБОУ СОШ п.Борское	2	38,00	7,50	8,50	1,50
Гурьевский ГО	МБОУ Петровская СОШ	3	37,67	7,33	6,33	3,67
Гурьевский ГО	МБОУ Низовская СОШ	6	34,00	7,17	6,00	3,67
Гвардейский район	МБОУ СОШ п.Озерки	2	39,00	7,00	5,50	5,00
Черняховский МР	МАОУ "Доваторовская СОШ"	3	34,33	7,00	5,00	3,33
Багратионовский МР	МБОУ СОШ п.Корнево	4	28,00	5,00	6,75	1,50

Для формирования положительной динамики показателей ЕГЭ по обществознанию и достижения необходимого уровня качества в 2015-2016 гг. в рамках курсов повышения квалификации кафедрой гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования запланированы учебные модули: «Современные образовательные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин», «Актуальные вопросы образовательной политики содержания и методики преподавания истории и обществознания», «Преподавание обществознания, экономики и права» и др. Кроме того, с начала 2015 года более 50 педагогов повысили свою квалификацию по программе «Подготовка экспертов по проверке заданий с развернутым ответом единого государственного экзамена» в объёме 18 часов.

Кроме предпринятых мер, предполагается в октябре 2016 года провести серию семинаров для учителей тех школ области, которые показали низкие результаты на ЕГЭ в 2015 году. Кроме того, существует предложение создать картотеку педагогических работников, выпускающих обучающихся в 2016 году в рамках ЕГЭ по предмету Обществознание и провести мониторинг их персональной подготовки.

### **Общие выводы**

Результаты экзамена в 2015 г. оказались по ряду позиций гораздо ниже, чем в 2014 г. Причины этого явления кроются в наличии большого количества немотивированных обучающихся, обучающихся с низкими способностями, которые были допущены к сдаче экзамена и низкой готовностью учителей к работе с такими выпускниками ввиду повышения педагогической нагрузки.

Большинство участников экзамена слабо владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Сформированы на не достаточном уровне умения: извлекать информацию из адаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными

познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное поступление выпускников.

В 2015 г. ниже уровней 2010-2014 гг. опустились результаты по тематическому охвату курса (Экономика, Политика, Право). Владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений показывает менее четверти участников экзамена. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом (30-36). Это говорит о слабо сформированных метапредметных компетенциях и универсальных действиях. Трудности всё еще вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. В этой связи учителям необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия обучающихся смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

На основе анализа результатов ЕГЭ 2015 года можно сформулировать следующие **рекомендации.**

Залогом успешной сдачи единого экзамена по предмету является полноценное усвоение обществоведческого курса в единстве его знаниевой и компетентностной составляющих. Принципиально важным является базовая составляющая обучения. Как показывают результаты 2015 года, наиболее сбалансированного выполнения работы добились учащиеся профильных классов. В этой связи учителям необходимо уделять большее внимание обучению учащихся непрофильных классов, обучению учащихся в рамках элективных курсов, поощрять участие будущих выпускников в проектной и олимпиадной деятельности по предмету и межпредметных областях.

Также рекомендуется систематическое проведение в выпускных (10 и 11) классах диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ. В 2015 году, как и в предыдущие годы существует проблема несоответствия годовых и экзаменационных оценок обучающихся, являющаяся следствием отсутствия вышеуказанных систем. Зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и сформированностью компетенций в образовательных организациях даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Рекомендация состоит в выстраивании более принципиальной позиции по отношению к качеству образования со стороны его результатов, а не со стороны процессуальной составляющей со стороны администрации и педагогического коллектива образовательных организаций.

Кроме всего перечисленного, необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимосвязи с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода. В свете перехода на ФГОС ООО необходимо уделять пристальное внимание появляющимся программам и соответствующим УМК по предмету.

Недопустима подмена изучения курса в его полноте непосредственной подготовкой к экзамену, которая нередко сводится к непрерывному тренингу на основе заданий с выбором ответа, в изобилии представленных в многочисленных специальных изданиях.

Использование при изучении курса моделей заданий единого экзамена должно осуществляться в органической связи с рассматриваемым учебным материалом, с целями занятия, его общим педагогическим замыслом. В процессе учебных занятий очень важно научить школьников точно воспринимать формулировки заданий как устных, используемых учителем, так и письменных, предлагаемых авторами учебников и пособий. Часто источником ошибочных ответов на экзамене является невнимание к деталям или непонимание формулировок заданий.

При значительном росте знаний учащихся, их умения (компетенции) существенно отстают от необходимых параметров. Трудности вызвали вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта. Следовательно, педагогам необходимо уделить данному виду работы больше учебного времени, систематически отрабатывать выполнение различных типов заданий, связанных напрямую и косвенно с обществоведческим текстом. Учителям необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров учащимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

Учителям и преподавателям обществознания следует обратить внимание на выработку у выпускников таких умений, как аргументация собственной точки зрения, логичное изложение своей позиции. Выпускники должны уметь соотносить личный социальный опыт и теоретические знания, грамотно писать обществоведческие термины, корректно пользоваться различными источниками информации.

Особое внимание следует обратить на формирование у учащихся умений применять ранее полученные знания в практической деятельности, моделировать типичные социальные ситуации; устанавливать связи между теоретическими положениями курса и иллюстрирующими их конкретными примерами.

Учителям стоит построить систематическую работу с документами, фрагментами научно-популярных текстов, материалами СМИ, анализом и интерпретации полученной информации; объяснять смысл понятий, раскрывать теоретическое положение (понятие) на конкретном примере; решать с учащимися познавательные задачи, формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

Ещё одной важной рекомендацией является разумное использование современных образовательных технологий. При наличии пропусков определённых тем у учащихся необходимо вводить систему дистанционных курсов, позволяющих ликвидировать пробелы знаний. Учитывая увлечённость технологической частью образовательного процесса многими учащимися, стоит активнее применять данные формы в целях всестороннего освещения обществоведческого курса.

Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендуемых ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся окажут материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ЕГЭ по обществознанию (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы), а так же учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. Кроме этого, рекомендуется максимально использовать перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену.