

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение Калининградской области  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования»

**ОГЭ-2018**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
НА ТЕРРИТОРИИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2017/2018 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Калининград  
2018

УДК 371.01  
ББК 74.202.5  
О-39

**Авторы:**

Л.А. Евдокимова, проректор по учебно-методической работе Калининградского областного института развития образования; А.А. Масаев, заместитель начальника регионального центра обработки информации; М.А. Стешенко, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин; Е.О. Груцкая, Ж.С. Сазанова, Д.С. Смирнов – методисты кафедры гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования; Л.В. Амвросьева, Н.А. Бородулина, Е.А. Ньорба, В.А. Зеленцова – методисты кафедры естественно-математических дисциплин Калининградского областного института развития образования; И.В. Стрижак – специалист по учебно-методической работе кафедры естественно-математических дисциплин Калининградского областного института развития образования; Е.Ю. Заболотнова – к.п.н., учитель информатики МАОУ лицей № 49 г. Калининграда; Н.Н. Дуюнова – начальник регионального центра обработки информации.

**Составители:**

Л.А. Евдокимова, проректор по учебно-методической работе Калининградского областного института развития образования; А.А. Масаев, заместитель начальника регионального центра обработки информации.

**Рецензент:**

М.И. Короткевич, кандидат педагогических наук, первый заместитель министра образования Министерства образования Калининградской области.

**О-39    ОГЭ-2018. Анализ результатов основного государственного экзамена на территории Калининградской области в 2017/2018 учебном году / сост.: Л.А. Евдокимова, А.А. Масаев. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2018. – 239 с.: ил.**

В сборнике представлен анализ результатов проведения основного государственного экзамена (ОГЭ) на территории Калининградской области в 2017/2018 учебном году. Материалы представлены для представителей органов управления образованием разного уровня; руководителей общеобразовательных учреждений; педагогов; специалистов, занимающихся проблемами общего образования.

УДК 371.01  
ББК 74.202.5

**ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
НИКО	Национальные исследования качества образования
ВПР	Всероссийские проверочные работы
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ОГЭ

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Анализ результатов основного государственного экзамена на территории Калининградской области в 2017/2018 учебном году:	
Математика.....	7
Русский язык.....	32
Литература.....	57
История.....	72
Обществознание.....	83
Английский язык.....	94
Немецкий язык.....	107
География.....	118
Биология.....	155
Химия.....	182
Физика.....	203
Информатика и ИКТ.....	224

## ВВЕДЕНИЕ

В данном сборнике представлены аналитические материалы по результатам проведения государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования (далее – ГИА-9) в 2018 году по 12 учебным предметам: русскому языку, математике, литературе, истории, обществознанию, английскому языку, немецкому языку, географии, биологии, физике, химии, информатике и ИКТ. Статистические данные позволили получить оценку уровня знаний выпускников девятых классов по предметам, а также сделать сравнительный анализ общего уровня подготовленности обучающихся по общеобразовательным организациям. Кроме того, в сборнике представлены анализ типичных затруднений обучающихся и методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебных предметов.

Государственная итоговая аттестация за курс основного общего образования проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (Приказ Минобрнауки России № 1394 от 25.12.2013 г. (ред. от 09.01.2017 г.) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования») в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

Государственная итоговая аттестация проводится в три периода: досрочный, основной, дополнительный. В 2018 году расписание ГИА-9 было организовано следующим образом:

- досрочный период: с 20 апреля по 08 мая 2018 года;
- основной этап: с 25 мая по 29 июня 2018 года;
- дополнительный период (сентябрьские сроки): с 04 по 22 сентября 2018 года.

Количественные данные об участниках ГИА-9 представлены в таблице 1.

Таблица 1

*Динамика количества выпускников, сдающих экзамены в форме ОГЭ в 2015-2018 гг.*

Предмет	Количество выпускников, человек			
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018
Математика	7542	7795	8223	8779
Русский язык	7545	7791	8218	8773
Обществознание	1385	4945	5328	5588
Биология	342	1994	1941	1931
География	138	1945	2381	3021
Литература	1766	1851	989	558
Физика	739	1276	1363	1355
Информатика и ИКТ	391	1167	2130	2703
Английский язык	1088	1059	1036	1134
Химия	347	808	897	975
История	99	421	313	253
Немецкий язык	120	86	47↓	36
Французский язык	0	0	1	0

Общее количество выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА в 2018 году – 9469 человек; из них 8823 человека участвовали в ГИА в форме основного государственного экзамена, 648 человек – в форме государственного выпускного экзамена, 2 человека – в форме ОГЭ и ГВЭ.

Согласно Порядку проведения ГИА-9 выпускники 9-х классов сдают четыре экзамена: два обязательных (русский язык и математика) и два по выбору. В этом году количество девятиклассников увеличилось, что хорошо видно по росту участников двух обязательных экзаменов. Традиционно многие обучающиеся выбирают обществознание и географию в качестве предметов по выбору. Серьезно возросло количество участников экзамена по информатике, что может быть связано с учетом девятиклассниками требований современного рынка труда при выборе специализации. В подтверждение тому – стабильно высокий сред-

ний балл по предмету (таблица 2), то есть выбор экзамена делается осознанно и подготовке уделяется достаточно времени. Напротив, все меньше обучающиеся выбирают для прохождения экзамена литературу и историю, интерес к гуманитарным специальностям выражен меньше. Но при снижении количества участников, возрастает качество демонстрируемых знаний по истории, что выражается в увеличении среднего балла по предмету. Другими словами, выпускники стали более ответственно подходить к выбору специализации.

Таблица 2

*Динамика среднего балла ОГЭ в 2015-2018 гг.*

Предмет	Средний балл			
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Русский язык	4,02	4,17	4,04	4,01
Математика	3,59	3,76	3,68	3,73
Физика	3,79	3,62	3,77	3,80
Химия	3,94	3,90	4,23	4,25
Биология	3,65	3,20	3,53	3,48
География	3,66	3,40	3,72	3,71
История	3,27	2,98	3,52	3,66
Обществознание	3,74	3,36	3,74	3,60
Литература	3,93	3,98	4,12	4,02
Информатика и ИКТ	4,34	4,01	4,08	4,04
Английский язык	3,94	4,12	4,46	4,40
Немецкий язык	3,16	3,09	3,91	4,11

Представленные в данном сборнике аналитические материалы по учебным предметам подготовлены методистами Калининградского областного института развития образования в целях оказания помощи учителям по подготовке детей к сдаче итоговых аттестационных испытаний.

## МАТЕМАТИКА

*Наталья Алексеевна Бородулина,*  
председатель региональной предметной комиссии по математике,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Математика	7795	91,46	8164	92,29	8779	99,76

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Юношей – 4398 (50,10%), девушек – 4381(49,9%).

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	8779
----------------------------------	------

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по предмету	8779
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	2100
выпускники ООШ	304
выпускники СОШ	5877
выпускники СОШ с УИОП	329
выпускники кадетского корпуса	83
выпускники ГЦО	40
выпускники СПО	22
выпускники частных ОО	24

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников
Багратионовский ГО	243	2,77%
Балтийский МР	214	2,44%
Гвардейский ГО	243	2,77%
Гурьевский ГО	595	6,78%
Гусевский ГО	251	2,86%
Зеленоградский ГО	238	2,71%
ГО «Город Калининград»	4635	52,8%
Краснознаменский ГО	84	0,96%
Ладушкинский ГО	14	0,16%

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников
Мамоновский ГО	50	0,57%
Неманский ГО	155	1,76%
Нестеровский район	132	1,50%
Озерский ГО	98	1,12%
Пионерский ГО	102	1,16%
Полесский ГО	159	1,81%
Правдинский ГО	150	1,71%
Светловский ГО	225	2,56%
Светлогорский район	120	1,37%
Славский ГО	135	1,54%
Советский ГО	363	4,13%
Черняховский ГО	376	4,28%
Янтарный ГО	51	0,58%
Государственные ОО	105	1,20%
Негосударственные ОО	41	0,47%

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2018 году отмечается увеличение количества участников ОГЭ по математике до 8779 человек. Это на 615 человек больше, чем в 2017 году. Самое большое количество участников ОГЭ традиционно приходится на выпускников девярых классов средних общеобразовательных школ. В 2018 году их было 66,94% от общего количества выпускников. В экзамене также приняли участие 23,91% учащихся лицеев и гимназий, 3,46% выпускников ООШ и 0,27% учащихся частных ОО.

Наибольшее количество участников ОГЭ по математике – это школьники ОО города Калининграда (52,8%) и Гурьевского городского округа (6,78%). Наименьшее – девятиклассники Ладушкинского городского округа (0,16%).

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В целях обеспечения эффективности проверки уровня освоения девятиклассниками базовых понятий курса математики, диагностики умения применять математические знания и решать практико-ориентированные задачи, а также в связи с наличием в практике основной школы как отдельного преподавания предметов математического цикла, так и преподавания интегрированного курса математики, из контрольно-измерительных материалов ОГЭ по математике исключен модуль «Реальная математика». Задания этого модуля распределены по модулям «Алгебра» и «Геометрия».

В модули «Алгебра» и «Геометрия» входят две части, качество решения заданий которых выпускниками позволяет судить об уровне их математической подготовки на базовом, повышенном и высоком уровне освоения предмета. Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий, из них 14 заданий в первой части (№№ 1-14) и три задания во второй части (№№ 21-23). Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в первой части 6 заданий (№№ 15-20) и три задания во второй части. Всего КИМ содержат 26 заданий: 2 задания высокого уровня сложности, 4 повышенного уровня и 20 заданий базового уровня сложности.

Задания ОГЭ базового уровня сложности – это три задания с выбором ответа из четырех предложенных вариантов; одно на соотнесение и 16 заданий с кратким ответом.

Вывод об уровне овладения обучающимися базовой математической компетенцией делается, если экзаменуемые на ОГЭ демонстрируют:

- владение основными алгоритмами;
- знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.) предмета;
- умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма,
- умение применить математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания второй части экзаменационной работы содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Её назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных выпускников, которые могут составить потенциальный контингент профильных классов. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Как и в предыдущие годы, в 2018 году в оценивании результатов выполнения работ учащимися, кроме традиционной отметки по пятибалльной шкале, применялся и так называемый общий балл, который формировался путем суммирования баллов, полученных экзаменуемыми за выполнение первой и второй частей работы.

За работу по математике в целом максимально можно было получить 32 балла, из них по алгебре – 20 баллов, по геометрии – 12 баллов.

Руководствуясь методическими рекомендациями Федерального института педагогических измерений, учитывая результаты ОГЭ по математике 2017 года и пожелания образовательных организаций, государственная экзаменационная комиссия Калининградской области приняла решение установить минимальный порог выполнения работы на ОГЭ по математике, равный 8 баллам, набранным за выполнение всей работы без учета разделения на модули. Получение девятиклассниками на экзамене как минимум 8 баллов свидетельствует об освоении учащимися образовательной программы общего образования по учебному предмету «Математика». Преодоление минимального порога даёт выпускнику право на получение итоговой отметки по математике и аттестата об основном общем образовании. Такой подход к оцениванию результатов ОГЭ сохраняется в Калининградской области на протяжении последних трёх лет.

Суммарный балл, полученный выпускником по результатам ГИА, переводится по специальной шкале (табл. 5) в традиционную школьную отметку и является объективным и независимым показателем уровня его подготовки по математике. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Таблица 5

*Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0 – 7	8 – 14	15 – 21	22 – 32

Результаты государственной итоговой аттестации по математике признаются удовлетворительными, если при сдаче основного государственного экзамена выпускник получил отметку не ниже удовлетворительной («три»). Итоговая отметка по математике является средним арифметическим экзаменационной и годовой отметок выпускника и выставляется в аттестат целым числом в соответствии с правилами математического округления.

#### 3.1. Распределение участников ОГЭ по математике 2018 г. по отметкам

Таблица 6

Доля учащихся, получивших «5»	Доля учащихся, получивших «4»	Доля учащихся, получивших «3»	Доля учащихся, получивших «2»
15,0%	45,62%	37,19%	2,19%

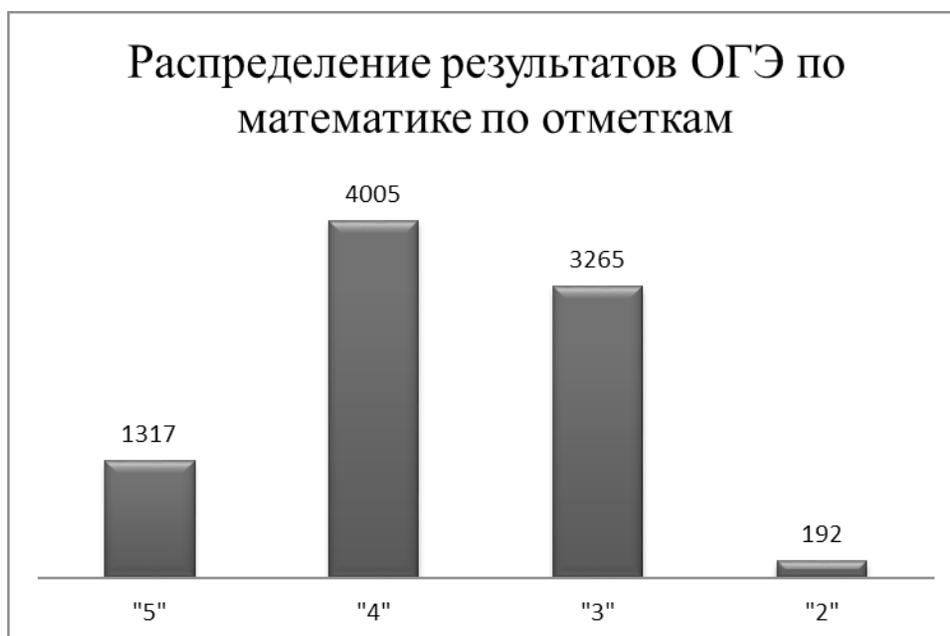


Рис. 1 – Распределение результатов ОГЭ по математике в 2018 г. по отметкам

Большинство выпускников 9-х классов на экзамене по математике в 2018 году получили отметку «4» (45,62%) и «3» (37,19%), 15% девятиклассников получили отметку «5», продемонстрировав умение успешно справляться с заданиями базового уровня и применять свои знания при решении заданий повышенного уровня сложности.

Средняя отметка по области в 2018 году – 3,73, в 2017 году – 3,68.

Средний первичный балл по Калининградской области составил 16,09 из 32 возможных (15,7 в 2017 году), что соответствует отметке «четыре» по пятибалльной шкале.

### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 7

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	7795	8164	8779
Не преодолели минимального балла	164-2,1%	143-1,75%	192-2,19%
Средний балл по пятибалльной шкале	3,76	3,68	3,73
Средний первичный балл	16,32	15,70	16,09
Получили «5»	1156	1082	1317
Получили максимальный первичный балл	13	25	16
Качество знаний	63,06%	56,89%	60,64%

Анализируя данные, приведенные в таблице 7, видим, что результаты выпускников 2018 года во многом схожи с результатами 2016 года. По сравнению с 2017 годом наблюдается незначительное увеличение среднего первичного балла и среднего балла по пятибалльной шкале. В 2018 году на 235 увеличилось количество девятиклассников, которые получили отметку «5». На 49 человек увеличилось число учащихся, не преодолевших минимальный порог в 8 баллов. Также уменьшилось на 9 человек и количество девятиклассников, набравших за выполнения работы максимальные 32 балла.

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла 8 (отметка «2»)	1,37	2,22	0,00
Доля участников, получивших от 8 до 14 баллов (отметка «3»)	62,67	36,31	36,36
Доля участников, получивших от 15 до 21 балла (отметка «4»)	31,16	46,13	40,91
Доля участников, получивших от 22 до 32 баллов (отметка «5»)	4,79	15,33	22,73
Количество выпускников, полу- чивших максимальные 32 балла	0	16	0

Б) С учетом типа ОО

Таблица 9

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи и гимназии	Кадетский корпус	Част- ные	СПО	ГЦО
Доля участников, не достигших минимального балла 8 (отметка «2»)	1,37	2,53	2,10	0,11	0,00	0,00	0,00	57,50
Доля участников, получивших от 8 до 14 баллов (отметка «3»)	62,67	41,74	34,38	19,99	9,64	17,07	36,36	35,00
Доля участников, получивших от 15 до 21 балла (отметка «4»)	31,16	44,86	50,13	49,31	68,67	53,66	40,91	5,00
Доля участников, получивших от 22 до 32 баллов (отметка «5»)	4,79	10,87	13,39	30,59	21,69	29,27	22,73	2,50
Количество выпускников, получивших максимальные 32 балла	0	3	1	12	0	0	0	0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 10

Наименование МОУО	Кол-во уч-ся	Средний первичный балл	Средняя отметка	«2»	«3»	«4»	«5»	макс. 32 балла
ГО «Город Калининград»	4635	16,64	3,80	177	1426	2169	863	16
Багратионовский ГО	243	14,58	3,55	2	118	111	12	0
Гвардейский ГО	243	15,79	3,67	0	108	106	29	0
Гурьевский ГО	595	16,12	3,75	2	219	300	74	0
Гусевский ГО	251	15,12	3,64	0	122	97	32	0

Наименование МОУО	Кол-во уч-ся	Средний первичный балл	Средняя отметка	«2»	«3»	«4»	«5»	макс. 32 балла
Зеленоградский ГО	238	15,67	3,69	2	95	116	25	0
Краснознаменский ГО	84	12,94	3,29	8	47	26	3	0
Неманский ГО	155	14,35	3,46	0	94	50	11	0
Нестеровский район	132	14,26	3,58	0	66	56	10	0
Озерский ГО	98	17,03	3,83	0	25	65	8	0
Полесский ГО	159	13,19	3,39	0	101	54	4	0
Правдинский ГО	150	14,75	3,61	0	75	59	16	0
Славский ГО	135	13,70	3,44	0	88	35	12	0
Черняховский ГО	376	15,92	3,68	1	160	174	41	0
Балтийский МР	214	17,16	3,86	0	78	88	48	0
Светловский ГО	225	15,15	3,62	0	106	98	21	0
Светлогорский район	120	15,18	3,65	0	53	56	11	0
Ладушкинский ГО	14	17,00	3,86	0	4	8	2	0
Мамоновский ГО	50	17,72	3,98	0	11	29	10	0
Пионерский ГО	102	14,95	3,62	0	47	47	8	0
Советский ГО	363	15,53	3,64	0	169	154	40	0
Янтарный ГО	51	13,75	3,45	0	30	19	2	0
Государственные ОО	105	18,68	4,07	0	16	66	23	0
Негосударственные ОО	41	19,20	4,12	0	7	22	12	0

В 56 образовательных организациях Калининградской области средний балл выполнения экзаменационной работы выше среднего по региону. В 44-х ОО есть учащиеся, которые не смогли набрать минимальное количество баллов.

### 3.4. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 11

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	«5»	«4»	«3»	Кол-во, набравших 32 балла
1	МАОУ ШИЛИ г. Калининграда	117	23,40	4,63	74	41	2	4
2	ЧОУ лицей «Ганзейская ладья»	17	22,00	4,53	9	8	0	0
3	МБОУ лицей № 1 г. Балтийска	27	21,85	4,52	14	11	2	0
4	МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	128	22,09	4,45	58	65	5	3
5	МАОУ лицей № 18 г. Калининграда	96	21,51	4,44	42	47	7	1
6	МБОУ «СШ п. Дружба»	10	20,40	4,40	4	5	1	0
7	МАОУ лицей № 49 г. Калининграда	186	20,20	4,32	60	116	10	2
8	МАОУ гимназия № 1 г. Калининграда	103	20,27	4,27	28	61	14	0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	«5»	«4»	«3»	Кол-во, набравших 32 балла
9	МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска»	85	19,53	4,22	19	55	11	0
10	МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда	112	19,83	4,21	24	72	16	0
11	МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	134	19,88	4,17	24	84	25	1
12	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина г. Калининграда	265	19,45	4,14	38	181	46	2
13	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»	83	19,24	4,12	10	65	8	0
14	МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска	72	19,24	4,11	8	49	15	0
15	МАОУ лицей № 17 г. Калининграда	97	18,63	4,10	10	70	17	0
16	МБОУ «СШ п. Мозырь»	11	18,18	4,09	1	7	3	0
17	МАОУ гимназия № 22 г. Калининграда	114	18,66	4,07	8	85	21	1
18	МАОУ Гимназия № 2 г. Черняховска	40	18,53	4,03	1	30	9	0

Традиционно высокие результаты на ОГЭ показывают выпускники лицеев и гимназий, в которых хорошо поставлена система подготовки учащихся к итоговой аттестации. Необходимо способствовать обобщению и распространению опыта работы этих организаций.

### 3.5. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 12

Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. первичный балл	Ср. отметка	Кол-во, набравших 7 баллов	Кол-во, набравших 8 баллов
МАОУ ГЦО, г. Калининград	40	23	14	2	1	7,28	2,53	1	5
МОУ «Калининская СОШ», Гусевский ГО	17	0	14	3	0	10,71	3,18	0	5
МАОУ СОШ № 3 г. Калининград	55	7	34	14	0	11,56	3,13	3	6
МБОУ «Саранская ООШ», Полесский ГО	15	0	11	4	0	12,27	3,27	0	1
МБОУ СОШ № 44, г. Калининград	107	13	58	32	4	12,30	3,25	2	7
МАОУ СОШ № 16, г. Калининград	55	9	28	17	1	12,36	3,18	1	1
МАОУ Замковская СОШ, Нестеровский район	37	0	25	12	0	12,46	3,32	0	6
МБОУ «Славянская ООШ», Полесский ГО	16	0	11	5	0	12,50	3,31	0	3
МБОУ «Тимирязевская СОШ», Славский ГО	16	0	12	4	0	12,50	3,25	0	0

Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. первичный балл	Ср. отметка	Кол-во, набравших 7 баллов	Кол-во, набравших 8 баллов
МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина», Багратионовский ГО	25	0	20	5	0	12,52	3,20	0	1
МБОУ «СОШ п. Пятидорожное», Багратионовский ГО	36	0	24	11	1	12,53	3,36	0	6
МБОУ «СОШ п. Корнево», Багратионовский ГО	18	1	13	4	0	12,61	3,17	0	1
МАОУ «Доваторовская СОШ», Черняховский ГО	16	0	10	6	0	12,63	3,38	0	2
МАОУ СОШ № 39, г. Калининград	58	11	28	14	5	12,64	3,22	0	1
МБОУ СОШ № 8, Балтийский МР	20	0	14	6	0	12,65	3,30	0	2
МАОУ СОШ № 48, г. Калининград	52	8	21	23	0	12,65	3,29	0	3
МБОУ «Маршальская СОШ» Гурьевский ГО	27	1	15	11	0	12,74	3,37	0	4

В таблице 13, помещенной ниже, перечислены образовательные организации, в которых количество выпускников девятых классов менее 10 человек. Результаты экзамена выпускников этих ОО вызывают особую тревогу: только ученики в НОУ «Альбертина» получили первичный балл выше среднего по области, в остальных – значительно ниже. Большинство учащихся за экзамен получили «тройку», «пятерки» отсутствуют. Такие результаты, с одной стороны, свидетельствуют о сложном контингенте учащихся этих школ, с другой – об отсутствии системы работы с учащимися, мотивация к обучению у которых очень низкая.

Таблица 13

Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. первичный балл	Ср. отметка
МБОУ ООШ № 2 п. Алексеевка, Краснознаменский ГО	4	1	2	1	0	9,00	3,00
МБОУ «Заповедненская ООШ» Славский ГО	3	0	3	0	0	9,33	3,00
МБОУ «ООШ пос. Маломожайское», Неманский ГО	7	0	7	0	0	10,00	3,00
МБОУ «Сосновская ООШ», Полесский ГО	8	0	7	1	0	10,13	3,13
МАОУ «Калиновская СОШ», Черняховский ГО	6	0	4	2	0	11,33	3,33
МБОУ Высоковская ООШ № 8, Краснознаменский ГО	2	0	2	0	0	11,50	3,00
МБОУ «ОШ пос. Зорино», Гвардейский ГО	6	0	6	0	0	11,50	3,00
МБОУ «ОШ пос. Красный Яр», Гвардейский ГО	6	0	5	1	0	11,67	3,17
МБОУ «Прохладененская СОШ», Славский ГО	7	0	5	2	0	12,57	3,29
МОУ «СОШ в п. Михайлово», Гусевский ГО	5	0	3	2	0	13,20	3,40

Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Ср. первичный балл	Ср. отметка
НОУ «Интерлицей» Частная школа	4	0	3	1	0	14,00	3,25
МАОУ ООШ п. Кострово, Зеленоградский ГО	7	0	3	4	0	14,29	3,57
МБОУ «СОШ пос. Новоколхозное», Неманский ГО	7	0	4	3	0	14,29	3,43
МБОУ «СОШ № 3 п. Весново», Краснознаменский ГО	3	0	2	1	0	14,33	3,33
МБОУ ООШ п. Ушаково, Озерский ГО	8	0	5	3	0	14,50	3,38
МАОУ СОШ п. Рыбачий, Зеленоградски ГО	6	0	3	3	0	14,67	3,50
МБОУ «ОШ пос. Комсомольска», Гвардейский ГО	7	0	3	4	0	15,57	3,57
НОУ «Альбертина»	5	0	2	2	1	17,00	3,80

Анализ результатов экзамена, приведенных в таблицах 11 и 12 показывает, что разница между наилучшим (23,4) и наихудшим (9,33) средними первичными баллами составляет 14,07.

В 44 образовательных организациях есть учащиеся, которые не смогли преодолеть минимальный порог в 8 баллов, в 43 отсутствует отметка «5».

### 3.6. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали максимальные баллы на ОГЭ по предмету

Таблица 14

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во, набравших 32 балла
1	МАОУ ШИЛИ	4
2	МАОУ гимназия № 32	3
3	МАОУ лицей № 49	2
4	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	2
5	МАОУ СОШ № 11	1
6	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	1
7	МАОУ гимназия № 22	1
8	МАОУ лицей № 23	1

16 (0,18%) выпускников из восьми школ города Калининграда успешно выполнили все экзаменационные задания, продемонстрировав высокий уровень владения математическими знаниями и умениями за курс основной школы.

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Сравнивая результаты итоговой аттестации выпускников девятых классов Калининградской области за последние два года, следует отметить повышение качества знаний с 56,89% в 2017 году до 60,64% в 2018 году, увеличение на 0,39 среднего первичного балла. Диапазон тестовых баллов, полученных девятиклассниками на ОГЭ, представлен на рисунке 2.

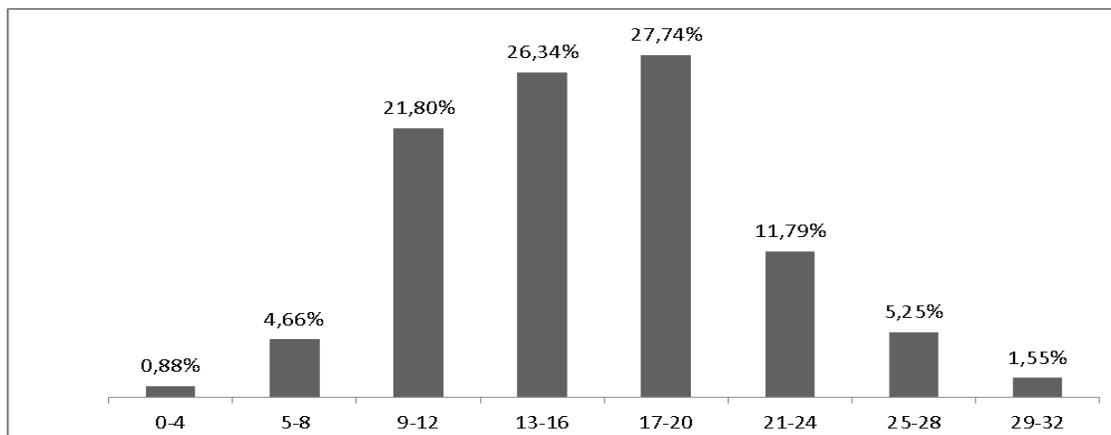


Рис. 2. – Диапазон тестовых баллов

Беспокойство вызывает увеличение до 192 количества неудовлетворительных отметок. Среди сдававших экзамен выпускников в этом году двое учащихся не смогли правильно выполнить ни одного задания, 10 учащихся за выполнение экзаменационных заданий получили только 1 балл.

До минимального порогового результата 41 ученику (0,67%) не хватило одного балла, в 2017 году таких учащихся было 30 (0,36%). Результаты 294 выпускников были оценены минимальными 8 баллами. Подготовка этих учащихся по математике находится на очень низком уровне. В основном эти школьники успешно справляются с заданиями, в которых необходимо применить знание предмета в простых ситуациях реальной действительности. Учитывая увеличение доли учащихся, не преодолевших минимальный порог, можно сделать вывод о недостаточном владении учителями методикой работы с неуспевающими учениками. Только дифференцированный подход в обучении поможет учителю иметь реальные представления об уровне предметной подготовки каждого ученика, поставить перед каждым девятиклассником посильную цель и определить наиболее эффективные пути ее достижения.

1914 (21,18%) учащихся нашего региона, писавших ОГЭ по математике, получили за работу первичный балл в диапазоне 9-12. Опорные математические знания и умения этих девятиклассников находятся на достаточно низком уровне и носят формально-оперативный характер. Такой уровень владения основами математики дает возможность этим школьникам продолжить изучение предмета только на базовом уровне.

Достаточные знания и умения базового уровня имеют 2312 девятиклассников (26,34%) региона, которые получили 13-16 баллов за выполнение экзаменационной работы.

17-20 баллов получили 2435 учащихся (27,74%). Они владеют основными понятиями и алгоритмами школьного курса математики.

792 учащихся (9,02%), получивших 20-21 балл и, следовательно, хорошую «четверку», успешно продемонстрировали умение выполнять задания базового уровня. Кроме того, они хорошо справляются с решением стандартных задач повышенного уровня сложности.

Из 1317 «отличников» 461 учащийся набрал 25-28 баллов. Эти выпускники хорошо владеют базовыми знаниями и способны решать задачи из различных разделов школьной математики, решение которых требуют комплексного применения знаний. Эти учащиеся будут успешны в изучении математики и смежных дисциплин в 10-11 классах.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Часть 1 экзаменационной работы состоит из заданий базового уровня сложности, каждое из которых характеризуется пятью параметрами:

- элемент содержания;
- проверяемое умение;
- категория познавательной области;
- уровень трудности;
- форма ответа.

Объектами контроля в заданиях первой части экзаменационной работы являются:

- знание и понимание школьниками ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, математической символики и средств наглядности);

- умение решать планиметрические задачи нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей);
- умение распознавать геометрические фигуры на плоскости;
- владение основными алгоритмами;
- умение решать несложные математические проблемы, не сводящиеся к прямому применению алгоритма;
- умение применять математические знания в несложных практических ситуациях, работать со статистической информацией, представленной в различных формах;
- умение находить вероятности случайных событий в простейших случаях.

Каждое задание первой части ОГЭ считалось выполненным верно, если в бланке ответов № 1 был указан верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. В этом случае учащемуся начислялся один балл. Правильное выполнение заданий первой части дает возможность судить об осмысленном применении выпускниками полученных знаний, а не только об умении выполнять шаблонные алгоритмы. Одним из главных условий успешного выполнения школьниками этих заданий является владение вычислительными навыками, потому что неверный счет влечет за собой ноль баллов за выполнение заданий.

#### *Результаты выполнения заданий модуля «Алгебра»*

В первой части модуля «Алгебра» содержится 14 заданий по всем ключевым разделам курса алгебры основной школы: по три задания из разделов «Числа и вычисления» и «Алгебраические выражения», по два задания из разделов «Уравнения и неравенства» и «Функции и графики», одно задание – из раздела «Числовые последовательности».

В таблице 15 представлены результаты выполнения каждого из заданий с указанием, на проверку качества усвоения школьниками какого предметного содержания они направлены.

Таблица 15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения по региону
1	Арифметические действия с десятичными дробями	Уметь выполнять вычисления и преобразования	79,47%
2	Описательная статистика	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах	90,98%
3	Сравнение действительных чисел с помощью координатной прямой	Уметь выполнять вычисления и преобразования, сравнивать действительные числа	91,45%
4	Свойства арифметических квадратных корней и их применение в вычислениях	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	84,47%
5	Средние результаты измерений	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	79,58%
6	Решение квадратного уравнения	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	79,43%
7	Проценты, нахождение процента от величины и величины по её проценту	Решать несложные практические расчетные задачи, связанные с процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	73,06%
8	Представление данных в виде диаграмм	Анализировать реальные числовые данные, представленные на диаграммах	95,81%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения по региону
9	Частота события, вероятность	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики	73,14%
10	Линейная функция, её график, геометрический смысл коэффициентов	Уметь установить соответствие между графиком и знаками коэффициентов	63,40%
11	Арифметическая прогрессия, формула общего члена арифметической прогрессии	Уметь выполнять вычисления и преобразования	83,28%
12	Алгебраические дроби. Формулы сокращенного умножения	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений и находить значение выражения	70,86%
13	Нахождение значений буквенных выражений в заданиях практического содержания	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	82,79%
14	Системы линейных неравенств	Уметь решать неравенства и их системы	69,72%

Средний балл выполнения заданий, включенных в модуль «Алгебра», составил 11,17 из 14 возможных баллов. Результат выполнения шести заданий превышает запланированные разработчиками 80% выполняемости.

Рисунок 3 наглядно демонстрирует результаты решения выпускниками заданий модуля «Алгебра».

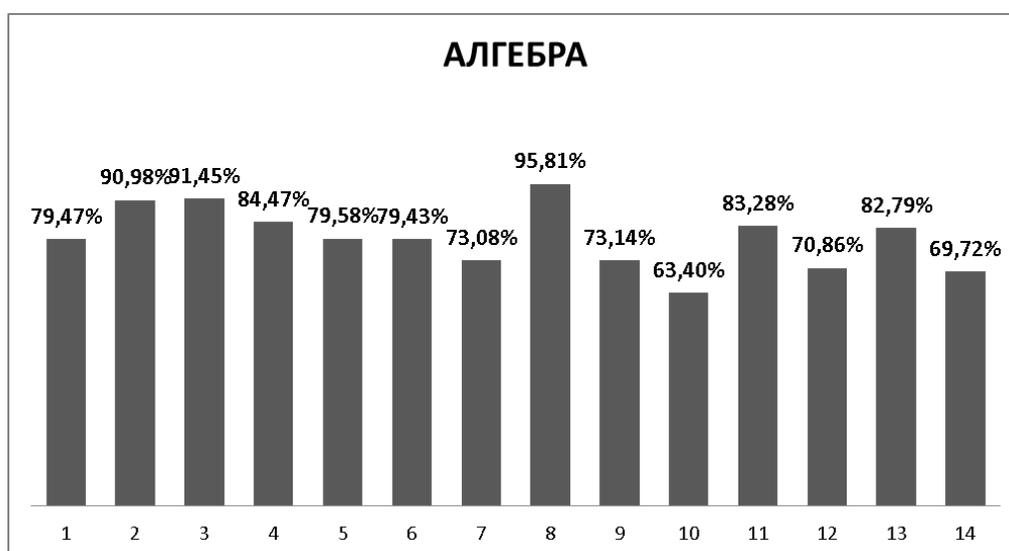


Рис. 3 – Результаты выполнения заданий модуля «Алгебра»

Формулировки заданий № 2, 5, 8, 9 экзаменационной работы носят практическую направленность и предполагают применение выпускниками приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Именно практическая направленность этих заданий (соотносятся с жизненным опытом выпускников) определила относительно успешное их выполнение школьниками. Только невнимательное чтение формулировок условия могло привести к потере баллов в решении этих заданий.

Выполнение действий с алгебраическими дробями и формулами сокращенного умножения (№ 12), решение системы линейных неравенств и сопоставление решений с их геометрической интерпретацией (№ 14) традиционно остаются наиболее сложными для девятиклассников. 3213 учащихся (36,60%) не смогли выполнить задание № 10 на соотнесение графика функции с формулами, которые их задают. Невысокие проценты выполнения заданий 10, 12, 14 девятиклассниками свидетельствуют о несформированности у них базовых умений курса алгебры 7-9 классов.

*Результаты выполнения заданий модуля «Геометрия»*

Первая часть модуля «Геометрия» содержит 6 заданий: по одному заданию из разделов школьного курса «Геометрические фигуры и их свойства», «Треугольник», «Многоугольники», «Окружность и круг» и два задания из раздела «Измерение геометрических величин».

Каждое задание соотносится с одной из трех категорий познавательной области:

- знание/понимание (владение основными терминами, распознавание математических явлений);
- применение знаний для решения математической задачи (умение решить геометрическую задачу, предполагающую применение системы знаний, включение известных понятий, приемов и способов решения в новые связи и отношения, распознавание стандартной задачи в измененной формулировке);
- рассуждение (умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения).

В таблице 16 представлены результаты выполнения каждого из заданий с указанием, на проверку качества усвоения школьниками какого предметного содержания они направлены.

Таблица 16

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Средний процент выполнения по региону
15	Размеры объектов окружающего мира	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем	70,27%
16	Зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	56,85%
17	Квадрат. Окружность и круг, их элементы	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин)	44,60%
18	Параллелограмм, его свойства и признаки	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадь параллелограмма)	76,51%
19	Средняя линия треугольника	Уметь находить элементы треугольника по рисунку	71,94%
20	Геометрические фигуры, их свойства и признаки	Уметь оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	66,23%

Средний балл выполнения заданий модуля «Геометрия» составил 3,86 из 6 возможных баллов. Результаты выполнения этих заданий представлены на рисунке 4.

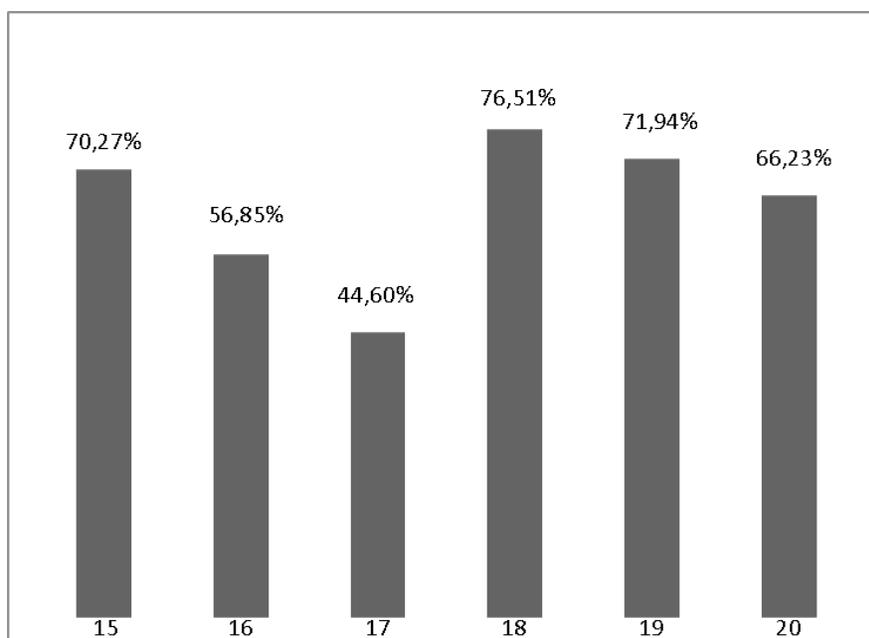


Рис. 4 – Результаты выполнения заданий модуля «Геометрия»

Процент выполнения базовых заданий по геометрии на ОГЭ традиционно невысок. Основная тому причина – низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, отсутствие у них хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие четких алгоритмов решения геометрических задач, несформированность умения применить геометрические факты к решению практической задачи. Нестандартные формулировки заданий в КИМ также приводят к низким результатам выполнения заданий модуля «Геометрия».

Только 3915 учащихся (44,6%) успешно справились с решением задачи на нахождение радиуса окружности, вписанной в квадрат с заданной длиной стороны (задание 17). Эта задача имеет два способа решения: применение теоремы Пифагора или формулы стороны квадрата через радиус описанной окружности. Нестандартная формулировка задания привела к тому, что учащиеся не смогли применить хорошо известный теоретический материал, а неправильное определение положения центра окружности относительно квадрата объясняет ошибки при вычислении радиуса окружности.

Ежегодно выпускники девятых классов показывают относительно невысокий процент решения задания 20 (66,23%), которое относится к категории «Рассуждения»: из нескольких утверждений, связанных с геометрическими фигурами или величинами необходимо выбрать верные. Большинство учащихся способны лишь распознать известные определения или распознать как неверное утверждение теорему, сформулированную с явной ошибкой. Другие неверные ответы демонстрируют незнание геометрических фактов или неумение опровергнуть утверждение, ссылаясь на контрпример. Успех выполнения учащимися данного задания во многом зависит и от внимательного чтения его условия.

Из максимальных 20 баллов за выполнение первой части экзаменационной работы средний балл выполнения составил 15,04. Это свидетельствует о том, что большинство девятиклассников Калининградской области на базовом уровне усвоили основные компоненты содержания обучения математике.

Из года в год в работах учеников сохраняются одни и те же ошибки, связанные со слабыми вычислительными навыками, неумением работать с текстовой информацией, а также с небрежным заполнением бланка ответов № 1. В связи с этим необходимо уделять особое внимание осознанной работе с текстом и не только на этапе подготовки к экзамену. По мере изучения программного материала в 7 и 8 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Для успешного продолжения изучения математики и смежных дисциплин в старшем звене необходимо устойчивое владение элементарным набором базовых вычислительных умений.

Успешное выполнение первой части экзаменационной работы дает возможность судить не только об умении механически выполнять те или иные преобразования, но и о некоторой осмысленности полученных учащимися знаний. Учитывая итоги выполнения выпускниками заданий первой части ОГЭ, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков смыслового чтения; самоконтроля, проверки правильности ответов в соответ-

ствии с вопросом задания, критической оценки результатов и полученных ответов, а также решения заданий с нестандартной формулировкой, связанных с практическим применением математических знаний.

#### *Анализ выполнения второй части экзаменационной работы*

Задания второй части ОГЭ по математике относятся к заданиям повышенного и высокого уровня сложности, представляют различные разделы содержания и в тоже время носят комплексный характер. Они позволяют проверить умение выполнять многошаговые задания, способность к интеграции знаний.

Три задания модуля «Алгебра» направлены на проверку следующих математических и общеучебных компетенций выпускников:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и четко записывать решение, при этом приводя необходимые обоснования и пояснения;
- владение широким спектром способов и приемов рассуждений.

#### *Результат выполнения заданий повышенного уровня сложности модуля «Алгебра»*

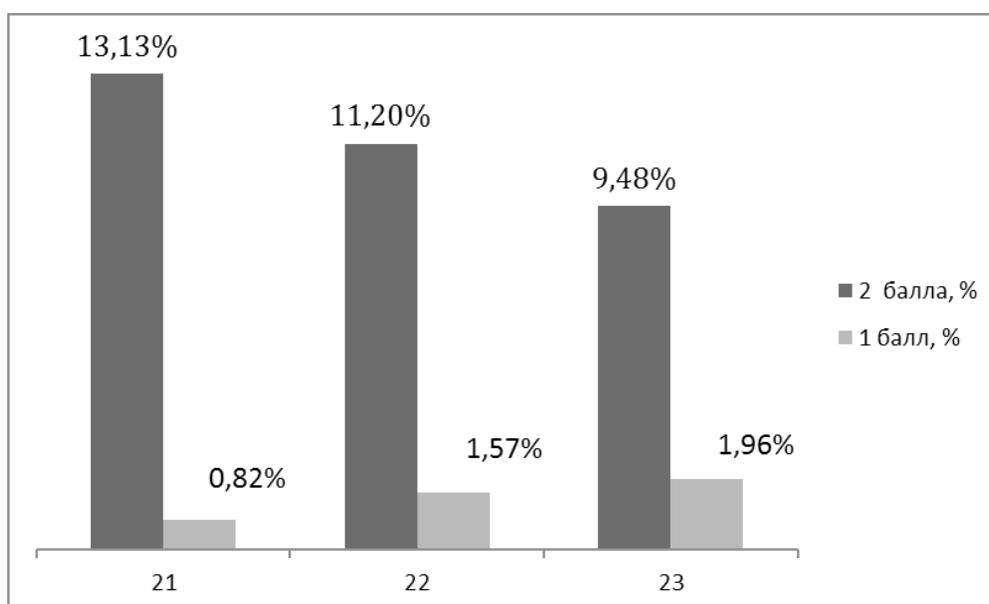


Рис. 5 – Результат выполнения заданий второй части модуля «Алгебра»

Проанализируем результаты выполнения заданий второй части экзамена. Максимальный балл за выполнение каждого задания второй части – 2 балла.

Задание 21. Решение уравнения. Теоретическая и практическая основа задания – «Квадратное уравнение» (8 класс), «Разложение квадратного трехчлена на множители» (8 класс), «Вынесение общего множителя за скобки» (7 класс). Планируемый результат выполнения – 30-50%. Процент выполнения этого задания выпускниками 2018 года значительно ниже. Данные по выполнению № 21 приведены в таблице 17.

Таблица 17

Задание № 21	Количество учащихся	Процент учащихся
Верно выполнили задание	1153	13,13%
Частично выполнили задание	72	0,82%
Не приступили к выполнению или неверно выполнили задание	7554	86,05%

Аналогичное задание встречалось в вариантах ОГЭ в 2016 году, и тогда его верно решили 13,78% девятиклассников. Среди ошибок наиболее распространенной были потеря квадрата при вынесении общего множителя за скобки, непонимание условия равенства суммы квадратов нулю, что повлекло за собой лишние корни в уравнении.

Задание № 22. Решение текстовой задачи на движение параллельными путями навстречу друг другу. Теоретическая и практическая основа: «Скорость сближения» (6 класс), «Единицы измерения времени» (5-7 класс). Проверяет умение моделировать реальные ситуации на языке математики. Планируемый результат выполнения – 15-30%. Результаты выполнения этого задания девятиклассниками в 2018 году приведены в таблице 18.

Таблица 18

Задание № 22	Количество учащихся	Процент учащихся
Верно выполнили задание	983	11,20%
Частично выполнили задание	138	1,57%
Не приступили к выполнению или неверно выполнили задание	7658	87,23%

В диагностических и тренировочных вариантах чаще всего задание № 22 было представлено текстовой задачей, решение которой предполагало составление уравнения. Решая задание, необходимо было составить числовое выражение по тексту задачи, найти скорость сближения и перевести секунды в часы, а главное – хорошо представлять процесс движения двух объектов относительно друг друга. С заданиями такого плана учащиеся часто встречались на уроках физики. Неумение интегрировать знания из смежных дисциплин, отсутствие пояснений при составлении математической модели реальной ситуации, ошибки вычислительного характера – вот основные ошибки, которые допускают учащиеся при решении текстовых задач.

Решению текстовых задач на уроках математики уделяется достаточное внимание, но из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся невысокой. Поэтому методика обучения решению текстовых задач алгебраическим способом остается актуальной и требует особого внимания на всех этапах изучения школьного курса математики.

Задание № 23. Построение графика функции с модулем и использование его при определении количества решений уравнения с параметром. Теоретическая и практическая основа: «Квадратичная функция» (8 класс), «Графики функций, содержащие модуль» (9 класс), «Понятие модуля» (7 класс), «Линейная функция» (7 класс). Планируемый результат выполнения – 3-15%. Данные по выполнению этого задания приведены в таблице 19.

Таблица 19

Задание № 23	Количество учащихся	Процент учащихся
Верно выполнили задание	832	9,48%
Частично выполнили задание	172	1,96%
Не приступили к выполнению или неверно выполнили задание	7775	88,56%

Основные ошибки, допущенные выпускниками: неправильное раскрытие знака модуля, отсутствие обоснований построения графика функции, вычислительные ошибки при определении координат вершины параболы, несоблюдение масштаба при построении графика, определение параметра в зависимости от расположения графиков квадратичной и линейной функций.

Задания, предполагающие построение графиков функций и их анализ, всегда вызывают у учащихся трудности. Такие задачи рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры математическую подготовку выпускников. Самой распространённой ошибкой при решении задания № 23 является неграмотное обоснование построения графика функции.

Задания второй части модуля «Геометрия» на ОГЭ по математике направлены на проверку уровня развития таких геометрических и общеучебных компетенций, как:

- умение решать планиметрические задачи с применением различных теоретических знаний курса геометрии 7-9 классов;
- умение математически грамотно записывать решение задачи, при этом обосновывать ход своих решений;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

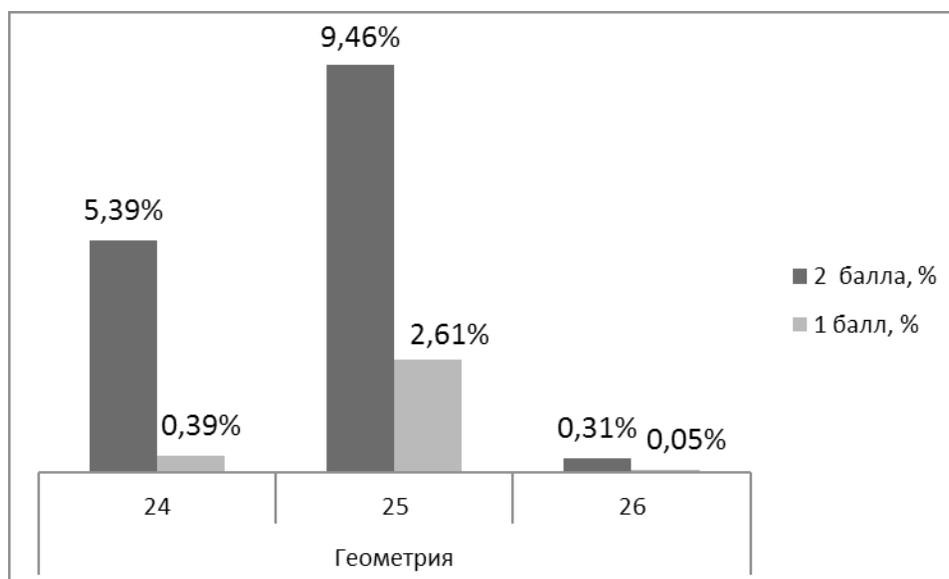


Рис. 6 – Результат выполнения заданий второй части модуля «Геометрия»

Проанализируем результаты выполнения школьниками заданий модуля «Геометрия» второй части ОГЭ по математике.

Задание № 24. Решение планиметрической задачи на вычисление. Теоретическая и практическая основа задания: «Свойства касательной и секущей, проведенных из одной точки» (8 класс), «Взаимное расположение касательной и радиуса, проведенного в точку касания» (8 класс), «Теорема Пифагора» (8 класс). Максимум баллов за верное решение задачи 24 – 2 балла. Отсутствие в работе экзаменуемого обоснования приведённых вычислений трактовалось как «неполное обоснование» и оценивалось одним баллом. Планируемый результат выполнения задания – 3-15%. Данные по выполнению этого задания приведены в таблице 20.

Таблица 20

Задание № 24	Количество учащихся	Процент учащихся
Верно выполнили задание	457	5,39%
Частично выполнили задание	34	0,39%
Не приступили к выполнению или неверно выполнили задание	8272	94,22%

Задачи, подобные заданию 24, достаточно часто встречается в тренировочных и диагностических работах. Более того, аналогичное задание встречалось в КИМ на ОГЭ в 2016 и 2017 годах. Два балла за выполнение этого задания в 2016 году получили 5,29% учащихся, а в 2017 году – 5,6%.

Задача имеет не единственное решение. Знание девятиклассниками темы «Свойства касательной и секущей, проведённых из одной точки к окружности» значительно упрощает ее решение и позволяет свести его к решению квадратного уравнения. Основной ошибкой экзаменуемых в выполнении этого задания явились неумение правильно выполнить чертёж по тексту задачи и незнание свойств касательной и секущей, проведённых из одной точки, а также ошибки при выполнении преобразований алгебраического выражения и вычислительные ошибки. При подготовке учеников к решению геометрических задач повышенной сложности следует обратить внимание на изучение геометрических фактов, которые облегчают решение таких задач, а также учить школьников рассматривать различные способы решения планиметрических задач.

Задание № 25 – это планиметрическая задача на доказательство. Чтобы успешно выполнить это задание, надо знать темы «Параллелограмм и его свойства» (8 класс), «Свойства параллельных прямых» (7 класс), «Признаки равенства треугольника» (7 класс). Планируемый результат выполнения задания – 30-50%. Данные по выполнению этого задания приведены в таблице 21.

Таблица 21

<b>Задание № 25</b>	<b>Количество учащихся</b>	<b>Процент учащихся</b>
Верно выполнили задание	831	9,47%
Частично выполнили задание	229	2,61%
Не приступили к выполнению или неверно выполнили задание	7719	87,93%

Учащиеся считают геометрические задачи, требующие доказательства, более сложными, чем задачи на вычисление. Но задание 25 нельзя назвать очень сложным. Оно похоже на задачи первой части, но девятиклассники плохо справляются с грамотной и обоснованной записью всех пунктов доказательства. Многие девятиклассники, выполняя его, из верных утверждений получали неверные следствия, тем самым нарушали логику решения задачи. Это показатель пробелов в обучении геометрии в 7-9 классах и неотработанности решения подобных задач во время подготовки к ОГЭ.

В задании № 26 высокого уровня сложности девятиклассникам предлагается решить комплексную геометрическую задачу. Чтобы это сделать успешно, необходимо выполнить аккуратный рисунок, знать свойства и соотношения геометрических фигур, а также основные теоремы и аксиомы геометрии. Кроме того, с этим заданием справляются только те учащиеся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно – опыт решения аналогичных задач. Теоретическая и практическая основа задач 26: «Признаки подобия треугольников» (8 класс), «Свойства равнобедренного треугольника» (7 класс), «Прямоугольник» (8 класс), «Свойство радиуса, проведённого в точку касания» (8 класс). Планируемый результат выполнения – 3-15%. В таблице 22 приведены результаты выполнения этого задания.

Таблица 22

<b>Задание № 26</b>	<b>Количество учащихся</b>	<b>Процент учащихся</b>
Верно выполнили задание	27	0,36%
Частично выполнили задание	4	0,05%
Не приступили к выполнению или неверно выполнили задание	8748	99,65%

Максимальный балл за выполнение заданий второй части экзаменационной работы составляет 12 баллов. Результаты выполнения девятиклассниками Калининградской области заданий повышенного и высокого уровня сложности составили 1,05 балла, задания части 2 выпускники выполнили на низком уровне. Как и в прошлые годы, основной проблемой при выполнении заданий второй части является неумение выпускниками девятых классов грамотно выполнить чертеж и обоснованно оформить решение как геометрических, так и алгебраических задач.

Большой процент учащихся даже не приступал к выполнению подавляющего большинства заданий. Это можно объяснить стремлением учащихся максимально полно и качественно выполнить задания первой части экзаменационной работы, что обеспечивает успешность выполнения работы и получение отметки «3» или «4».

Задачи второй части КИМ ОГЭ по математике по-прежнему остаются очень сложными для выпускников, о чем свидетельствуют статистические данные, приведенные в таблицах и диаграммах. При подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по математике целесообразно познакомить их не только с опубликованными вариантами заданий, но и с критериями их оценивания, стоит также вести подробный разбор типичных ошибок, выявляя их причины, отрабатывая алгоритмы решений, которые позволят избежать ошибок.

Обучая решению задач, особое внимание следует уделять не разбору решения, а обучению процесса поиска решения, четкому применению теории, грамотной записи решения.

Для решения задач второй части необходимы фактические знания, которые не выйдут за рамки обязательного минимума содержания математического образования, но только свободное владение этими знаниями и умение их применить в нужной ситуации приведут к успешному решению заданий ОГЭ.

Те учащиеся, которые смогли правильно решить задания второй части экзаменационной работы, имеют достаточно высокий уровень математической подготовки и смогут успешно продолжать обучение в профильных классах старшей ступени обучения.

## Выводы

Анализ результатов прошедшего в 2018 году ОГЭ по математике, сравнение их с качественными и количественными результатами ОГЭ прошлых лет позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения арифметике, алгебре и геометрии в основной школе.

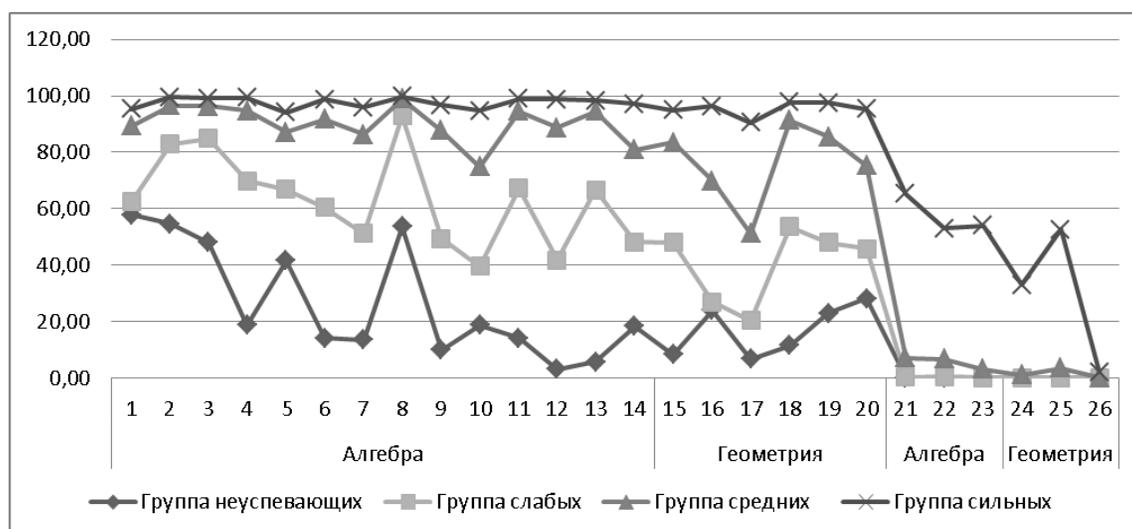


Рис. 7 – Доля участников, выполнивших задание на максимальный балл

Как видно из рисунка 7, независимо от отметки многие выпускники продемонстрировали, что не владеют важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Выявленные дефициты:

- несформированность вычислительных навыков;
- недостаток культуры письма, который выражается в неспособности грамотно сформулировать свое решение в письменном виде, небрежном оформлении письменного решения задачи;
- неумение проводить анализ условия задания, искать пути ее решения, применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- слабо сформированные навыки смыслового чтения;
- недостаточные геометрические знания;
- низкая графическая культура;
- слабые навыки контроля и самоконтроля, что указывает на несформированность регулятивных умений.

Проблема формирования вычислительных навыков требует особого внимания с начальных этапов обучения школьников ещё в младших классах. Снижение вычислительных умений объясняется использованием школьниками разнообразных вычислительных инструментов. В связи с этим учителям необходимо строже следить за использованием их на уроках.

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников девятых классов, как и в предшествующие годы, представляют задания, требующие решения задачи, а также задания, предполагающие применение базовых знаний.

Думается учителям в ходе обучения необходимо обращать внимание на формирование у своих подопечных основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов решения разного вида задач. Для обеспечения понимания школьниками материала и/или способов решений следует учить обучающихся представлять их графически: на рисунке, схеме, в таблице. Следует широко привлекать наглядные средства обучения, активнее использовать возможности интерактивных досок, которые представляют графические изображения в трехмерной проекции, дают возможность двигать, поворачивать их.

Важно постоянно обучать школьников приемам самоконтроля. Например, при введении новой переменной для решения уравнений полезно приучить учащихся для проверки выполнять обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика.

Экзамен по математике при хорошей подготовке может сдать каждый ученик. Главное – высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог-помощник. «Нарешивание» на задания ОГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Для эффективной подготовки к итоговой аттестации нужна тренировка, тренировка и еще раз тренировка. Необходимо довести до автоматизма умение решать базовые задачи.

На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Убеждены: не стоит навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня сложности, лучше дать ему возможность проработать задания, контролирующие качество усвоения базовых знаний и умений. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

Образовательным организациям следует участвовать в проведении серии тренировочных и диагностических работ, проводимых ФИПИ и МИОО. Каждая образовательная организация может самостоятельно получать тексты работ, сравнивать свои результаты со средними результатами других регионов России.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

1. Методически грамотно составленная рабочая программа позволит эффективно использовать учебное время как при изучении текущего материала, так и на этапе итогового повторения и подготовки выпускников к аттестации, а также учесть возрастные и психолого-педагогические особенности учащихся, организовать коррекционную работу с группами учеников различного уровня математической подготовки. Особое внимание следует уделить отбору учебного материала, ориентируясь на его доступность. Выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и индивидуальных карт учащихся необходимы для системной подготовки к итоговой аттестации.

2. С целью выяснения уровня усвоения учащимися знаний по отдельным темам в тематическое планирование необходимо включать диагностические работы. Это позволит спланировать оставшееся на индивидуальную и групповую работу время и уделить внимание как устранению пробелов в знаниях отдельных категорий учащихся, так и продвижению более успешных выпускников. Выявлять пробелы в знаниях с помощью независимых мониторингов базового уровня изучения программного материала важно на всех этапах изучения предмета.

3. Повышение уровня вычислительных навыков, внимательное чтение заданий и аккуратная запись решений и ответов будет способствовать получению девятиклассниками более высоких результатов итоговой аттестации. Необходимо использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного.

В устном счете развивается память учащихся, быстрота их реакции, воспитывается умение сосредоточиться, наблюдать, проявляется инициатива, вырабатывается потребность к самоконтролю, повышается культура вычислений. Систематическая отработка до автоматизма вычислительных навыков, использование приемов быстрого счета должна проводиться с начальных классов.

4. Приоритетной задачей учителя математики на протяжении всего времени преподавания предмета является организация продуктивной деятельности учащихся по развитию качеств, относящихся к функциональной грамотности, формирование практико-ориентированных умений и знаний. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников самостоятельно предлагать и обосновывать решения.

5. Для усиления практической направленности обучения необходимо уделять особое внимание отработке решения обязательных, стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка. Это значит, что на протяжении всего периода изучения курса математики 5-9 классов нужно систематически обращаться к таким важным темам школьного курса математики, как

проценты, дроби, графики линейных функций, решение систем линейных уравнений и неравенств, чтение графика квадратичной функции, решение простейших практических задач.

6. Только тесное сотрудничество всех участников образовательного процесса: учителя, ученика, родителей – и осознание ответственности каждого из них в полной мере обеспечит качественную подготовку к итоговой аттестации и её достойные результаты. Считаем, что учителю стоит своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о ресурсах сети Интернет, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости. Роль родителей в подготовке девятиклассников к ГИА включает в себя не только конкретные действия по эмоционально-психологической поддержке ребенка в период экзаменов, но и создание условий для развития здоровой, успешной, психологически зрелой личности.

Это лишь некоторые рекомендации учителям математики для организации успешной подготовки к итоговой аттестации по математике в 9 классе. Методическую поддержку учителю и старшеклассникам окажут материалы, размещённые на сайте ФИПИ, разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, представленные на сайтах и различными издательствами.

## 6. РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

### 6.1. Характеристика участников ГВЭ по учебному предмету

#### 6.1.1. Количество участников ОГЭ в регионе

Таблица 1

Всего участников ОГЭ по предмету	647
----------------------------------	-----

#### 6.1.2. Процент юношей и девушек

Юношей – 407 (62,91%), девушек – 240 (37,09%).

#### 6.1.3. Количество участников по типам ОО

Таблица 2

Тип ОО	Количество учащихся
ООШ	67
СОШ	476
СОШ с УИОП	9
Лицей	12
Гимназия	6
Частные	2
Интернат	3
ГЦО	9
Вечерняя (тюрьма)	63

#### 6.1.4. Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников
ГО «Город Калининград»	229	35,39%
Багратионовский ГО	23	0,36%
Гвардейский ГО	36	5,56%
Гурьевский ГО	34	5,25%
Гусевский ГО	38	5,87%
Зеленоградский ГО	30	4,64%

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников
Краснознаменский ГО	17	2,62%
Неманский ГО	13	2,01%
Нестеровский район	8	1,24%
Озерский ГО	22	3,40%
Полесский ГО	21	3,25%
Правдинский ГО	18	2,78%
Славский ГО	36	5,56%
Черняховский ГО	21	3,35%
Балтийский МР	17	1,08%
Светловский ГО	20	3,09%
Светлогорский район	9	1,39%
Ладушкинский ГО	3	0,46%
Мамоновский ГО	13	2,00%
Пионерский ГО	5	0,77%
Советский ГО	21	3,25%
Янтарный ГО	0	0,00%
Государственные ОО	11	1,70%
Негосударственные ОО	2	0,31%

В 2018 году ГИА-9 в форме ГВЭ сдавали 647 участников: 584 участника, относящихся к категории дети-инвалиды, инвалиды, лица с ОВЗ, и 63 обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Наибольшее количество участников ГВЭ традиционно в городе Калининграде.

## 6.2. Характеристика экзаменационной работы

Назначение экзаменационной работы ГВЭ состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 9-х классов, получении объективной картины общеобразовательной подготовки школьников для организации эффективной подготовки будущих выпускников средней школы к единому государственному экзамену.

На экзамене проверялись сформированность представлений выпускников о математике как универсальном языке науки, об идеях и методах математики, качество овладения школьниками математическими знаниями и умениями, соответствующими Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования, уровень развития логического мышления, пространственного воображения, алгоритмической культуры учеников.

Варианты экзаменационных КИМ охватывают все блоки содержания предмета, традиционно представленные в курсе математики 5-9-х классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения выпускниками содержанием курса. Работа ГВЭ-9 включает задания, содержащие материал следующих курсов:

1. Математика. 5–6-е классы;
2. Алгебра. 7–9-е классы;
3. Геометрия. 7–9-е классы;
4. Вероятность и статистика. 7–9-е классы.

В соответствии со спецификой курса математики основное внимание на экзамене уделяется проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, а овладение теоретическими положениями проверяется опосредованно, через проверку умения решать задачи.

Письменный экзамен ГВЭ-9 по математике проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Участники ГВЭ-9 без ОВЗ и с ОВЗ (за исключением участников с задержкой психического развития) сдают экзамен по экзаменационным материалам, номер которых маркирован буквой «А». Они включают 12 заданий: 10 заданий с кратким ответом базового уровня сложности и 2 с развернутым ответом повышенного уровня.

Участники ГВЭ-9 – слепые, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля, работают на экзамене с КИМ, номера которых содержат помету «С».

В таблице 4 приведено распределение заданий в экзаменационных КИМ, маркированных литерой «А» («С»), по основным содержательным разделам.

Таблица 4

*Распределение заданий (маркированных литерой «А» («С»)) по основным содержательным разделам*

Содержательные блоки по темам курса	Число заданий
Математика, алгебра	6
Геометрия	4
Реальная математика	2

Участники ГВЭ-9 с задержкой психического развития могут сдавать экзамен по экзаменационным материалам, номер которых маркирован буквой «К». КИМ для этой категории учащихся содержит 10 заданий базового уровня сложности, распределение которых по основным содержательным разделам представлено в таблице 5.

Таблица 5

*Распределение заданий (маркированной литерой «К») по основным содержательным разделам*

Содержательные блоки по темам курса	Число заданий
Математика, алгебра	5
Геометрия	3
Реальная математика	2

Комплект экзаменационных материалов для ГВЭ в устной форме состоит из 15 билетов, каждый из которых содержит 5 заданий с развернутым ответом, четыре из которых базового и 1 повышенного уровня сложности. Распределение заданий на устном экзамене по основным содержательным разделам приведено в таблице 6.

Таблица 6

*Распределение заданий (устная форма) по основным содержательным разделам*

Содержательные блоки по темам курса	Число заданий
Математика, алгебра, вероятность и статистика	3
Геометрия	2

### 6.3. Результаты государственной итоговой аттестации по математике в форме ГВЭ

При оценивании результатов выполнения работ в форме ГВЭ применялся такой количественный показатель, как общий балл. Он формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение всех заданий экзаменационной работы.

При оценивании экзаменационной работы, маркированной буквой «А», за каждое верно решенное задание 1-10 обучающемуся начислялся 1 балл. Задания 11 и 12 оценивались 2 баллами, если экзаменуемым был обоснованно получен верный ответ; 1 баллом, если была верно построена математическая модель и получен неверный ответ из-за арифметической ошибки или если в доказательстве математического утверждения содержались неточности; 0 баллов выставлялся в других случаях.

При оценивании экзаменационной работы, маркированной буквой «К», за каждое верно решенное задание 1-10 обучающемуся начислялся 1 балл.

При оценивании экзаменационной работы в устной форме за каждое верно решенное задание обучающемуся начислялось 2 балла. Задание считалось выполненным верно, если логические ошибки при его выполнении отсутствовали, последовательность изложения была не нарушена, был получен верный ответ. Если в решении была допущена ошибка, учащемуся начислялся 1 балл.

Шкала перевода суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по математике в пятибалльную систему оценивания приведена в таблице 7.

Таблица 7

*Шкала пересчета общего балла в пятибалльную отметку*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл (письменная форма, маркированная литерой «А»)	0–3	4–6	7–9	10–14
Общий балл (письменная форма, маркированная литерой «К»)	0–2	3–5	6–8	9–10
Общий балл (устная форма)	0–4	5–6	7–8	9–10

Результаты государственной итоговой аттестации признавались удовлетворительными, если учащийся при сдаче государственного выпускного экзамена по математике получил отметку не ниже «3».

С экзаменом в форме ГВЭ справились все 647 девятиклассников. Отметки «4» и «5» получили 49,61% учащихся. Средний балл по пятибалльной системе составляет 3,56.

Распределение отметок, полученных выпускниками на экзамене, представлено на рисунке 1.

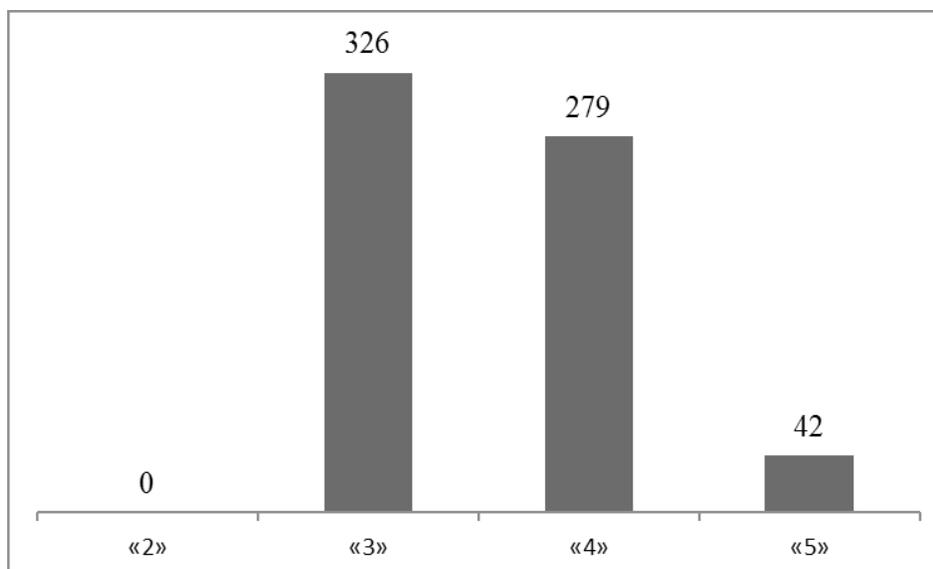


Рис. 1 – Распределение участников ГВЭ по математике 2018 г. по отметкам

В таблице 8 приведено распределение 647 участников Калининградской области, сдававших государственную итоговую аттестацию по математике в форме ГВЭ, по типам вариантов и результаты сдачи ими экзамена.

Таблица 8

*Распределение участников ГВЭ по типам вариантов и результаты экзамена этих групп выпускников*

Тип варианта	Количество участников	Процент от общего числа участников	«3»	«4»	«5»
Вариант «А»	154	23,80	93	53	8
Вариант «К»	490	74,73	233	225	32
Вариант «С»	2	0,31	0	0	2
Вариант устного билета	1	0,16	0	1	0

Наибольшее количество участников экзамена выполняли вариант с литерой «К», только один девятиклассник сдавал экзамен в устной форме.

Таблица 9

*Распределение отметок участников ГВЭ  
по типам образовательных организаций*

Тип ОО	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназия	Частные ОО	Интернат	ГЦО	Вечерняя (тюрьма)
«5»	3	36	0	1	0	0	2	0	0
«4»	25	224	5	3	1	1	0	3	17
«3»	39	216	4	8	5	1	1	6	46
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 10

*Основные результаты ГВЭ по предмету в сравнении по АТЕ*

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Средний балл
ГО «Город Калининград»	229	3,51
Багратионовский ГО	23	3,87
Гвардейский ГО	36	3,78
Гурьевский ГО	34	3,35
Гусевский ГО	38	3,63
Зеленоградский ГО	30	3,87
Краснознаменский ГО	17	4,18
Неманский ГО	13	3,54
Нестеровский район	8	3,88
Озерский ГО	22	3,41
Полесский ГО	21	3,48
Правдинский ГО	18	4,00
Славский ГО	36	3,19
Черняховский ГО	21	3,19
Балтийский МО	17	3,24
Светловский ГО	20	3,30
Светлогорский район	9	3,22
Ладушкинский ГО	3	4,67
Мамоновский ГО	13	4,23
Пионерский ГО	5	4,00
Советский ГО	21	3,29
Янтарный ГО	0	-
Государственные ОО	11	3,82
Негосударственные ОО	2	3,50

В десяти муниципалитетах (в таблице они выделены цветом) средний балл, полученный выпускниками на экзамене, выше среднего по региону (3,56).

Анализируя результаты сдачи экзамена участниками государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ по математике в 2018 году, следует отметить, что наиболее успешно были выполнены задания по содержательным блокам «Алгебра» и «Реальная математика». Задания этих блоков носят алгоритмический характер или практическую направленность, то есть близки жизненному опыту выпускников. Затруднения традиционно вызывает решение геометрических задач, для успешного выполнения которых необходимы хорошие знания теоретического материала по геометрии. В связи с этим учителям следует обратить серьезное внимание на решение со своими учениками геометрических задач по готовым чертежам, а также на отработку вычислительных навыков и внимательного чтения условия.

## РУССКИЙ ЯЗЫК

*Жанна Станиславовна Сазанова,*  
председатель региональной предметной комиссии по русскому языку,  
методист кафедры гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету

В 2018 году в сравнении с предыдущим годом увеличилось количество сдающих основной государственный экзамен по русскому языку: в ОГЭ приняли участие 8773 выпускников, что на 611 человек больше, чем в 2017 году. Это связано с увеличением количества выпускников 9-х классов по Калининградской области в целом. ОГЭ по русскому языку является обязательным. Рисунок 1 и таблица 1 отражают динамику количества участников ОГЭ за последние три года.

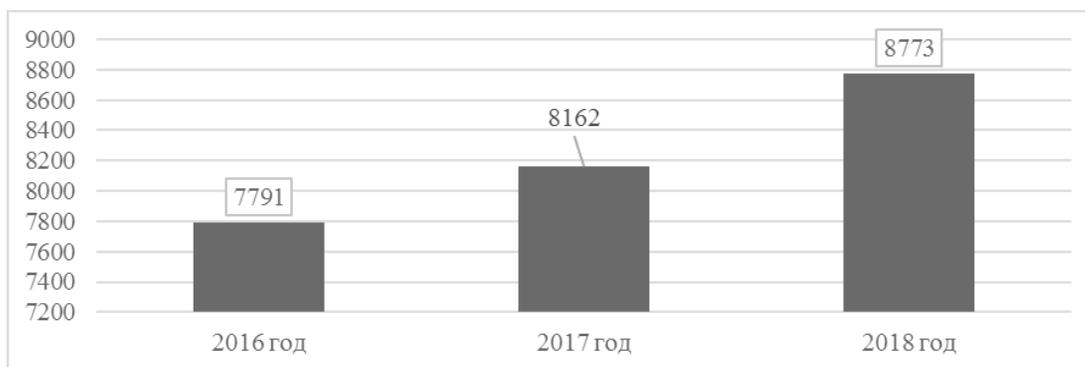


Рис. 1 – Количество участников ГИА-9 по русскому языку по Калининградской области в 2016-2018 годах

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	7343	99,81	8162	99,93	8800	99,69

#### 1.2. Процент юношей и девушек

В 2018 году в ГИА-9 по русскому языку участвовало 50,26% (4409 человек) юношей и 49,74% (4364 человек) девушек.

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	8773
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	8370
выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО	298
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	105

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Наибольшее количество участников ГИА-9 по русскому языку в 2018 году составили выпускники СОШ – 5844 (66,61%). В экзамене также приняли участие 2068 (23,57%) выпускников лицеев и гимназий Калининградской области, 380 (4,33%) выпускников СОШ с УИОП, 298 (3,4%) выпускников ООШ, 37 (0,42%) выпускников ЦО, 83 (0,95%) кадетов, 22 (0,25%) студентов СПО и 41 (0,47%) выпускник частных школ (табл. 3).

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по предмету	8773
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	2068
выпускники ООШ	298
выпускники СОШ	5844
выпускники СОШ с УИОП	380
выпускники кадетского корпуса	83
выпускники ГЦО	37
выпускники СПО	22
выпускники частных школ	41

### 1.5. Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Самый большой процент от общего числа участников ГИА-9 по русскому языку в Калининградском регионе составляют ученики образовательных организаций городского округа «Город Калининград» – 4628 человек. Гурьевский городской округ был на ОГЭ представлен 595 учениками, Черняховский городской округ – 377, Советский городской округ – 363, Гусевский городской округ – 251, Багратионовский городской округ – 243, Гвардейский городской округ – 243 выпускниками. Наименьшее количество участников ОГЭ было из Ладушкинского городского округа – 14 выпускников (табл. 4).

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Городской округ «Город Калининград»	4628	52,75
Багратионовский ГО	243	2,77
Гвардейский ГО	243	2,77
Гурьевский ГО	595	6,78
Гусевский ГО	251	2,86
Зеленоградский ГО	238	2,71
Краснознаменский ГО	84	0,96
Неманский ГО	155	1,77
Нестеровский район	132	1,5
Озерский ГО	98	1,12
Полесский ГО	159	1,81
Правдинский ГО	150	1,71
Славский ГО	135	1,54
Черняховский ГО	377	4,3
Балтийский МР	214	2,44
Светловский ГО	225	2,56
Светлогорский район	120	1,37
Ладушкинский ГО	14	0,16
Мамоновский ГО	50	0,57
Пионерский ГО	102	1,16
Советский ГО	363	4,14
Янтарный ГО	51	0,58
Государственные ОО	105	1,2
Негосударственные ОО	41	0,47

## Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В связи с тем, что увеличилось количество выпускников образовательных организаций, выросло число сдающих ОГЭ по русскому языку. В 2018 году количество сдающих основной государственный экзамен по русскому языку увеличилось до 8773 человек (рис.1). Больше всего среди сдававших ОГЭ было выпускников средних образовательных школ – 5844 человек (66,61%). Выпускников лицеев и гимназий Калининградской области – 2068 человек (23,57%). 4628 человек (52,76% от общего числа участников ГИА-9 по русскому языку) представляли на ОГЭ образовательные организации городского округа «Город Калининград».

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Намеченный в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования и реализованный в материалах единого государственного экзамена компетентный подход отразился и в содержании экзаменационной работы ОГЭ-9. Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи, умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки школьников). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, зафиксированным в федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования требованиям к уровню подготовки по русскому языку выпускников основной школы, а также спрогнозировать успешность продолжения обучения выпускников в старшей школе и сдачи ЕГЭ по предмету.

Преемственность между ОГЭ и ЕГЭ обеспечивается требованиями нормативных документов, основными концептуальными подходами (компетентным, коммуникативно-деятельностным, когнитивным и др.) к построению экзаменационных моделей, традициями отечественного образования, современными тенденциями в области оценки результатов обучения.

Общие концептуальные подходы к разработке КИМ по предмету предполагают реализацию системы общедидактических принципов (принцип учёта возрастных особенностей учащихся, соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.), а также принципов содержательной и структурной валидности, объективности, соответствия формы задания проверяемому элементу и др. Разработчики КИМ, конечно же, руководствуются и общими требованиями к тесту как измерительному инструменту.

Экзаменационные варианты КИМ на ОГЭ по русскому языку в 2018 году не претерпели изменений в сравнении с КИМ 2017 года и соответствовали демонстрационной версии, представленной ФИПИ.

Каждый вариант КИМ состоял из трёх частей и включал в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа, предполагающие в качестве ответа запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

### Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39 баллам
Базовый	14	33	84
Высокий	1	9	16
Итого	15	39	100

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году

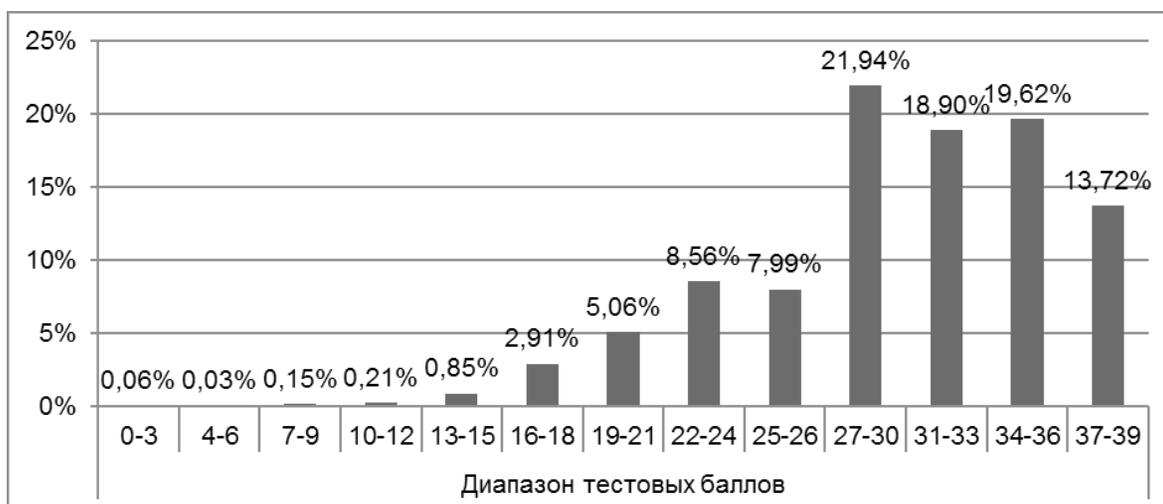


Рис. 2 – Распределение участников ОГЭ по русскому языку по тестовым баллам в 2018 году

Максимальное количество участников ГИА-9 по русскому языку (21,94%) получили за выполнение экзаменационной работы от 27 до 30 баллов; 0,03% выпускников набрали от 4 до 6 баллов; высокие баллы, от 37 до 39, получили 13,72% экзаменуемых, от 0 до 15 – 1,3% экзаменуемых (рис. 2).

#### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за последние 3 года

В 2018 году в сравнении с результатами 2017 года прослеживается увеличение количества участников ГИА-9 по русскому языку, выполнивших работу на «5» баллов: в 2018 году их стало на 89 человек больше, чем в предыдущем. Число выпускников, получивших за работу максимальный первичный балл, также стало больше на 26 человек (рис. 4). К сожалению, на 19 выпускников возросло количество тех, кто не преодолел минимального порога (табл. 5).

Таблица 5

	Калининградская область		
	2016 год	2017 год	2018 год
Не преодолели минимального балла	21	29	48
Средний балл по 5-балльной шкале	4,17	4,04	4,01
Средний первичный балл	31,32	30,22	30,08
Получили «5»	3034	2604	2693
Получили максимальный первичный балл	262	246	272

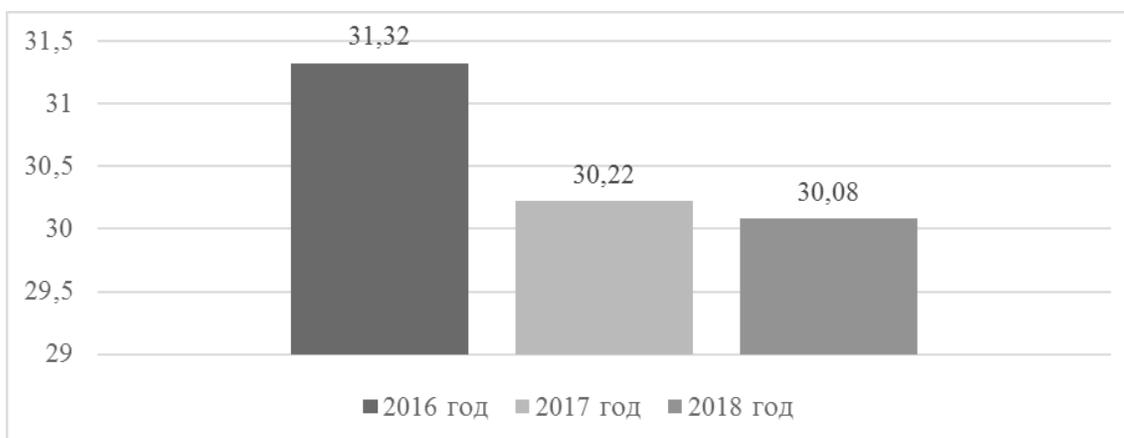


Рис. 3 – Средний первичный балл выполнения ГИА-9 по русскому языку в 2016 -2018 годах

Анализ данных, представленных в таблице 5 и на рисунке 3, позволяет сделать вывод: средний балл по 5-балльной шкале в 2018 году снизился на 0,03 и составил 4,01 балла (табл.5), средний первичный балл выполнения работы снизился на 0,2 и составил 30,22 балла (рис. 3).

Несмотря на некоторое снижение в сопоставлении с 2017 годом результативности выполнения ОГЭ в 2018 году, отмечается хороший уровень качества выполнения экзаменационной работы выпускниками 9-х классов. Увеличилось количество выпускников, получивших максимальный балл, – 272 человека (рис. 4). На этот факт положительно повлияло отсутствие изменений (в сравнении с предыдущим годом) в КИМ ОГЭ по русскому языку (повысилось качество подготовки к экзамену) и введение в 2015 году альтернативной формы задания 15 (5.1, 15.2, 15.3).

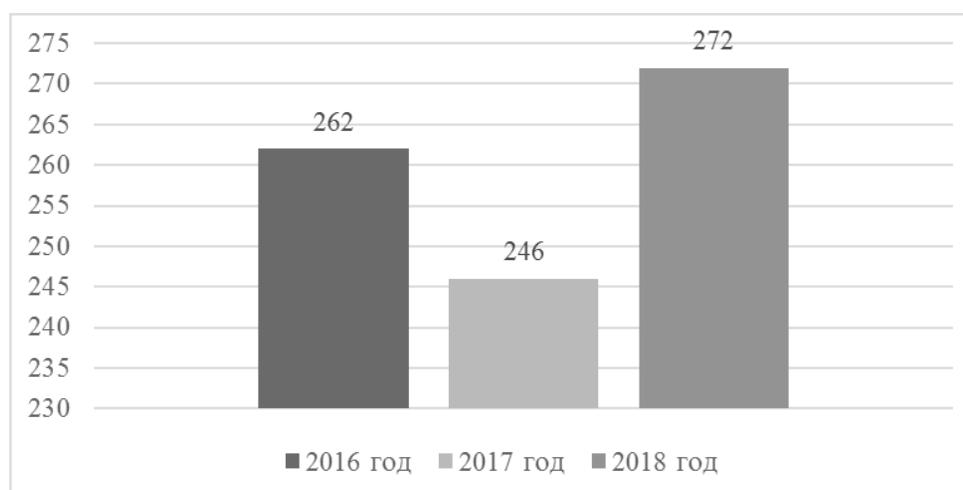


Рис. 4 – Количество экзаменуемых, получивших максимальный первичный балл, в 2016-2018 годах

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО
Доля участников, получивших «2», %	0,36
Доля участников, получивших «3», %	26,89
Доля участников, получивших «4», %	40,85
Доля участников, получивших «5», %	34,9
Количество выпускников, получивших максимальный первичный балл	246

Большинство выпускников девятых классов общеобразовательных организаций Калининградской области справились с ГИА-9 по русскому языку 2018 года, получив отметки «5» – 30,66%, «4» – 39,99%, «3» – 28,80% (табл. 6).

А) с учетом категории участников ОГЭ

Наибольшее количество выпускников, получивших максимальный балл за выполнение ОГЭ, – обучающиеся по программам СОО (270 человек). Выпускники, чьи результаты составили менее 15 баллов, – обучающиеся по программам ОО (0,67%) и СОО (0,55%) (табл. 7).

Таблица 7

	ОО	СОО	СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла – 14	0,67	0,55	0,00
Доля участников, получивших от 15 до 24 баллов	33,22	16,86	5,71
Доля участников, получивших от 25 до 33 баллов, менее 4 баллов по ГК1-ГК4	13,09	11,49	9,52
Доля участников, получивших от 25 до 33 баллов	38,93	37,19	41,90
Доля участников, получивших от 34 до 39 баллов, менее 6 баллов по ГК1-ГК4, – оценка «3», %	0,34	2,71	6,67
Доля участников, получивших от 34 до 39 баллов	13,76	31,19	36,19
Количество выпускников, получивших максимальный первичный балл – 39	0	270	2

Б) С учетом типа ОО

Можно отметить, что в 2018 году большая часть участников экзамена, получивших «5», – это учащиеся СОШ: 1521 человек, или 56,54% от общего количества экзаменуемых, получивших на ОГЭ «5». 79,17% выпускников, получивших «2», – это обучающиеся СОШ; 14,58% – обучающиеся ГЦО; 4,17% – обучающиеся ООШ; 2,08% – выпускники СОШ с УИОП (табл. 8). Эти данные указывают на проблемы подготовки учащихся различных ОО к экзамену в форме ОГЭ, на необходимость пересмотреть подходы к обучению русскому языку так называемых «слабых» учеников в целом.

Таблица 8

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи, гимназии	Кадетский корпус	Частные школы	СПО	ГЦО
Доля участников, не достигших минимального балла	0,67	0,65	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	18,92
Доля участников, получивших от 15 до 24 баллов	33,22	20,43	18,68	6,00	2,41	0,00	18,18	59,46
Доля участников, получивших от 25 до 33 баллов, менее 4 баллов по ГК1-ГК4	13,09	12,37	11,32	9,33	9,64	2,44	9,09	5,41
Доля участников, получивших от 25 до 33 баллов	38,93	38,11	39,74	34,72	44,58	31,71	31,82	10,81

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи, гимназии	Кадетский корпус	Частные школы	СПО	ГЦО
Доля участников, получивших от 34 до 39 баллов, менее 6 баллов по ГК1-ГК4, – оценка «3», %	0,34	2,41	2,11	3,58	4,82	9,76	13,64	0,00
Доля участников, получивших от 34 до 39 баллов	13,76	26,03	27,89	46,37	38,55	56,10	27,27	5,41
Количество выпускников, получивших максимальный первичный балл	0	270	2	0	2	0	0	0

## В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9.1

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Средний первичный балл	Средняя отметка
Городской округ «Город Калининград»	4628	30,27	4,06
Багратионовский ГО	243	28,75	3,83
Гвардейский ГО	243	29,73	3,86
Гурьевский ГО	595	29,53	3,94
Гусевский ГО	251	31,46	4,16
Зеленоградский ГО	238	30,66	4,04
Краснознаменский ГО	84	26,70	3,62
Неманский ГО	155	29,48	3,94
Нестеровский район	132	29,29	3,84
Озерский ГО	98	30,52	3,99
Полесский ГО	159	26,50	3,70
Правдинский ГО	150	28,39	3,77
Славский ГО	135	28,01	3,70
Черняховский ГО	377	30,10	3,94
Балтийский МР	214	31,24	4,14
Светловский ГО	225	29,97	3,96
Светлогорский район	120	30,11	3,89
Ладушкинский ГО	14	31,00	4,07
Мамоновский ГО	50	29,56	3,98
Пионерский ГО	102	31,17	4,01
Советский ГО	363	30,56	4,00
Янтарный ГО	51	30,98	4,16
Государственные ОО	105	32,14	4,21
Негосударственные ОО	41	34,22	4,54

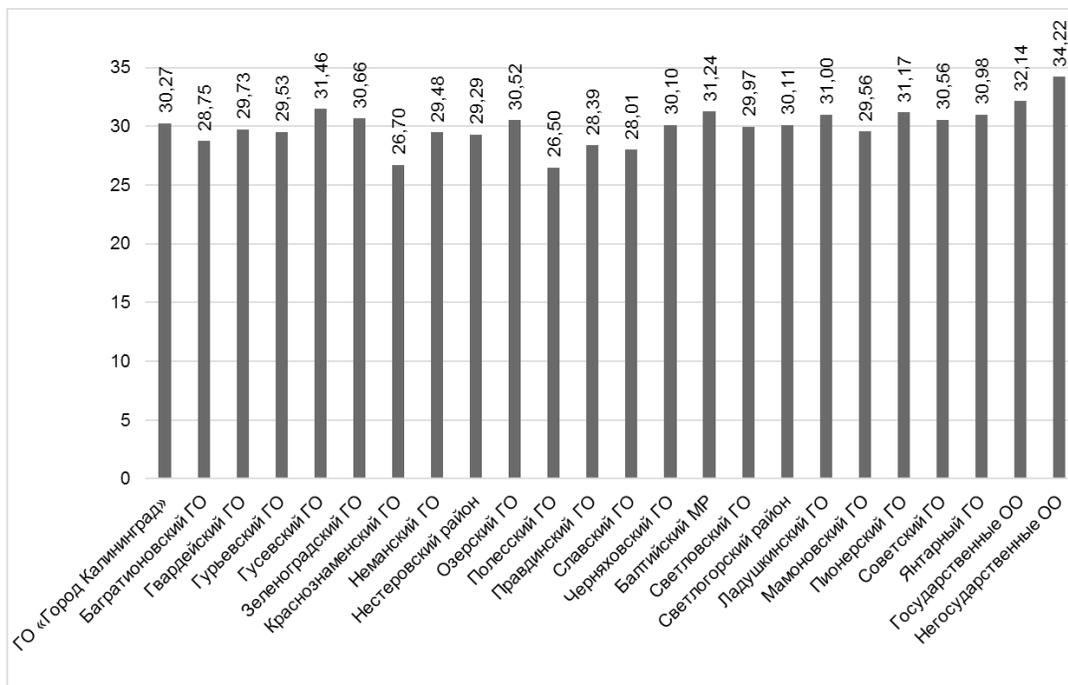


Рис. 5.1 – Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ в 2018 году (первичный балл)

Анализ результатов ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ показал, что самый высокий первичный балл по предмету показали обучающиеся Гусевского городского округа – 31,46%, Балтийского муниципального района – 31,24%, Понерского городского округа – 31,17%, Зеленоградского городского округа – 30,66% (табл. 9.1, рис. 5.1, 5.2).

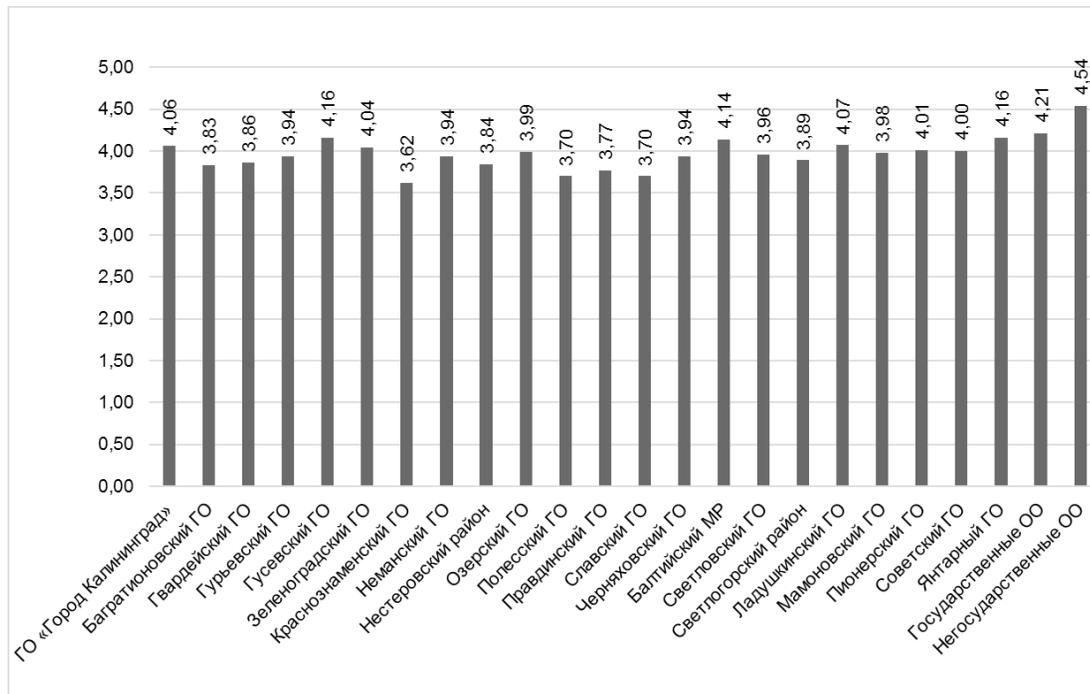


Рис. 5.2 – Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ в 2018 году (оценки)

Таблица 9.2

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, получивших						
		не достигших минимального балла 14	получивших от 15 до 24 баллов	получивших от 25 до 33 балла, менее 4 баллов по ГК1-ГК5	получивших от 25 до 33 балла	получивших от 34 до 39 баллов, менее 6 баллов по ГК1-ГК4	получивших от 34 до 39 баллов	получивших 39 балла
ГО «Город Калининград»	4628	0,76	16,92	9,10	37,14	2,61	33,47	167
Багратионовский ГО	243	0,82	23,46	14,81	36,21	2,06	22,63	2
Гвардейский ГО	243	0,00	16,87	18,52	40,33	2,47	21,81	6
Гурьевский ГО	595	0,17	18,82	12,10	41,34	2,35	25,21	13
Гусевский ГО	251	0,00	12,75	10,76	33,86	3,19	39,44	16
Зеленоградский ГО	238	0,42	14,29	12,18	37,39	4,20	31,51	5
Краснознаменский ГО	84	4,76	30,95	14,29	32,14	1,19	16,67	0
Неманский ГО	155	0,65	17,42	12,90	41,29	2,58	25,16	5
Нестеровский район	132	0,00	18,94	20,45	35,61	1,52	23,48	2
Озерский ГО	98	0,00	14,29	15,31	36,73	5,10	28,57	3
Полесский ГО	159	0,00	40,25	7,55	33,33	1,26	17,61	2
Правдинский ГО	150	0,00	22,67	12,67	51,33	0,67	12,67	0
Славский ГО	135	2,96	28,15	15,56	30,37	2,96	20,00	1
Черняховский ГО	377	0,00	15,65	18,30	34,22	3,45	28,38	12
Балтийский МР	214	0,00	12,15	10,75	38,32	2,34	36,45	11
Светловский ГО	225	0,00	18,22	16,44	34,22	0,89	30,22	3
Светлогорский район	120	0,00	16,67	18,33	39,17	1,67	24,17	4
Ладушкинский ГО	14	0,00	7,14	7,14	57,14	7,14	21,43	1
Мамоновский ГО	50	0,00	20,00	8,00	44,00	2,00	26,00	1
Пионерский ГО	102	0,00	9,80	19,61	33,33	6,86	30,39	1
Советский ГО	363	0,00	14,60	17,36	33,33	2,48	32,23	11
Янтарный ГО	51	0,00	5,88	9,80	50,98	1,96	31,37	1
Государственные ОО	105	0,00	5,71	9,52	41,90	6,67	36,19	2
Негосударственные ОО	41	0,00	0,00	2,44	31,71	9,76	56,10	3

Большую часть участников экзамена 2018 года, получивших «2», так же, как и в 2017 году, составили выпускники Краснознаменского городского округа – 4,76%, Славского городского округа – 2,96%, Багратионовского городского округа – 0,82%, городского образования «Город Калининград» – 0,76%. Неудовлетворительные результаты есть в Неманском городском округе (0,65% учеников не справились с заданиями экзамена), Зеленоградском городском округе – 0,42%, Гурьевском городском округе – 0,17%. Это указывает на методические просчеты ОО, несистемность в обучении по предмету и подготовке к итоговой аттестации по русскому языку (табл. 9.2).

Необходимо обратить особое внимание на разделы таблицы 9.2, показывающие количество выпускников, не получивших отметки «4» и «5», так как уровень орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности их письменных работ оказался низким.

### 3.4. Перечень образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку

Таблица 10

Название ОО	Кол-во участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	Доля участников, получивших			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ЧОУ лицей «Ганзейская ладья», Негосударственные ОО	17	35,94	4,76	0,00	5,88	11,76	82,35
МАОУ ШИЛИ, ГО «Город Калининград»	117	35,86	4,79	0,00	0,00	21,37	78,63
МАОУ гимназия № 32, ГО «Город Калининград»	128	35,21	4,69	0,00	3,13	25,00	71,88
Православная гимназия г. Калининграда, негосударственные ОО	15	34,13	4,40	0,00	0,00	60,00	40,00
МАОУ лицей № 49, ГО «Город Калининград»	186	33,97	4,49	0,00	10,22	30,11	59,68
МАОУ гимназия № 1, ГО «Город Калининград»	102	33,92	4,55	0,00	5,88	33,33	60,78
МАОУ лицей № 23, ГО «Город Калининград»	134	33,66	4,46	0,00	8,21	38,06	53,73
МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева», Гусевский ГО	108	33,22	4,44	0,00	14,81	26,85	58,33
МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»	40	33,08	4,38	0,00	20,00	22,50	57,50
МБОУ лицей № 1 г. Балтийска	27	33,07	4,30	0,00	11,11	48,15	40,74
МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска	72	33,03	4,35	0,00	16,67	31,94	51,39
МАОУ СОШ № 56, ГО «Город Калининград»	112	32,87	4,34	0,00	16,96	32,14	50,89
МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина, ГО «Город Калининград»	265	32,68	4,32	0,00	16,98	33,96	49,06
ГБОУ КО КШИ «АПКМК», государственные ОО	83	32,65	4,27	0,00	12,05	49,40	38,55
МАОУ лицей № 18, ГО «Город Калининград»	96	32,65	4,28	0,00	15,63	40,63	43,75
МАОУ гимназия № 22, ГО «Город Калининград»	114	32,55	4,32	0,00	9,65	48,25	42,11
МАОУ «Гимназия № 1» г. Советска	92	32,50	4,23	0,00	16,30	44,57	39,13

Как следует из таблицы 10, высокие результаты на ОГЭ продемонстрированы выпускниками следующих образовательных организаций: МАОУ гимназия № 32 города Калининграда, ЧОУ Калининградский экономический лицей «Ганзейская ладья», МАУ ШИЛИ, МАОУ города Калининграда гимназия № 1, Православная гимназия города Калининграда, МАОУ лицей № 49 города Калининграда. Это ОО, ученики которых не первый год дают устойчивые высокие результаты экзамена. Так, например, на ОГЭ 2017 года они также показали лучшие результаты по Калининградской области. Успешность выпускников этих ОО указывает на устойчивые традиции высокого уровня подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

### 3.5. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по русскому языку

Таблица 11

Название ОО	Кол-во участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	Доля участников, получивших			
				«2»	«3»	«4»	«5»
МАОУ СОШ п. Рыбачий, Зеленоградский ГО	17	35,94	4,76	0,00	66,67	33,33	0,00
МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П. М., ГО «Город Калининград»	117	35,86	4,79	1,20	54,22	37,35	7,23
МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск, Краснознаменский ГО	128	35,21	4,69	7,41	40,74	44,44	7,41
МОУ «Калининская СОШ», Гусевский ГО	15	34,13	4,40	0,00	64,71	35,29	0,00
МБОУ «Заповедненская ООШ», Славский ГО	186	33,97	4,49	0,00	66,67	0,00	33,33
Гавриловская средняя школа им. Г. Крысанова, Озерский ГО	102	33,92	4,55	0,00	66,67	33,33	0,00
МБОУ «СОШ п. Корнево», Багратионовский МР	134	33,66	4,46	5,56	33,33	55,56	5,56
МАОУ СОШ № 39, ГО «Город Калининград»	108	33,22	4,44	1,72	53,45	32,76	12,07
МАОУ СОШ № 16, ГО «Город Калининград»	40	33,08	4,38	8,93	41,07	42,86	7,14
МБОУ «Саранская ООШ», Полесский ГО	27	33,07	4,30	0,00	53,33	33,33	13,33
МБОУ «ОШ пос. Красный Яр», Гвардейский ГО	72	33,03	4,35	0,00	66,67	33,33	0,00
МАОУ ООШ п. Грачевка, Зеленоградский ГО	112	32,87	4,34	8,33	66,67	25,00	0,00
МБОУ «Маршальская СОШ», Гурьевский ГО	265	32,68	4,32	3,70	59,26	33,33	3,70
МАОУ «Доваторовская СОШ», Черняховский ГО	83	32,65	4,27	0,00	81,25	12,50	6,25
МБОУ ООШ № 2 п. Алексеевка, Краснознаменский ГО	96	32,65	4,28	25,00	50,00	25,00	0,00
МБОУ «ООШ пос. Маломожайское», Неманский ГО	114	32,55	4,32	14,29	71,43	14,29	0,00
МАОУ ГЦО, ГО «Город Калининград»	92	32,50	4,23	18,92	64,86	10,81	5,41

Исходя из результатов экзамена, можно выделить образовательные организации, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету (табл. 11). Среди них есть такие ОО, ученики которых уже не первый год показывают низкие результаты на ОГЭ: МБОУ «Маршальская СОШ» Гурьевского ГО, МБОУ ООШ № 2 п. Алексеевка Краснознаменского ГО, МАОУ ГЦО города Калининграда. Этот факт свидетельствует о том, что трудности в подготовке обучающихся к экзаменам в формате ОГЭ в указанных ОО не преодолены. Педагогическим коллективам этих школ необходимо провести детальный анализ результатов экзамена, обращая внимание на низкие показатели выполнения заданий, основная часть которых является заданиями базового уровня освоения предмета. Пороко-

мендуем выстраивать образовательные маршруты школьников с учётом восполнения дефицитов изучения тем и разделов языкознания.

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по русскому языку

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку указывает на их стабильность и положительную динамику по ряду позиций в сравнении с предыдущим годом. В 2018 году на 86 человек увеличилось количество выпускников, получивших за экзамен отметку «5»: с 2604 в 2017 году до 2690 в 2018 (при увеличении количества выпускников, сдающих ОГЭ по русскому языку). Также увеличилось количество выпускников, получивших максимальные баллы за выполнение работы: 246 обучающихся в 2017 году, 272 человека в 2018 году. Средний балл по пятибалльной шкале снизился незначительно: с 4,04 (показатели 2017 года) до 4,01 (показатели 2018 года).

Вместе с тем вызывает тревогу тот факт, что в 2018 году увеличилось количество обучающихся, не набравших за выполнение экзаменационных заданий даже минимального количества баллов: с 29 человек в 2017 году до 48 обучающихся в 2018 году.

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ выполнения экзаменационной работы учащимися 9-х классов Калининградской области в 2018 году показал, что большинство выпускников стабильно справляются с заданием 1 «Сжатое изложение». Осветим результаты выполнения заданий ИК1, ИК2, ИК3: ИК1 («Содержание изложения» (полнота, точность и адекватность передачи экзаменуемым информации прослушанного текста)): 75,56% выпускников получили максимальное количество баллов (78,99% в 2017 году); ИК2 («Сжатие исходного (прослушанного) текста»): 64,99% выпускников получили максимальное количество баллов (62,41% в 2017 году); ИК3 («Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения»): максимальное количество баллов получили 55,66% выпускников (40,20% в 2017 году).

Таблица 12.1

Результаты выполнения первой части работы ОГЭ по русскому языку в 2016-2018 годах

Год	ИК1 (Содержание изложения)	ИК2 (Сжатие исходного текста)	ИК3 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)
2016	86,00%	61,31%	56,64%
2017	78,99%	62,41%	40,20%
2018	75,56%	64,99%	55,66%

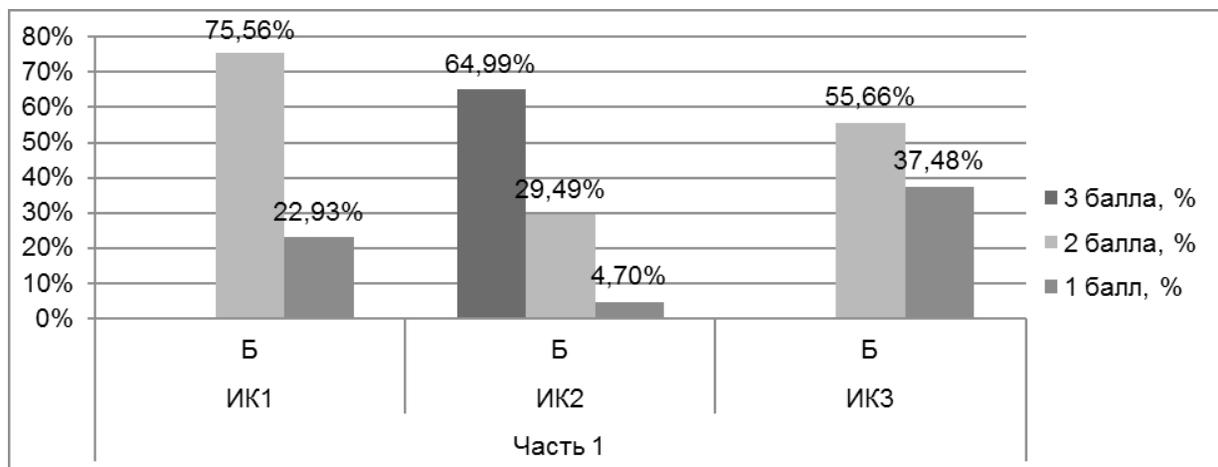


Рис. 6 – Результаты выполнения первой части работы ОГЭ (изложение) по русскому языку в 2018 году

Определенная часть выпускников испытывают трудности при написании изложения (рис. 6): не могут полно и точно передать содержание прослушанного текста (ИК1 – 1,51%), использовать приёмы сжатия текста (ИК2 – 1,86%), соблюдать смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения (ИК3 – 0,82%). Эти обучающиеся получили 0 баллов по данным критериям. Это указывает на необходимость учителям русского языка систематически проводить учебно-тренировочные сжатые изложения, учить школьников выделять в текстах главную и второстепенную информацию, отрабатывать приёмы компрессии текста. Большое подспорье учителям в этой работе – положительный опыт коллег, представленный в современном дидактическом материале, на семинарах по подготовке экспертов по проверке заданий с развёрнутым ответом, курсах повышения квалификации.

Сформированность лингвистической и языковой компетенции выпускников проверяют тестовые задания второй части (№№ 2-14) экзаменационной работы.

Проанализировав результаты экзамена 2018 года, можно сделать вывод о том, что выпускники успешно справились с заданиями второй части работы, уровень сформированности у них предметных компетенций превышает базовый уровень и составляет – 74,14%.

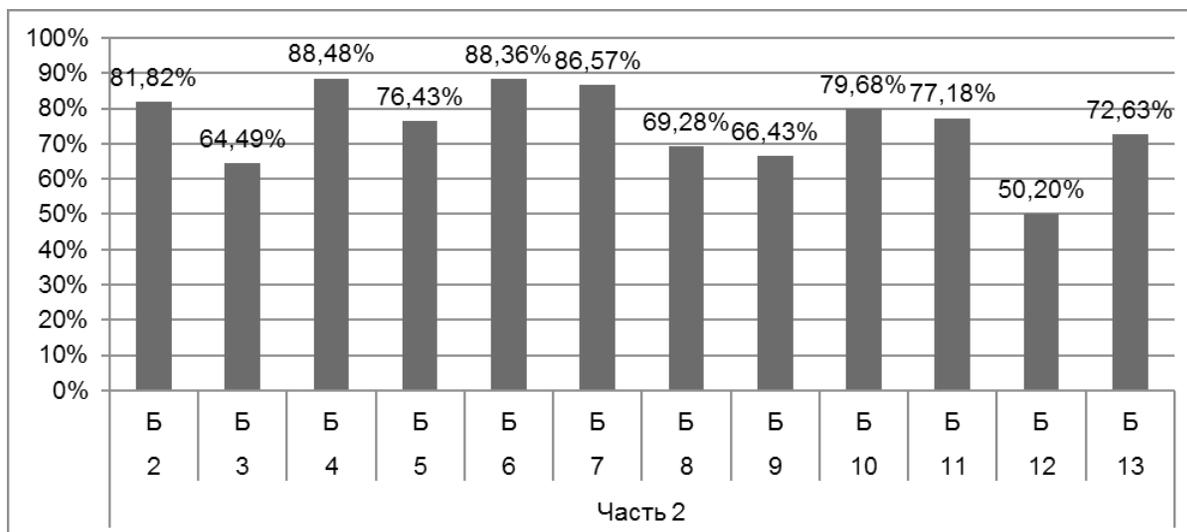


Рис. 7 – Распределение участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году

Результаты выполнения тестовой части ОГЭ показывают (рис. 7), что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями 2 (работа с информацией, необходимой для ответа на вопрос), 4 (определение в тексте слова в соответствии с указанной орфограммой), 6 (замена слова синонимом нейтральной стилистической окраски), 7 (замена словосочетания одного вида подчинительной связи синонимичным словосочетанием другого вида подчинительной связи). Трудности вызвали задания 3 (определение средства выразительности речи), 9 (работа с простым осложнённым предложением), 12 (пунктуация в сложном предложении).

Таблица 12.2

Результаты выполнения второй части работы ОГЭ по русскому языку в 2018 году

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания (коды проверяемых элементов содержания)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
2.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. 8.1	Б	81,82%
3.	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности. 10.1	Б	64,49%
4.	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. 6.6, 6.16	Б	88,48%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания (коды проверяемых элементов содержания)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
5.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. 6.7, 6.8, 6.10	Б	76,43%
6.	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. 2.2, 2.4	Б	88,36%
7.	Словосочетание 5.1	Б	86,57%
8.	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. 5.2	Б	69,28 %
9.	Осложнённое простое предложение. 5.7, 7.19, 7.2–7.5, 7.7	Б	66,43%
10.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. 7.19, 7.8	Б	79,68%
11.	Синтаксический анализ сложного предложения. 5.13	Б	77,18%
12.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях. 5.8, 7.11, 7.12, 7.19	Б	50,20%
13.	Синтаксический анализ сложного предложения 5.8, 5.9, 5.13, 7.14–7.17	Б	72,63%
14.	Сложные предложения с разными видами связи между частями. 5.10, 5.14, 7.13	Б	62,25%

Объективную оценку уровня языковой подготовки учащихся основной школы в Калининградской области даёт сравнение результатов выполнения экзаменационных заданий в сопоставлении с разделами языкознания.

*Содержательно-сопоставительный анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы по русскому языку в 2016-2018 годах*

№ п/п	Раздел языкознания	ОГЭ		
		2016 г.	2017 г.	2018 г.
1.	Текстоведение	82,86%	90,35%	81,82%
2.	Лексика	84,21%	73,75%	76,43%
3.	Орфография	91,45%	79,55%	82,46%
4.	Синтаксис словосочетания, простого предложения	79,88%	75,73%	75,49%
5.	Синтаксис сложного предложения	82,1%	69,85%	65,57%
6.	Пунктуация	71,94%	70,86%	68,37%

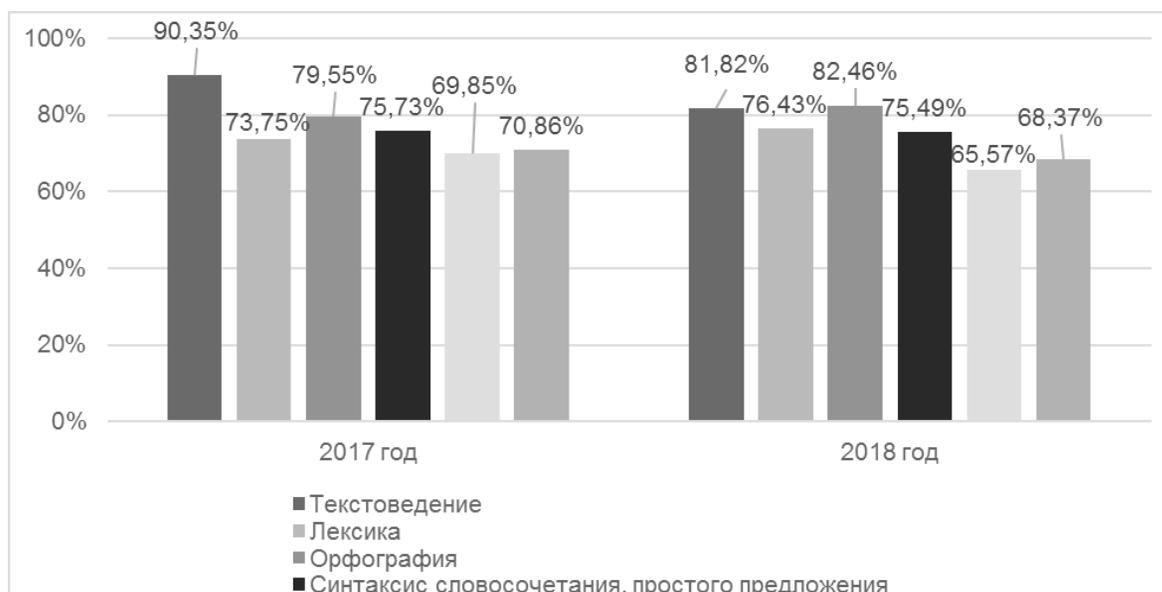


Рис. 8 – Содержательно-сопоставительный анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы по русскому языку в 2017-2018 годах

Сопоставительный анализ выполнения второй части экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку в 2017-2018 годах (рис. 8) показал, что в 2018 году произошло повышение результативности выполнения задания 4 (правописание приставок, слитное, дефисное, раздельное написание) с 76,89% в 2017 году до 88,48% в 2018. Этот результат отражает эффективность ведущейся в ОО с учащимися системной работы в изучении указанной темы раздела «Орфография».

На 5,78% в 2018 году снизился показатель качества выполнения задания 5, определяющего качество овладения темами «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-), «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи», «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени». Этот материал объективно труден для усвоения школьниками, тем не менее овладение им чрезвычайно важно: орфографическая зоркость выпускников при использовании вышеуказанных орфограмм демонстрирует практическую грамотность учеников. Целенаправленная и систематическая работа с орфографическими тренажерами – эффективный способ освоения названных орфографических правил школьниками.

Наблюдается существенное снижение результатов выполнения задания 2: 81,82% обучающихся 2018 года без ошибок определили вариант ответа, содержащий необходимую информацию из текста (в 2017 году – 90,35%). 18,18% выпускников 2018 года не умеют внимательно работать с текстом.

Ежегодно низкие результаты отмечаются при выполнении задания 12: 50,2% обучающихся 2018 года верно применили правила постановки знаков препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях (в 2017 году – 64,96%). При этом в 2018 году на 8,99% выросли показатели успешности выполнения задания 11 (синтаксический анализ сложного предложения). Это несоответствие демонстрирует пробелы в знаниях школьников в данной области языкознания, показывает отрыв теоретических знаний («Синтаксис сложного предложения») от практического применения пунктуационных правил.

Вызывает затруднение у экзаменуемых выполнение задания 9 (осложнённое простое предложение): 66,43% справились с заданием этого вида (в 2017 году 67,9% выпускников смогли его выполнить успешно). Даже незначительное снижение показателя вызывает тревогу, так как умение правильно выделять грамматическую основу предложения и конструкций, осложняющих простое предложение, позволяет верно определить основную мысль высказывания, то есть понять его адекватно.

При выполнении задания 8 (определение грамматической основы предложения) лишь 69,28% выпускников 2018 года не допустили ошибок (в 2017 году – 71,71%). Ошибочное определение главных членов предложения связано с неумением правильно выделять подлежащее, выраженное цельным словосочетанием, выделением в качестве сказуемого только части составного глагольного или составного именного сказуемого, трудностями в разграничении обособленных определений и обстоятельств.

Отмечается снижение качества выполнения обучающимися региона заданий на определение средств выразительности речи (задание 3). Ранее показатели выполнения этого задания превышали 80%. Так, в 2016 году с заданием справились 84,21% девятиклассников, в 2017 году мы видим существенное снижение результата до 66,83%, в 2018 году только 64,49% обучающихся сделали это задание без ошибок.

Задание 6, проверяющее уровень знаний школьников раздела «Лексика и фразеология», выполнено обучающимися 2018 года успешно и превысило показатели 2017 года на 7,69%.

Задания 3 и 6 тематически близки. Снижение результата выполнения задания 3 и одновременно повышение качества выполнения задания 6 говорит о несистемности работы учителей-словесников по развитию и совершенствованию речи обучающихся, по овладению выразительными средствами языка и отработке умений определять эти средства как на уроках русского языка, так и литературы.

Таблица 12.3

*Результаты выполнения третьей части  
работы ОГЭ по русскому языку в 2018 году*

Год	СК1	СК2	СК3	СК4
2016	70,39%	54,58%	65,73%	79,73%
2017	75,46%	62,26%	68,08%	82,70%
2018	77,82%	65,87%	67,74%	83,68%

Анализ выполнения в 2018 году заданий высокого уровня сложности (сочинение-рассуждение по заданным параметрам (15.1, 15.2, 15.3)) показал, что в сравнении с 2017 годом произошёл рост показателей, отражающих качество выполнения заданий, связанных с умением написания сочинения. Снизилось количество экзаменуемых, которые не смогли создать текст по заданным параметрам, грамотно аргументировать свой тезис. Рост положительного результата написания сочинения школьниками объясняется включением в 2015 году в КИМ альтернативных заданий 15.2 и 15.3. Большая часть выпускников выбрала для работы задание 15.3, предлагающее дать определение нравственной категории (понятию), привести примеры-аргументы из прочитанного текста и жизненного опыта, и справилась с ним. Однако выполнение этого задания влекло сложности: при неправильном понимании слова давалось неверное толкование и как следствие – ошибочная аргументация.

И сочинение, и изложение проверяется экспертами по такому критерию, как «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность» (ИКЗ для изложения и СКЗ для сочинения). В 2018 году по критерию ИКЗ получили максимальные 2 балла – 55,66% выпускников, по критерию СКЗ – 67,74%. Сопоставим эти данные с результатами 2017 года: максимальные 2 балла по критерию ИКЗ получили 40,20 % участников экзамена, по критерию СКЗ – 68,08%. Мы видим, что в 2018 году экзаменуемые более цельно, связно и последовательно создавали письменное высказывание по прочитанному тексту, нежели передавали содержание прослушанного текста. Несмотря на улучшение результатов по критерию СКЗ, необходимо продолжать работу по формированию у учащихся комплекса умений при создании самостоятельного письменного высказывания. Так, например, значимым является умение приводить аргументацию к выдвинутому тезису (контролируется на ОГЭ критерием СК2). В 2018 году максимальное количество баллов по критерию СК2 получили 65,87% экзаменуемых. Это выше показателей 2017 года: год назад 62,26% выпускников получили максимальные 2 балла. Воспитание культуры доказательного, аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей всей системы современного образования в целом и при написании сочинения в частности. Следовательно, следует формировать у школьников представление о том, что аргументом может быть только тот пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность. Эти умения востребованы не только на уроках русского языка, но и на других учебных предметах, а также в повседневной коммуникации.

Об уровне овладения школьниками практической грамотностью выносилось на ОГЭ экспертное заключение на основе оценки грамотности написания и изложения, и сочинения одновременно.

Таблица 12.4

*Сравнительные показатели оценивания  
грамотности экзаменуемых в 2016-2018 году*

Год	ГК1 (Соблюдение орфографических норм)	ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм)	ГК3 (Соблюдение грамматических норм)	ГК4 (Соблюдение речевых норм)
2016	49,42%	40,93%	63,01%	70,50%
2017	42,77%	37,20%	58,39%	67,56%
2018	34,16%	45,09%	51,92%	59,02%

Сопоставляя данные 2017 и 2018 годов, можно сделать вывод о том, что показатели соблюдения орфографических, грамматических и речевых норм в письменных работах экзаменуемых снизились. Этот факт вызывает тревогу, потому что показатели оценивания грамотности выполнения работ обучающихся демонстрируют уровень овладения навыками грамотного письма и устной речи. Недостаточное количество баллов по грамотности (критерии ГК1-ГК4) не позволило многим выпускникам получить оценки «4» и «5»: в соответствии с нормами оценивания сочинений и изложений, имея высокий первичный балл выполнения всей работы, но низкие результаты за грамотность письменной речи, экзаменуемые не могут получить высокую оценку.

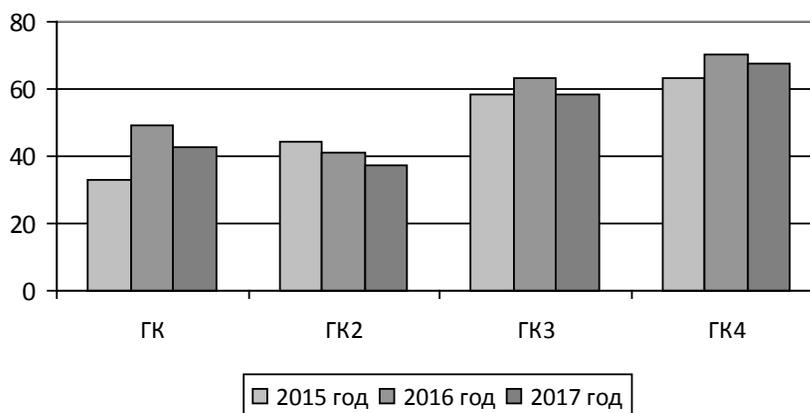


Рис. 9 – Сравнительные показатели оценивания грамотности экзаменуемых в 2018 году

Кроме того, в текущем году по сравнению с предыдущим увеличилось количество выпускников, получивших 0 баллов по критерию ГК1 (орфография): показатели ГК1 изменились с 27,47% в 2017 году до 32,08%. То есть треть обучающихся не усвоили орфографические нормы. 27,77% выпускников не научились правильно использовать знаки препинания. Нарушение грамматических и речевых норм экзаменуемыми отражается и в их устной речи. Это подтвердил мониторинг качества образования в форме итогового собеседования (рис. 9). Между тем очевидно: качественная, грамотная речь – показатель не только предметной, но и коммуникативной компетентности ученика, а также общей его развитости.

Целесообразно соотнести результаты ОГЭ по русскому языку с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по предмету, а также с рядом особенностей региональной/муниципальных систем образования.

**Основные УМК по предмету,  
которые использовались в ОО в 2017-2018 учебном году**

Таблица 13

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Бабайцева В.В., Русский язык 5-9 класс	12%
Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др., Русский язык, 5-9 класс	35%

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др., Русский язык, 5-9 класс	18%
Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др., Русский язык, 5-9 класс	10%
Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Митюрёв С.Н., Кустова Г.И., Савчук Л.О., Шмелева Е.Я. / Под ред. А.Д.Шмелева, Русский язык, 5-9 класс	18%
Купалова А.Ю., Никитина Е.И., Лидман-Орлова Г.К., Пименова С.Н., Русский язык, 5-9 класс	7%

Все УМК, используемые в регионе, входят в федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, и обеспечивают обучение предмету в полном объёме. Эти учебники составлены с учётом основных требований программы по русскому языку и охватывают темы и разделы языкознания, освоение которых необходимо для успешной государственной итоговой аттестации. Новые линии УМК соответствуют ФГОС, направлены на подготовку к аттестации в формате ОГЭ, обеспечены вспомогательными методическими материалами: справочными методическими пособиями, аудиодисками, рабочими тетрадями. Конечно же, УМК не решают в полной мере проблемы подготовки к государственной итоговой аттестации, важную роль играет личность учителя-словесника, его профессионализм: уровень владения материалом, желание развиваться, совершенствовать свои профессиональные навыки, умение транслировать педагогический опыт. Тем не менее грамотное использование учебника способствует развитию предметной компетенции учеников и, следовательно, готовит их к выпускному экзамену.

В целях повышения результатов государственной итоговой аттестации в девятых классах учителям рекомендуется познакомиться с опытом освоения коллегами УМК по русскому языку в свете подготовки к реализации Федерального стандарта общего образования второго поколения и опытом использования УМК в подготовке учащихся к сдаче ОГЭ.

В качестве вспомогательных материалов при подготовке к экзамену по русскому языку учителя региона применяли сборники и тренинги в формате КИМ 2018 года:

- ОГЭ 2018. Русский язык. Типовые тестовые задания. Егорова Г.Т.;
- ОГЭ 2018. Русский язык. Типовые экзаменационные задания. Нефедова Н.А., Алешникова Е.Л. и др.;
- ОГЭ 2018. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов. Под ред. Цыбулько И.П.;
- Русский язык. Подготовка к ОГЭ-2017. 30 тренировочных вариантов по демоверсии на 2018 год. Под ред. Сениной Н.А.;
- ОГЭ 2018. Русский язык. Выполнение заданий части 3. Задания 15.1-15.3 Егорова Г.Т.

#### Меры методической поддержки изучения русского языка в 2017-2018 учебном году

Таблица 14

№	Дата	Тема мероприятия	Организация, проводившая мероприятие
1.	Декабрь 2017 года	«Семинар по вопросам изменения содержания контрольно-измерительных материалов ОГЭ и критериев оценивания в 2017 году (русский язык)»	КОИРО
2.	Апрель – май 2018 года	Семинары «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования по русскому языку»	КОИРО

№	Дата	Тема мероприятия	Организация, проводившая мероприятие
3.	Сентябрь 2017 года – апрель 2018 года	Семинары «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе по русскому языку (итоговое собеседование по русскому языку)»	КОИРО
4.	Ноябрь 2017 года	Семинар «Структурные и содержательные особенности учебных пособий серии «Я сдам ЕГЭ» и «Я сдам ОГЭ»	
5.	Декабрь 2017 года	Семинар «Особенности подготовки обучающихся к Всероссийской проверочной работе по русскому языку. Анализ результатов Всероссийской проверочной работы 2017 года по русскому языку в 5 классах»	КОИРО
6.	Октябрь 2017 года	Семинар «ТРИЗ – теория решения изобретательских задач на уроках русского языка и литературы»	
7.	Март 2018 года	Семинар «Использование приёмов ТРИЗ, применение алгоритмов, таблиц и схем в формировании культуры мышления на уроках русского языка»	КОИРО
8.	Ноябрь 2017 года	Семинар «Структурные и содержательные особенности учебных пособий серии «Я сдам ЕГЭ» и «Я сдам ОГЭ»	
9.	Май 2018 года	Заочный конкурс методических разработок уроков среди учителей русского языка и других предметов «Ярмарка педагогических идей»	КОИРО
10.	Сентябрь 2017 года – май 2018 года	Занятия в рамках инвариантного модуля курсов повышения квалификации «Актуальные вопросы теории и методики преподавания русского языка и литературы»: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Актуальные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку</li> <li>• Методика проведения современного урока русского языка</li> <li>• Семинар-практикум «Методика проведения современного урока русского языка и литературы»</li> </ul>	КОИРО
11.	Сентябрь 2017 года – май 2018 года	Занятия в рамках вариативных модулей курсов повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Чтение и развитие личности в образовательном процессе: <ul style="list-style-type: none"> <li>- роль чтения в развитии личности в современном образовательном процессе;</li> <li>- виды чтения;</li> <li>- роль «художественного чтения»</li> <li>- проблемы восприятия художественного текста;</li> <li>• Анализ художественного текста в школе: цели и актуальные направления анализа <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическая часть: комплексный анализ художественного текста</li> <li>• Культура речи педагога</li> <li>• Русский язык в контексте внедрения ФГОС ООО</li> <li>• Современные образовательные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	КОИРО
12.	Сентябрь 2017 года – март 2018 года	Консультации «Актуальные вопросы теории и методики обучения русскому языку»	КОИРО
13.	Сентябрь 2017 года – март 2018 года	Консультации по подготовке к итоговому собеседованию по русскому языку	КОИРО

№	Дата	Тема мероприятия	Организация, проводившая мероприятие
14.	В течение учебного года	Консультации «Вопросы подготовки обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку»	КОИРО
15.	В течение учебного года	Методическое сопровождение школ в рамках программы «Школы эффективного роста»	КОИРО

### Выводы

Русский язык как учебный предмет входит в число основных дисциплин общего образования, является не только самостоятельным школьным предметом, но и выполняет в образовательном процессе метапредметную функцию: освоение языка является важным и необходимым этапом в формировании личности ребёнка, обеспечивает его полноценное существование в обществе, служит средством приобретения знаний по другим учебным дисциплинам. Следовательно, помимо предметных, на уроках русского языка должны формироваться важнейшие общеучебные умения и осваиваться универсальные учебные действия. Учителям-филологам следует спланировать целенаправленную работу по формированию и развитию у учащихся таких универсальных учебных умений, как: умение читать и понимать текст, излагать его основные микротемы, дифференцируя главную и второстепенную информацию, определять суть понятий, строить аргументированное, логичное и грамотное высказывание, адекватно излагать свою позицию, осознанно применять речевые средства, продемонстрировать практическую грамотность.

Одно из самых актуальных метапредметных умений, необходимых для успешной учебы школьников и успешной сдачи ими экзаменов, – навык чтения и понимания текстов. На ОГЭ по русскому языку уровень развития этого навыка проверяется не опосредованно, а напрямую. В контексте формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, учащиеся должны овладеть четырьмя основными видами чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и выборочным. На экзаменах государственной итоговой аттестации востребованы все виды чтения. Поэтому на любом уроке необходимо обязательно уделять внимание обучению этим видам чтения.

Обучение пониманию текста предусматривает активизацию во время чтения текста таких мыслительных и психических процессов, участвующих в понимании, как внимание, память, воображение, мышление, эмоции и т.д. Обучая пониманию текста, учитель формирует навыки самоконтроля, читательскую и общую культуру ученика, что поможет ему проявить и обосновать свою нравственную позицию при восприятии текста, повысить коммуникативный потенциал. В этой связи работа учителя-словесника должна основываться на внимательном и чутком восприятии текста – с комментарием трудных и незнакомых слов, значимых для понимания текста ключевых слов, языковых художественных средств и т.п. Кроме того, на основе текстоцентрического подхода в учебном процессе учитель сможет формировать и развивать у учащихся необходимые предметные компетенции – языковую, лингвистическую и коммуникативную.

Анализ выполнения экзаменационной работы учащимися 9-х классов Калининградской области в 2018 году показал, что в целом отмечается стабильность в результатах выполнения экзаменационной работы. У учителей Калининградской области накоплен опыт подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку, поэтому держится хороший уровень выполнения заданий по критериям ИК1, ИК2, ИК3: «Содержание изложения», «Сжатие исходного (прослушанного) текста», «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Менее успешно в 2018 году экзаменуемые выполнили тестовую часть экзамена, которая проверяет сформированность лингвистической и языковой компетенции выпускников. Результаты выполнения экзаменационных заданий в соотношении с разделами языкознания дают объективную оценку уровня языковой подготовки учащихся основной школы в Калининградской области. Поэтому требуется провести детальный анализ как результатов выполнения работы в целом, так и тех заданий, выполнение которых девятиклассниками вызвало трудности и было отмечено снижением результативности.

Анализ выполнения в 2018 году заданий высокого уровня сложности (сочинение-рассуждение по заданным параметрам) свидетельствует, что произошёл рост показателей. Снизи-

лось количество экзаменуемых, которые не смогли создать текст по заданным параметрам, грамотно аргументировать свой тезис. Положительным фактором для роста качества выполнения третьей части экзамена стало включение в 2015 году в КИМ альтернативных заданий 15.2 и 15.3, дающих возможность шире раскрыть лингвистические способности учащихся. Наиболее показателен в оценке качества работы учителей-словесников региона и уровня развития лингвистических и коммуникативных компетенций школьников критерий оценки изложения и сочинения «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность высказывания». Говоря упрощенно, он позволяет оценить, умеют ли учащиеся самостоятельно создавать письменное высказывание. Ученики девятого класса продемонстрировали на ОГЭ это умение.

Улучшились в сравнении с 2017 годом и показатели, отражающие уровень владения выпускниками культурой доказательного аргументированного рассуждения. Основная часть обучающихся понимает, что аргументом служит тот пример, который соответствует высказанному тезису и убеждает в его правильности.

Экспертная оценка изложения и сочинения позволяет определить и уровень практической грамотности выпускников. Данные итогов ОГЭ в 2017 и 2018 годах говорят о том, что снизились показатели соблюдения орфографических, грамматических и речевых норм, увеличилось количество выпускников, получивших 0 баллов за орфографическую грамотность.

Результаты экзаменационной работы показывают, что нельзя говорить о том, что достигнуты максимально успешные результаты работы по подготовке обучающихся к ОГЭ. Часть выпускников испытывают сложности в написании изложения: не могут полно и точно передать содержание прослушанного текста, использовать приёмы сжатия текста, соблюдать смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения. Анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы по русскому языку показал, что произошло снижение показателей при выполнении заданий раздела «Пунктуация»: трудности вызывает выполнение задания, проверяющего умение использовать знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении. По-прежнему вызывает затруднение у экзаменуемых задание на определение грамматической основы предложения. Наблюдается снижение качества выполнения заданий 12 (пунктуационный анализ: знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях), 14 (сложные предложения с разными видами связи между частями), направленных на работу со сложными предложениями. Можно говорить, что недостаточное знание школьниками материала раздела «Синтаксис» ведёт к ошибкам в выполнении заданий в разделе «Пунктуация». Вызывает тревогу снижение в 2018 году показателя качества выполнения задания 5 («Правописание суффиксов различных частей речи», «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи», «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени»). Это указывает на низкий уровень усвоения материала раздела «Орфография». Пробелы в знании девятиклассниками разделов «Орфография», «Пунктуация», «Соблюдение грамматических и речевых норм» ярко проявляются не только в решении ими тестовых заданий. Они напрямую проецируются в практическом применении при написании изложения и сочинения. Именно низкий уровень грамотности не позволил многим выпускникам получить высокие оценки за экзамен, так как оценка «4» выставляется, если набран минимум 4 балла по критериям ГК1-ГК4, а оценка «5», если ученик получил минимум 6 баллов по критериям ГК1-ГК4.

Экзамен в очередной раз показал, что у многих выпускников отсутствует представление о многофункциональности языкового явления. Необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную), формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы, вести любой диалог этически корректно. Здесь также необходимо учесть использование текста как оптимальной дидактической единицы в современном процессе обучения русскому языку.

В качестве диагностики учебных достижений школьников по русскому языку образовательным организациям рекомендуется:

- осуществлять мониторинговые исследования на каждой ступени образования, понимая, что успех итоговой аттестации зависит от системных знаний, полученных обучающимися за период всего обучения. По результатам анализа исследований проводить корректировку учебных планов, направленную на восполнение учебных дефицитов;
- в течение учебного года проводить диагностические работы в формате ОГЭ;
- обсуждать результаты диагностических контрольных работ на заседаниях методических и педагогических советов, указывая зоны ответственности как учителей-предметников, так и представителей администрации ОО;

- по результатам мониторинга первого полугодия определить уровень сформированности знаний, умений и навыков учащихся, отслеживать динамику обученности, прогнозировать результативность дальнейшего обучения учащихся во II полугодии, выявлять недостатки в работе, планировать внутришкольный контроль по классам, в которых получены неудовлетворительные результаты;
- на уровне региона проводить пробный экзамен по русскому в режиме ОГЭ.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Опираясь на описанные выше данные о результатах ОГЭ по русскому языку в 2018 году, можно сформулировать рекомендации по подготовке к государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

Полагаем, что подготовку учащихся к итоговой аттестации стоит рассматривать как длительный процесс всего периода обучения русскому языку с 5-го по 9-ый класс, для чего педагогам необходимо корректировать календарно-тематическое планирование, чтобы организовать повторение изученного материала не только в пределах одного учебного года.

В организации учебного процесса по русскому языку и подготовки к экзамену учителям необходимо обращать внимание на:

- формирование у школьников системности представлений о языковых явлениях как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменах и их многофункциональности;
- использование текстоориентированного подхода в обучении русскому языку, обучение работе с текстами различных стилей и типов речи, навыкам информационной обработки текста, письменному пересказу, интерпретации, созданию текстов различных стилей и жанров, редактированию текста, написанию сжатых изложений и сочинений по заданным параметрам;
- взаимосвязанное развитие и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций в соответствии с требованиями стандарта образования;
- обучение русскому языку как процессу речевого, речемыслительного, духовного развития школьника на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов.

Подготовку к написанию сжатого изложения необходимо начинать постепенно. Так, в 5 классе целесообразно проводить сжатое изложение отдельной части повествовательного произведения; в 6 классе – изложение текста, большего по объёму, знакомого и незнакомого детям; в 7 классе – изложение содержания диафильма, кинофильма, радио- или телепередачи; в 8 классе – сжатое изложение текстов публицистического характера; в 9 классе – конспектирование различных статей делового характера, составление тезисов, сжатое изложение текстов художественного или публицистического стиля.

Работа над сжатым изложением требует от преподавателя тщательной подготовки. Чтобы правильно организовать работу учащихся на уроке, он должен и сам подготовить примерное сжатое изложение. Учитель отбирает соответствующий текст, анализирует его, членит на логически законченные части и составляет примерный план подробного изложения его содержания. Трудные слова и выражения он выписывает, намечая пути их разъяснения. После этого учитель выделяет в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленяет пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т.е. составляет краткий план.

Чрезвычайно важно определить в качестве одного из основных направлений работы образовательных организаций повышение функциональной грамотности обучающихся и совершенствование устной и письменной речи школьников, для чего следует:

- осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ-9;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–7 классах, уделяя особое внимание темам разделов «Орфография» и «Пунктуация», которые вызвали трудности при выполнении заданий ОГЭ: знаки препинания в сложных предложениях, правописания суффиксов различных частей речи, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени;
- учить работать с орфографическим словарем, что формирует навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;

– усилить обучение разным видам изложений и рассуждений, а также обучение приемам работы с разными видами текстов, продолжить работу над выделением микротем в текстах;

- строить обучение русскому языку на синтаксической основе;
- целенаправленно обучать аргументированию: поиску аргументов, их видам, логичному выстраиванию;
- учить анализировать различные языковые единицы.

Кроме того, полагаем, что чрезвычайно важно проводить тренировку процедуры проведения ОГЭ, на которой следует отрабатывать технические алгоритмы действий, учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов (следует использовать материалы открытого банка заданий ФИПИ).

Важно, чтобы учителя сами безупречно знали, какова специфика ОГЭ по русскому языку, суть каждого задания, владели критериями проверки экзаменационных изложения и сочинения. Поэтому рекомендуем включать в план работы методических объединений дополнительные семинары, стимулировать повышения квалификации педагогов через курсовую подготовку, изучать передовой опыт учителей русского языка в подготовке к ГИА.

В целях совершенствования организации и методики преподавания русского языка в регионе рекомендуется провести на методических объединениях учителей русского языка и литературы обсуждение таких тем: «Определение направлений работы образовательных организаций региона по повышению функциональной грамотности», «Русский язык как основа гражданской идентичности», «Анализ результатов ОГЭ (русский язык) 2018 года», «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста», «Единые требования к устной и письменной речи учащихся», «Индивидуальные маршруты подготовки учеников к экзамену по русскому языку», «Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку 2018 года в образовательных организациях региона: проблемы и пути их решения» и т.д.

Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ.

Существенную методическую помощь учителю и учащимся оказывают материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по русскому языку (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы). Призываем учителей опираться на эти материалы, организуя подготовку своих учеников к ОГЭ.

## 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 6.1. Количество участников ГВЭ-9

Всего в 2018 году в ГВЭ-9 по русскому языку принимало участие 645 выпускников. Из них юношей – 65,27% (421 человек), девушек – 34,73% (224 человека).

### 6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 15

АТЕ	Кол-во участников	Доля участников
Городской округ «Город Калининград»	227	4,01
Багратионовский ГО	23	4,22
Гвардейский ГО	36	4,17
Гурьевский ГО	34	3,79
Гусевский ГО	38	4,11
Зеленоградский ГО	30	4,23
Краснознаменский ГО	17	3,82
Неманский ГО	13	3,92
Нестеровский район	8	4,00
Озерский ГО	22	4,18
Полесский ГО	21	3,95

АТЕ	Кол-во участников	Доля участников
Правдинский ГО	18	4,11
Славский ГО	36	3,53
Черняховский ГО	21	4,38
Балтийский МР	17	3,76
Светловский ГО	20	4,65
Светлогорский район	9	4,00
Ладушкинский ГО	3	5,00
Мамоновский ГО	13	4,08
Пионерский ГО	5	4,40
Советский ГО	21	4,14
Янтарный ГО	0	–
Государственные ОО	11	4,27
Негосударственные ОО	2	4,50

### 6.3. Результаты ГВЭ-9 по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 16

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Первичный балл	15-17	11-14	5-10	1-4
Количество обучающихся	152	372	121	0
%	23,57%	57,67%	18,76%	0,00%
Средний балл по 5-балльной шкале	4,05			

Таблица 16 предоставляет данные о результатах ГВЭ-9 в 2018 году: 372 (57,67%) выпускника получили оценку «4», набрав от 11 до 14 баллов, продемонстрировав системные знания по предмету. «5» получили 152 (23,57%) выпускника. «3» – 121 (18,76%) выпускник. Средний балл выполнения работы – 4,05.

С учётом типа образовательной организации

Тип ОО	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей	Гимназия	Частные школы	Интернат	Вечерняя (тюрьма)
Кол-во «5»	12	118	1	5	2	1	5	8
%	17,91	24,79	12,50	41,67	28,57	50,00	45,45	12,90
Кол-во «4»	42	274	4	7	5	1	4	35
%	62,69	57,56	50,00	58,33	71,43	50,00	36,36	56,45
Кол-во «3»	13	84	3	0	0	0	2	19
%	19,40	17,65	37,50	0,00	0,00	0,00	18,18	30,65
Кол-во «2»	0	0	0	0	0	0	0	0
%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Наибольшее количество выпускников, сдававших ГВЭ, составили обучающиеся СОШ: 486 человек (73,8%). Наименьшее – выпускники частных школ: 2 человека (0,31%).

Лучшие результаты ГВЭ-9 в 2018 году продемонстрировали обучающиеся частных школ: 100% качество выполнения работы; 4,5 средний балл.

Необходимо отметить тот факт, что все экзаменуемые сдали ГВЭ-9. Обученность участников ГВЭ – 100%. Это результат плодотворной работы образовательных организаций, индивидуализация подхода в обучении. Успешность выпускников указывает на высоких профессионализм учителей, подготовивших выпускников к государственной итоговой аттестации.

### **6.3.1. Процедура проведения ГВЭ-9**

ГВЭ-9 по русскому языку имеет как устную, так и письменную форму.

Содержание экзаменационных материалов ГВЭ в устной и письменной форме составлено на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта по общеобразовательным программам основного общего образования базового уровня. Письменный экзамен ГВЭ-9 по русскому языку также проводится в нескольких формах с целью учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. Участникам ГВЭ без ОВЗ предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием. Экзаменационные материалы по русскому языку для ГВЭ-9 в письменной форме разрабатываются для разных категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Такой подход к процедуре проведения экзамена позволяет учесть возможности выпускников различных категорий.

### **6.3.2. Предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-9 в соответствии с категориями участников**

Ввиду того, что ГВЭ-9 имеет несколько вариантов КИМ, учитывающих возможности здоровья экзаменуемого, можно говорить о соответствии КИМ всем требованиям. Немаловажно и то, что предложено несколько вариантов критериев оценивания заданий выпускниками. Критерии оценивания также применяются в зависимости от того, к какой категории относится обучающийся и какой вариант КИМ решает.

Все выпускники региона, сдававшие ГВЭ-9, успешно справились с заданиями экзамена и преодолели минимальный порог. Средний балл среди всех выпускников, выполнявших задания ГВЭ, – 4,05 балла.

## ЛИТЕРАТУРА

*Мария Александровна Стешенко,*  
председатель региональной предметной комиссии по литературе,  
заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Литература	1851	23,73	988	12,1	558	6,36

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Девушек		Юношей		Всего
	кол-во	%	кол-во	%	
Литература	486	87,10	72	12,90	558

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе составило 8773 человек.

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по литературе	558
------------------------------------	-----

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по литературе	558
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	158
выпускники СОШ	379
выпускники СОШ с УИОП	1
выпускники ООШ	10
выпускники кадетского корпуса	1
выпускники ЧОУ	9
выпускники ВСОШ и ЦО	0
выпускники СПО	0

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по литературе по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по литературе	% от общего числа участников в регионе
Городской округ «Город Калининград»	315	53,57
Багратионовский городской округ	6	1,02
Гвардейский городской округ	14	2,38
Гурьевский городской округ	35	5,95

АТЕ	Количество участников ОГЭ по литературе	% от общего числа участников в регионе
Гусевский городской округ	21	3,57
Зеленоградский городской округ	25	4,25
Краснознаменский городской округ	2	0,34
Неманский городской округ	8	1,36
Нестеровский район	5	0,85
Озерский городской округ	0	0
Полесский городской округ	4	0,68
Правдинский городской округ	6	1,02
Славский городской округ	1	0,17
Черняховский городской округ	16	2,72
Балтийский муниципальный район	23	3,91
Светловский городской округ	15	2,55
Светлогорский район	12	2,04
Ладушкинский городской округ	0	0
Мамоновский городской округ	12	2,04
Пионерский городской округ	3	0,51
Советский городской округ	25	4,25
Янтарный городской округ	0	0
Государственные ОО	10	1,70
Калининградская область	558	

В 2018 году отмечается снижение общего количества участников ОГЭ по литературе почти в два раза по сравнению с предыдущим годом. 53,57% сдававших экзамен по литературе – обучающиеся образовательных организаций городского округа «Город Калининград». Существенный рост количества экзаменуемых наблюдается в Балтийском муниципальном районе, Черняховском, Советском и Неманском городских округах. В Ладушкинском, Озерском и Янтарном городских округах ни для одного выпускника экзамен по литературе не явился актуальным.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Экзаменационная модель для IX класса преемственна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ. Структура работы достаточно привычна и традиционна в контексте того ранжирования заданий, которое предлагает нам любая форма аттестации. Так, в работу включены задания базового (1.1.1. – 1.1.2; 1.2.1 – 1.2.2), повышенного (1.1.3; 1.2.3) и высокого (2.1 – 2.4) уровней сложности<sup>1</sup>.

В 2018 году, аналогично тому, как и в предыдущие несколько лет, никакие содержательные изменения структуры контрольно-измерительных материалов не коснулись. Этот факт позволяет говорить о том, что в условиях новой экзаменационной модели достигнута определенная стабильность. Каждый контрольно-измерительный материал содержит 4 задания открытого типа, которые предполагают развернутые ответы различного объема. Мы можем наблюдать широкий спектр формулировок заданий различного уровня сложности: встречаются как темы констатирующего характера, так и задачи, сформулированные в виде проблемных вопросов. Отметим точные и конкретные инструкции для выпускников к выполнению всей работы, а также инструктирование участников экзамена по вопросу качества развернутых ответов, которые отражены в критериях оценивания.

Существенные изменения в 2018 году претерпела формировавшаяся в течение нескольких лет система оценивания как отдельных заданий, так и экзаменационной работы в це-

<sup>1</sup> Спецификация экзаменационной работы для проведения в 2018 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по литературе обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

лом. Так, при оценивании работы экспертом теперь в большинстве случаев (задания 1.1/2.1, 1.1/2.2, 2.1–4) на приоритетную позицию выходят два критерия: «Соответствие ответа заданию» и «Привлечение текста произведения для аргументации». Эксперт оценивает степень содержательной соотнесённости ответа экзаменуемого с поставленной задачей и уровень понимания текста приведённого фрагмента/стихотворения, а также обращает внимание на то, насколько корректно воспринимается выпускником авторская позиция. Качественное привлечение текста для аргументации суждений предполагает фактологически точное аналитическое рассмотрение значимых в контексте задания эпизодов, образов, деталей и т.п. Новый критерий «Логичность и соблюдение речевых норм» для всех типов заданий предполагает оценивание работы экспертом на предмет наличия и количества логических и речевых ошибок.

В ходе оценивания выполнения заданий 1.1.3 и 1.2.3 ведущим становится критерий «Сопоставление произведений», проверяющий умение сопоставлять произведения в заданном направлении анализа, а также корректность отражения экзаменуемым в сочинении авторской позиции.

Максимальный первичный балл за экзаменационную работу в 2018 году составил 33 балла.

Рассмотрим структуру контрольных измерительных материалов более подробно. Каждый вариант экзаменационной работы по литературе состоит из двух частей. В первой части работы, включающей два альтернативных варианта, предполагается анализ текста художественного произведения.

Во второй части экзаменационной работы даются темы сочинений.

В любом варианте обязательно присутствуют задания, соответствующие двум содержательным блокам:

1. Древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.
2. Литература второй половины XIX в. и XX в.<sup>2</sup>

Выполнение экзаменационной работы требует от выпускников IX класса активизации тех же основных видов деятельности, что и при сдаче ЕГЭ, ключевые из которых:

- анализ и интерпретация художественного текста;
- поиск оснований для сопоставления литературных явлений и фактов;
- написание аргументированного ответа на проблемный вопрос.

Таким образом, уровень подготовки выпускников по литературе выявляется, прежде всего, путём проверки умения экзаменуемых создавать связные монологические высказывания на литературную тему.

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе системы критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих написания развернутого ответа разного объёма. Среди позиций, по которым оцениваются задания, содержательный аспект и качество аргументации, как уже отмечалось, являются главными. Задания повышенного уровня сложности (1.1.3, 1.2.3.) проверяют степень сформированности умения выпускника осуществлять аргументированный сопоставительный анализ художественных произведений в указанном направлении. Если при проверке задания эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (для заданий 1.1/1.1 и 1.1/2.2 аналогичную значимость имеет и второй критерий). При оценке полноформатного сочинения (2.1 – 2.4) учитывается также и его объём (не менее 200 слов). Максимальный балл за задания базового уровня сложности (1.1.1–1.1.2 / 1.2.1–1.2.2) равен 6 (максимум за два задания составляет 12 баллов). За полное выполнение задания повышенного уровня сложности (1.1.3/1.2.3) присуждается 8 баллов, а за задание второй части (2.1–2.4) ученик может набрать до 13 баллов.

<sup>2</sup> Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2018 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по литературе.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по литературе в 2018 году

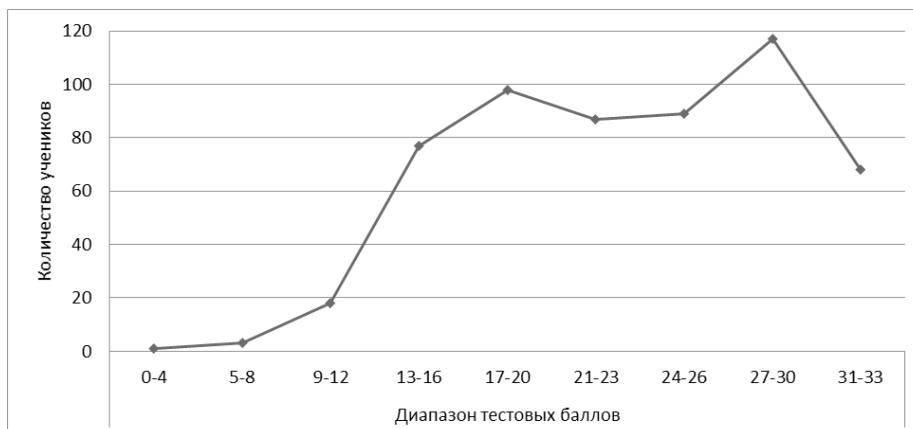


Рис. 1 – Распределение участников ОГЭ по литературе 2018 г. по первичным баллам

Достойный результат по показателям среднего первичного балла показали экзаменуемые Нестеровского района, Мамоновского городского округа и Балтийского муниципального района. В Балтийском муниципальном районе по итогам экзамена 17% экзаменуемых достигли максимального балла.

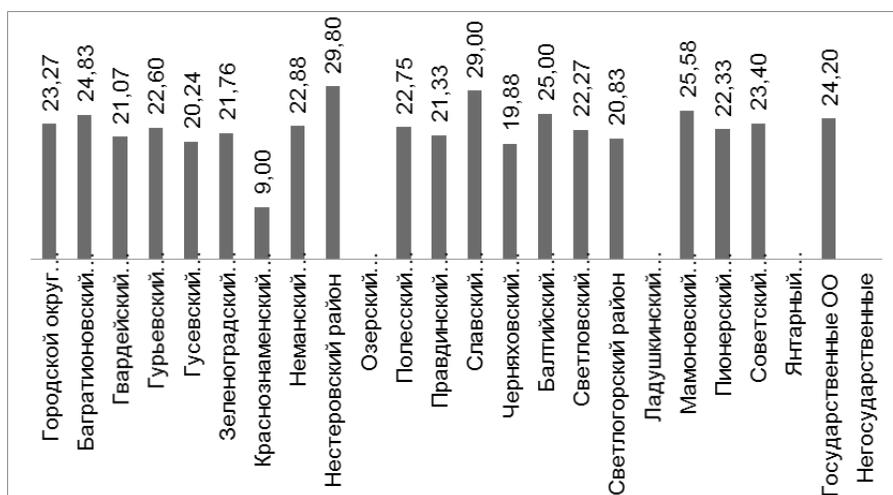


Рис. 2 – Распределение участников ОГЭ по литературе 2018 г. по первичным баллам в «разрезе» муниципальных образований

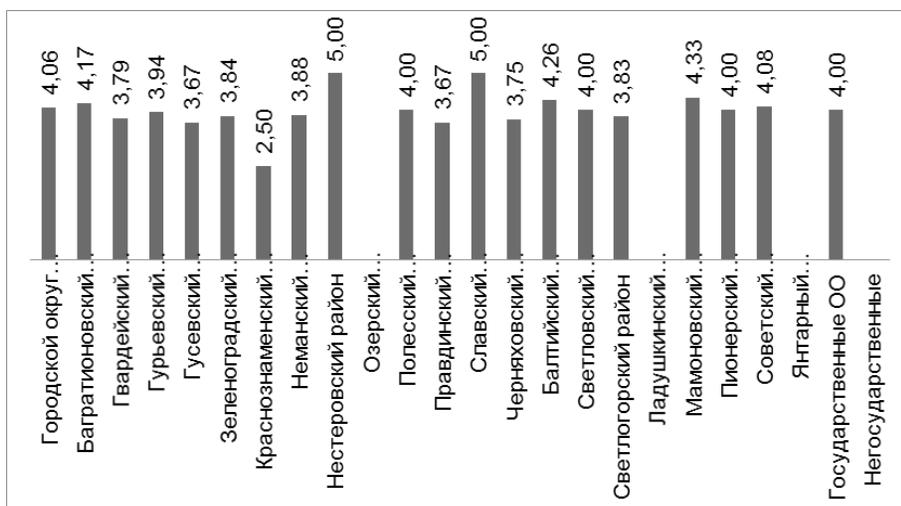


Рис. 3 – Распределение участников ОГЭ по литературе 2018 г. по ответам в «разрезе» муниципальных образований

### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе за последние 3 года

В 2018 году работы экзаменуемых оценивались по новой критериальной системе, поэтому результаты по отдельным показателям в известной степени не вполне соотносимы с аналогичными значениями предыдущего года. Однако можно заключить, что в 2018 году на 3% снижен процент экзаменуемых, получивших максимальный первичный балл, и на 7% меньше выпускников получили отметку «отлично». 2,21% от общего числа экзаменуемых не смогли преодолеть минимального балла.

Таблица 5

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	85	3	13
Средний балл по 5-балльной шкале	3,98	4,12	4,02
Средний первичный балл	15,73	16,39	22,96
Получили «5»	640	377	185
Получили максимальный первичный балл	147	69	22

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, получивших отметку 2	0,00	2,37	0,00
Доля участников, получивших отметку 3	60,00	27,92	0,00
Доля участников, получивших отметку 4	40,00	35,95	0,00
Доля участников, получивших отметку 5	0,00	33,76	0,00
Количество выпускников, получивших максимальный балл	0	22	0

Б) С учетом типа ОО

Таблица 7

	СОШ	Лицеи, гимназии	СОШ с УИОП	ООШ	Кадетский корпус	Частные
Доля участников, получивших «2», %	2,11	2,53	0,00	0,00	0,00	11,11
Доля участников, получивших «3», %	33,51	14,56	0,00	60,00	0,00	33,33
Доля участников, получивших «4», %	37,73	32,91	0,00	40,00	0,00	22,22
Доля участников, получивших «5», %	26,65	50,00	100,00	0,00	100,00	33,33
Количество выпускников, получивших максимальный первичный балл	5	16	0	0	0	1

## В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»	Кол-во выпускников, получивших максимальный первичный балл
Городской округ «Город Калининград»	1,59	26,03	38,41	33,97	12
Багратионовский городской округ	0,00	16,67	50,00	33,33	0
Гвардейский городской округ	0,00	35,71	50,00	14,29	0
Гурьевский городской округ	5,71	34,29	22,86	37,14	2
Гусевский городской округ	0,00	47,62	38,10	14,29	0
Зеленоградский городской округ	4,00	36,00	36,00	24,00	1
Краснознаменский городской округ	50,00	50,00	0,00	0,00	0
Неманский городской округ	0,00	37,50	37,50	25,00	0
Нестеровский район	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Озерский городской округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Полесский городской округ	0,00	25,00	50,00	25,00	0
Правдинский городской округ	0,00	50,00	33,33	16,67	0
Славский городской округ	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Черняховский городской округ	0,00	43,75	37,50	18,75	0
Балтийский муниципальный район	8,70	17,39	21,74	52,17	4
Светловский городской округ	0,00	40,00	20,00	40,00	0
Светлогорский район	0,00	33,33	50,00	16,67	0
Ладушкинский городской округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Мамоновский городской округ	0,00	8,33	50,00	41,67	0
Пионерский городской округ	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Советский городской округ	4,00	24,00	36,00	36,00	2
Янтарный городской округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Государственные ОО	10,00	30,00	20,00	40,00	1
Негосударственные	0,00	0,00	0,00	0,00	0

## 3.4. Перечень ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметки «4»	Доля участников, получивших отметки «5»	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ гимназия № 40 им. Ю. А. Гагарина г. Калининграда	47,06	41,18	0,00

Название ОО	Доля участников, получивших отметки «4»	Доля участников, получивших отметки «5»	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ СОШ г. Мамоново	50,00	41,67	0,00
МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	25,00	66,67	0,00
МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска	33,33	58,33	0,00
МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	11,11	77,78	0,00

### 3.5. Перечень ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»
МБОУ «Маршальская СОШ» Гурьевского ГО	50,00	50,00	0,0
МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»	50,00	50,00	0,0
МАОУ СОШ п. Романово Зеленоградского ГО	0,00	100,00	0,0
МБОУ лицей № 1 г. Балтийска	0,00	100,00	0,0
МБОУ «ОШ пос. Красный Яр» Гвардейского ГО	0,00	100,00	0,0

## 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2018 году показал, что выпускники основной школы успешно справились с итоговой экзаменационной работой и продемонстрировали хороший уровень сформированности умений и знаний по литературе. Однако обращает на себя внимание тот факт, что существенные изменения в критериях оценивания отразились на результатах экзамена. Так, экзаменуемых, не набравших минимума баллов, в текущем году стало на два процента больше, чем в предыдущем (0,30% в 2017 году, 2,21% – в 2018).

Таблица 11

Средние показатели результатов ОГЭ по литературе в 2018 году

Кол-во экзаменуемых (всего)	Средний первичный балл (общий) (33 балла)	Средний первичный балл по части 1 (1.1/2.1 - 1.1/2.3) (20 баллов)	Средний первичный балл по части 2 (2.1 – 2.4) (13 баллов)	Доля детей, выполнивших все задания (%)	Средняя отметка
588	22,96	14,31	8,65	3,74 (2017 г.: 6,98; 2016 г.: 7,94)	4,02 (2017 г.: 4,12; 2016 г.: 3,98)

Средний первичный балл по всей работе составил 22,96 (69,58%; ср.: 2017 г. – 71,26%; 2016 г. – 68,39%; 2015 г. – 66,74%; 2014 г. – 56,96% выполнения). Данный результат соотносится с результатами предыдущих лет и, несмотря на изменения в критериальной системе, повлиявшие на результаты экзамена, коррелирует с прошлогодним, ставшим максимальным

за всю историю экзамена в регионе. При выполнении заданий части 1, содержащей задания базового и повышенного уровней сложности, учащимися в среднем было набрано 14,31 баллов из 20 возможных, что составляет 71,55% от максимума (2017 г. – 77,82%; 2016 г. – 74,09%; 2015 г. – 72,36%; 2014 г. – 55,54%). Средний балл выполнения заданий высокого уровня сложности равен 8,65 (66,54; 2017 г. – 65,25%; 2016 г. – 63,25%; 2015 г. – 61,58%; 2014 г. – 60%). В этом году максимальный результат по итогам выполнения экзаменационной работы был показан 22 (3,74%) экзаменуемыми (ср.: 2017 г. – 69 чел.: 6,98%; 2016 г. – 147 чел.: 7,94%; 2015 г. – 93 чел.: 5,27%).

Показатели успешности выполнения заданий экзамена в 2018 году в целом эквивалентны прошлогодним (результаты выполнения выпускниками заданий части 1 всего на 6% ниже прошлогодних, однако показатели успешности выполнения заданий части 2 выше на 1%): 31,46% выпускников получили максимальную отметку в пересчете на пятибалльную систему (ср.: 2017 г. – 38,16%; 2016 г. – 34,58%; 2015 г. – 31,56%; 2014 – 16%). Процент выпускников, не сумевших преодолеть установленный для успешной сдачи экзамена рубеж, – 2,21% (ср.: 2017 г. – 0,30%; 2016 г. – 4,59%; 2015 г. – 5,44%; 2014 г. – 6% от общего числа сдававших). Отметим, что в целом потенциал экзаменуемых довольно высок: процент качества выполнения выпускниками экзаменационной работы составил 65,65% (ср.: 2017 г. – 60,39%).

Для содержательного анализа результатов выполнения экзаменуемыми разного вида заданий обратимся к обобщенному плану варианта КИМ 2018 года (таблица 12).

Таблица 12

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону («жесткое» оценивание: т.е. выполнили полностью)
1.1.1, 1.1.2.	Тематика и проблематика фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, его принадлежность к конкретной части (главе); виды и функции авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Уметь строить развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Базовый	20,61
1.1.3	Сопоставительный анализ произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления	Уметь строить развернутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления. Уметь находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; уметь строить сравнительную характеристику литературных явлений; уметь строить аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов	Повышенный	14,70

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону («жесткое» оценивание: т.е. выполнили полностью)
1.2.1, 1.2.2	Тематика, проблематика поэтического текста, понятие лирического героя, образный строй стихотворения (или басни); виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементы художественной формы; особенности образно-эмоционального воздействия поэтического текста	Уметь строить развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста	Базовый	20,61
1.2.3	Сопоставительный анализ произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления	Уметь строить развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления. Уметь находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; уметь строить сравнительную характеристику литературных явлений; уметь строить аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов	Повышенный	14,70
2.1 – 2.4	Анализ и интерпретация проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	Уметь осмыслить проблематику и своеобразие художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	Высокий	12,37
<p>Всего заданий в экзаменационной работе – 10; из них экзаменуемый должен выполнить 4 задания (по уровню сложности: Б – 2; П – 1; В – 1).  Максимальный первичный балл равен 33.  Общее время выполнения работы составляет 235 минут.</p>				

На основании представленного выше материала можно сделать вывод о том, что наибольшие затруднения у выпускников традиционно вызвали задания повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня сложности также для большинства экзаменуемых оказались не вполне по силам. Отметим, что уровень успешности выполнения заданий всех уровней сложности зависит, главным образом, от демонстрации экзаменуемыми умения выявлять суть проблемы и приводить убедительные аргументы во время рассуждения.

Стабильность результатов выполнения ОГЭ по литературе позволяет сделать вывод о том, что учителя за несколько лет выстроили систему обучения предмету с учетом специфики экзаменационных заданий, сформировали определенный порядок подготовки учеников к итоговому испытанию, однако, несмотря на это, у экзаменуемых обнаруживаются знаниевые дефициты, в первую очередь, во владении содержанием текстов художественных произведений и стратегий построения собственного сочинения-рассуждения.

Так, из гистограммы, помещенной ниже, видно, что содержательный критерий и критерий, определяющий качество аргументации (1.1\_K1, K2; 1.2\_K1, K2; 1.3\_K2; 2\_K1, K2), по которым оценивается качество выполнения всех без исключения заданий, входящих в КИМ, имеет наименьший показатель успешности, что в точности повторяет ситуацию предыдущих лет. Поэтому актуальной остаётся работа по формированию у обучающихся умения содержательно соотносить ответ с поставленной задачей, показывая при этом понимание текста приведённого фрагмента, не искажая авторской позиции и убедительно аргументируя приводимые суждения.

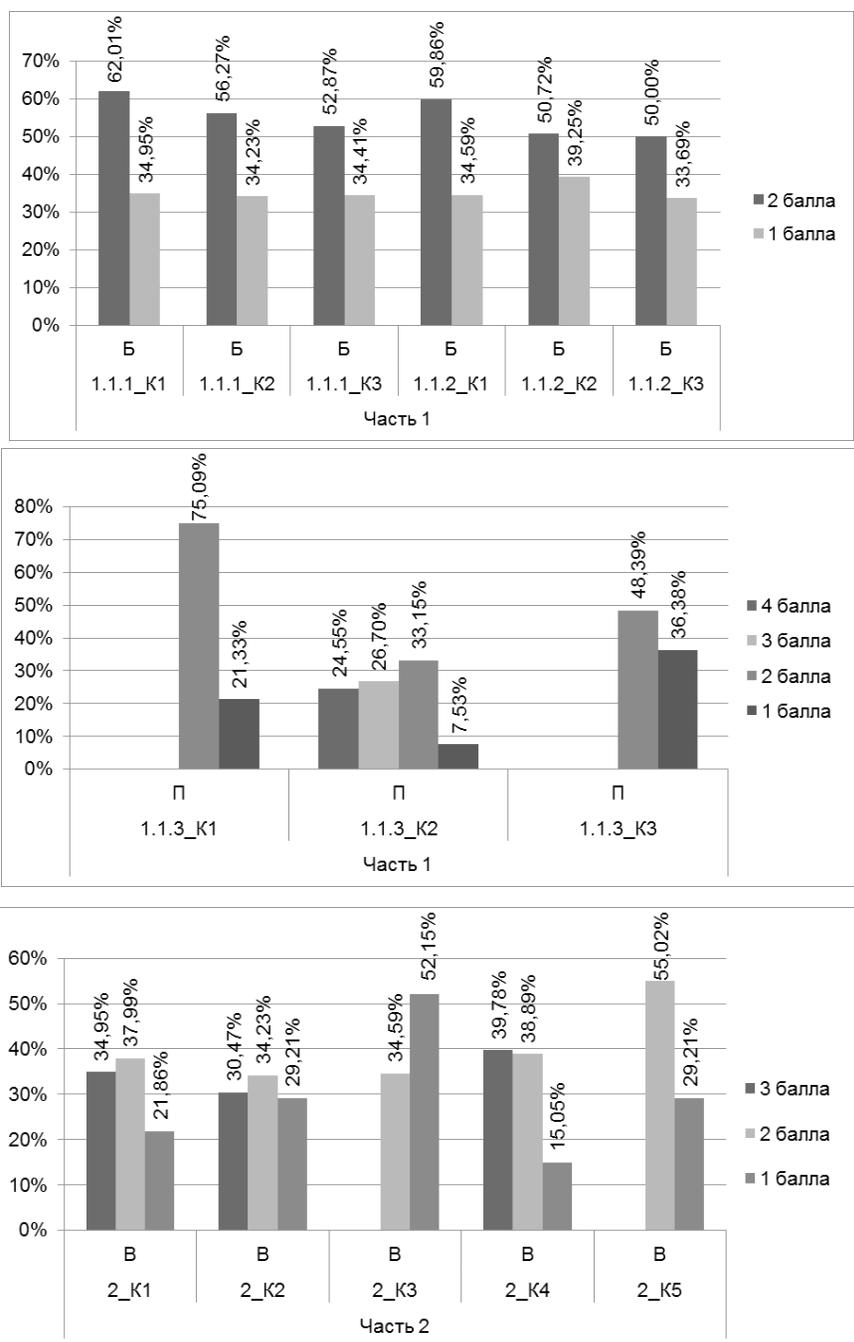


Рис. 4 – Доля участников государственной (итоговой) аттестации, а) частично выполнивших задание и б) получивших максимальный балл за выполнение заданий ОГЭ по литературе базового, повышенного и высокого уровней сложности (%)

Выполняя задания сопоставительного характера, экзаменуемые, как правило, обоснованно привлекают текст рассматриваемого произведения, но в большинстве случаев – на уровне общих рассуждений. Ошибки, связанные с привлечением текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом, встречаются также довольно часто. Многие обучающиеся обнаруживают невысокий уровень владения теоретико-литературными понятиями (2\_К3: 34,59% получили максимум баллов). Так, экзаменуемые, рассуждая над проблемой, часто используют термины, практически не касаясь функциональной стороны того или иного литературоведческого понятия.

Следует констатировать тот факт, что выпускники основной школы владеют основными механизмами построения текста-рассуждения, однако процент качества построения текста сочинения (2.1 – 2.4\_К4: достигли максимума лишь 39,78%) и его речевого оформления (1.1/2 – 1.1/2.3\_К3; 2.1 – 2.4\_К5) традиционно невысок: до 36,38% обучающихся при выполнении всей работы смогли достичь высшего балла по названному критерию. Отметим, что показатели соотносятся с результатами предыдущих лет (ср.: 2017 г. – 40,08%; 2016 г. – 41,49%).

Результаты выполнения заданий сопоставительного характера показывают, что планомерная и систематическая работа над этими заданиями привела к тому, что у большинства экзаменуемых не возникает трудностей с тем, чтобы увидеть направление сопоставления, а затем осуществить это сопоставление, не исказив авторской позиции (75,09% справились полностью с этой задачей). Однако на следующем этапе выполнения задания верно привлекли текст для аргументации собственных суждений, проанализировав существенные для выполнения задания фрагменты, образы, детали, только 24,55% обучающихся, что говорит о низком уровне владения содержанием текстов художественных произведений. Таким образом, можно констатировать: большинство выпускников успешно освоили механизмы построения текста-рассуждения сопоставительного характера, но лишь малая часть из них способна показать глубокие знания по сформулированному в контрольном измерительном материале вопросу. Выпускники, получившие удовлетворительные и неудовлетворительные итоговые отметки, не смогли справиться именно с этим типом заданий. Кроме того, проблема содержательного порядка в этом типе заданий и в особенности в заданиях высокого уровня сложности традиционно выходит на первый план в работах и «хорошистов» (1.3\_К2: 17,41% и 2\_К1, К2: 24,88 и 17,41%), и даже «отличников» (1.3\_К2: 50,81; 2\_К2: 68,65%) (рис. 5).

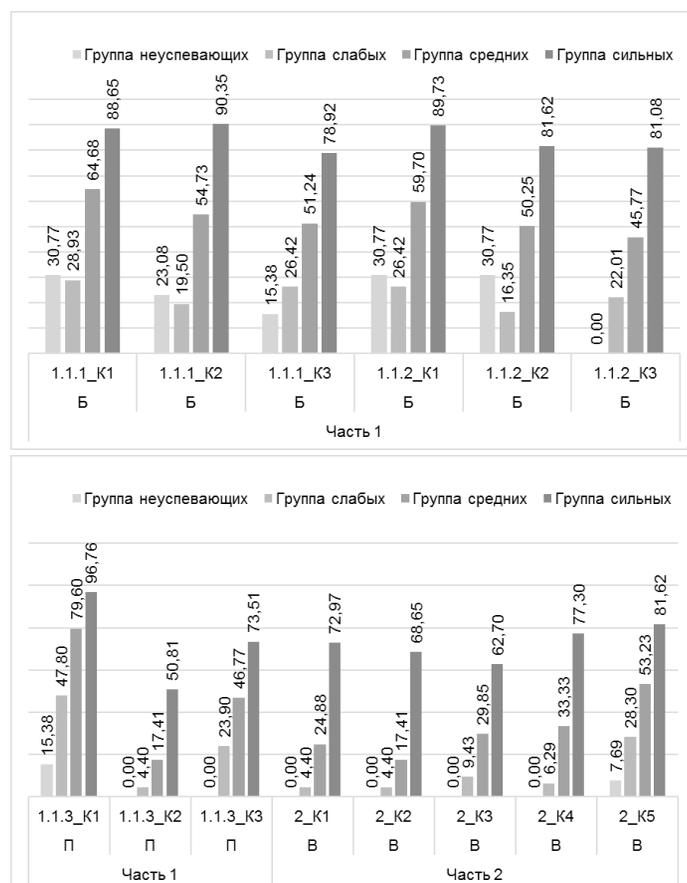


Рис. 5 – Доля участников государственной (итоговой) аттестации по качеству знаний обучающихся, получивших максимальный балл за выполнение заданий ОГЭ по литературе базового, повышенного и высокого уровней сложности (%)

Аналитическая, а также интерпретационная работа с формулировкой вопроса и текстом произведения по статистике оказывается всегда проблемной для экзаменуемых (К2 – во всех типах заданий). Группа «неуспевающих» опережает по этому показателю группу «слабых» в части выполнения заданий базового уровня сложности (от 23,08% до 30,77% и от 16,35% до 19,50% соответственно), однако выполнить задание сопоставительного характера (повышенного уровня сложности) для таких детей не по силам: 15,38% из них справляются лишь в части осуществления сопоставления произведений. Обосновать выдвинутый тезис при выполнении этого типа задания удается лишь 4,40% из группы «слабых» экзаменуемых. Тот же процент выполнения по рассматриваемому критерию («Привлечение текста произведения для аргументации») показывают выпускники из этой группы при выполнении задания высокого уровня сложности. Интересно, что хуже понимают суть вопроса «слабые» экзаменуемые (К1 заданий базового уровня сложности). Уровень речевой грамотности и владения законами построения текста соотносится с общим уровнем подготовки экзаменуемого: чем слабее выпускник, тем хуже результат (от «слабых» к «сильным»).

Соотношение группы «средних» и «сильных» экзаменуемых характеризуется стабильной пропорциональностью отставания одних и превосходства других по всем показателям. Однако можно отметить, что сочинения «средних» экзаменуемых (задание высокого уровня сложности, К1) отличаются недостаточной глубиной раскрытия темы по сравнению с ответами «сильных». Также существенно слабее у этой группы экзаменуемых аргументация собственных суждений при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности (К2: П, В). Относительно слабое владение теоретико-литературными понятиями «средними» экзаменуемыми говорит о том, что эта категория выпускников обладает в этой области знаниями, недостаточными для того, чтобы можно было их посчитать функциональными. По критерию «Композиционная цельность и логичность» качество выполнения задания высокого уровня сложности в группе «средних» выпускников характеризуется, главным образом, нарушениями последовательности внутри смысловых частей и частичным наличием необоснованных повторов.

Приведенная статистика свидетельствует о том, что год от года большинство учеников подходят к экзаменационному испытанию более подготовленными. Процент выпускников, не преодолевших экзаменационный порог (2,21%) обусловлен низкой мотивацией отдельных экзаменуемых и недостаточностью проработки совместно с педагогами тех или иных особенностей экзаменационной процедуры. В этой связи закономерен не вполне высокий процент качества выполнения задания высокого уровня сложности, при оценивании которого на первый план выдвигается всё тот же содержательный критерий.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о недостаточной сформированности аналитических умений у выпускников со средним уровнем знаний. Выявляется закономерность: чем ниже уровень полученной школьником отметки за экзамен, тем хуже он справился с заданиями, связанными с пониманием и анализом проблематики того или иного вопроса, проверяющими обоснованность привлечения текста произведения, последовательность построения текста и логичность изложения. Обращает на себя внимание критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (2\_К3), с которым плохо справляются не только «троечники», но и «хорошисты».

#### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 учебном году**

Таблица 13

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК «Литература», авторы: Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. (2015 г. изд.)	80%
УМК «Литература», автор: Меркин Г.С. (2015 г. изд.)	15%
УМК «Литература», авторы: Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. (2014-2015 гг. изд.)	5%

Мониторинг УМК по литературе в основной школе, проведенный в 2015 году, показал, что подавляющее большинство педагогов используют в своей работе традиционную линию УМК под редакцией В.Я. Коровиной. Основные причины выбора УМК этого автора:

- личное предпочтение педагога;
- «автоматическое» (по решению администрации школы) библиотечное комплектование.

### Меры методической поддержки изучения литературы в 2017-2018 учебном году на региональном уровне

В 2018 году в рамках курсов повышения квалификации Калининградским областным институтом развития образования были проведены семинарские занятия «Актуальные вопросы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» в рамках инвариантных и вариативных учебных модулей «Актуальные вопросы теории и методики преподавания русского языка и литературы», «Анализ художественного текста», «Чтение и понимание художественного текста как педагогическая и методическая проблема» и др.

С начала нового учебного года в тематику модулей было включено освещение методики преподавания и содержания проблемных для усвоения учащимися тем. Практические занятия были призваны помочь учителю организовать работу в классе в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся. В процессе занятий педагоги получили методические рекомендации в организации подготовки школьников к выполнению нестандартных заданий по литературе повышенного и высокого уровней сложности, также они были обеспечены дидактическим материалом.

Освещение в рамках основного модуля такой темы, как «Формирование у школьников умений работы с текстом на уроках русского языка и литературы» оказалось полезным учителям при построении работы школьников с текстом через формирование умений адекватного его понимания и интерпретации, что особо актуально в контексте так называемого «западающего звена»: глубины понимания сути проблемного вопроса и позиции автора при выполнении экзаменационных заданий.

Отметим также: кафедра гуманитарных дисциплин проводила еженедельные индивидуальные консультации с учителями.

В этом году председатели территориальных комиссий и эксперты прошли дистанционное обучение по программе «Подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательной программе основного общего образования по литературе» в объеме 18 часов. Содержание курса предусматривало освещение особенностей экзаменационных материалов в 2018 году, их содержательную сторону и специфику формулировок заданий. Кроме того, для каждого эксперта был сформирован электронный пакет материалов экзамена.

Таблица 14

№	Дата	Мероприятие
1.	27.10.2017 г.	Круглый стол с членами ПК «Итоги ГИА по русскому языку и литературе 2017 года. Содержание и изменения КИМ итоговой аттестации обучающихся 2018 года» (Калининградский областной институт развития образования)
2.	Ноябрь-декабрь 2017 г.	Разработка комплектов тренировочных и контрольных заданий для подготовки экспертов ПК, внесение изменений в программу обучения
3.	Февраль 2018 г.	Формирование групп учителей-кандидатов в эксперты ОГЭ для участия в обучающих семинарах, составление графика обучения
4.	Март 2018 г.	Обучение учителей русского языка и литературы по программе образовательного модуля «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в условиях модернизации содержания и структуры образования», включающей семинарские занятия (12 ч.) по проблематике «Методика подготовки обучающихся к ОГЭ-2018 по литературе» (Калининградский областной институт развития образования)
5.	Март 2018 г.	Проведение VII областного фестиваля «Всемирной мудрости тома», посвященного книгам-юбилеям
6.	01.04. – 04.05.2018 г.	Обучение учителей-кандидатов в эксперты ОГЭ по литературе
7.	Май 2018 г.	Формирование состава предметной ОГЭ комиссии по литературе
8.	В течение года	Индивидуальное и групповое консультирование учителей по вопросам содержания и оценивания ЕГЭ по литературе

## Выводы

Статистические данные, проанализированные в диахронии, показывают, что ежегодное совершенствование подходов в подготовке детей к итоговому испытанию обеспечивает хорошие результаты экзамена: компетентностный подход, лежащий в основе КИМ ОГЭ по литературе и установка экзаменационной комиссии на независимую оценку достижений учащихся, ставящие перед всеми участниками образовательного процесса определённые задачи, реализуются на экзамене на достойном уровне. Выпускники демонстрируют баланс между знаниевой и компетентностной составляющей литературного образования.

В 2018 году выпускники показали в целом хороший уровень сформированности умений формулировать проблематику изученного произведения, давать характеристику героям, осуществлять сопоставление. Большое число работ демонстрировало способность экзаменуемых внятно выражать свое отношение к прочитанному.

Основные трудности у экзаменуемых возникали и возникают при выполнении заданий, требующих для аргументации привлечение текста произведения (4 задания в работе требуют успешного решения этой задачи). Много ошибок допускают девятиклассники в композиции своих ответов, а также в соблюдении логических и речевых норм (критерии сопутствуют всем типам заданий) своих письменных высказываний. В связи с этим педагогам необходимо уделять больше учебного времени аналитической работе с текстом, обращать внимание на теоретико-литературную грамотность обучающихся, а также систематически приучать детей к написанию аргументированных развёрнутых ответов на поставленный вопрос, поскольку именно такая форма ответа характерна для экзаменационной работы в целом. Важно разъяснить учащимся структуру работы и требования к её выполнению, научить читать задания с целью выстраивания вектора ответа.

Отметим, что зачастую причиной невысоких результатов выпускников выступает недостаток знания учителями требований государственного образовательного стандарта: в этом случае, как правило, в работе преподаватель ограничивается лишь материалом учебника, оставляя без внимания тот факт, что содержание программы по литературе может быть гораздо шире. Следовательно, необходимо помнить, что в большей степени нужно ориентироваться именно на рабочую программу, а не на учебник и при необходимости, безусловно, привлекать материалы других образовательных ресурсов.

Аналитическое осмысление результатов экзамена по литературе указывает также и на не вполне удачное выстраивание учителями системы повторения. В этом отношении, в первую очередь, необходимо продумывать систематизацию материала, повторение укрупнённых учебных единиц, проводить тематические срезы по выявлению «пробелов» в знаниях учащихся с последующей целью их ликвидации. Логика таких уроков должна разворачиваться от простого к сложному, от элементарных типовых заданий к заданиям повышенного и высокого уровней сложности, требующих от ученика применения разноуровневых специальных знаний, аналитических способностей и критического мышления.

Особую актуальность приобретает работа со школьниками над развитием универсального умения читать и понимать текст. В процессе обучения литературе стадия чтения выходит за рамки должного внимания и контроля, таким образом, знакомство с текстами оказывается беглым и зачастую ограничивается краткими сведениями учебника, результатом чего становится низкая читательская компетентность обучающихся.

Преподавателям литературы через систему заданий следует сосредоточиться на приобщении школьников к опыту «погружения» в текст, на формировании у выпускников основной школы таких умений, как: выделение в тексте ключевых слов и понятий, аргументация собственной точки зрения, логичное изложение собственной позиции.

В рамках современного образовательного процесса особенно важно всем учителям-предметникам выстраивать работу в русле междисциплинарного взаимодействия. Не вызывает сомнения тот факт, что формирование у школьника умений воспринимать, интерпретировать, создавать коммуникативно ориентированные тексты происходит в течение всего обучения. Именно поэтому грамотно организованная командная работа учителей, введение интегративного компонента в состав каждого предмета представляется шагом в сторону оптимизации образовательного процесса и, как следствие, в сторону высоких результатов школьников на выпускном экзамене. Таким образом, крайне внимательно учителям следует относиться к формированию у обучающихся метапредметного умения работы с текстом: выстраивать механизм вдумчивой и скрупулезной работы с литературным материалом в том числе и через осознание лексического значения слова, его фоно-семантических особенностей. Целесообразно в этой связи проводить диагностику уровня сформированности данно-

го умения на текстах, выходящих за рамки школьной программы, текстах, самостоятельно прочитанных учениками. Подчеркнем еще раз, что эффективность работы возрастет, если над развитием умения понимания текста у обучающихся будут систематически и целенаправленно работать абсолютно все предметники.

Разработка и проведение на старшей ступени основной школы элективных курсов, посвящённых обучению написания сочинения и анализу художественного произведения, изучению изобразительных средств языка, а также подготовка проектных работ по вопросам развития литературного процесса должны способствовать повышению качества подготовки учащихся по литературе.

Увеличение количества практических занятий в ходе подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, направленных на решение проблемы развития речи детей, креативности их мышления на уроках русского языка и литературы, должно также положительно сказаться на будущих результатах учеников.

Учебная деятельность должна быть нацелена на отработку таких умений, проверяемых в рамках выполнения экзаменационной работы по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании вышесказанного руководителям образовательных организаций следует обратить взгляд в сторону возможного увеличения количества часов по литературе.

Методическую помощь учителю и обучающимся окажут материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и ОГЭ ([www.gia9.baltinform.ru](http://www.gia9.baltinform.ru)):

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по литературе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов.

Рекомендуемые тематические направления для обсуждения на методических объединениях учителей-словесников и возможные направления повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, а также самообразования:

- Теория и практика подготовки обучающихся к ОГЭ по литературе;
- Основной государственный экзамен по литературе: технологии подготовки;
- Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по литературе.

## ИСТОРИЯ

*Дмитрий Сергеевич Смирнов,*  
 председатель региональной предметной комиссии по истории,  
 методист кафедры гуманитарных дисциплин  
 Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	421	5,40	311	4,18	253	3,22

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Юношей – 137 (54,15%); девушек – 116 (45,85%).

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	253
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	251
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	-

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по предмету	253
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	86
выпускники СОШ	151
выпускники СОШ с УИОП	5
выпускники ООШ	2
выпускники кадетского корпуса	4
выпускники ГЦО	1
выпускники СПО	0
выпускники частных ОО	4

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	Максимальный балл
Багратионовский ГО	11	21,73	3,18	0
Балтийский МР	2	27,50	4,00	0
Гвардейский ГО	5	29,20	4,00	0
ГО «Город Калининград»	145	25,08	3,70	0
Гурьевский ГО	10	26,70	3,90	0
Гусевский ГО	7	25,86	3,71	0

АТЕ	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	Максимальный балл
Зеленоградский ГО	7	31,29	4,29	0
Краснознаменский ГО	3	24,67	3,67	0
Ладушкинский ГО	0	0	0	0
Мамоновский ГО	8	22,38	3,50	0
Неманский ГО	2	29,50	4,00	0
Нестеровский район	3	19,33	3,00	0
Озерский ГО	1	36,00	5,00	0
Полесский ГО	3	28,00	4,00	0
Правдинский ГО	10	21,30	3,20	0
Светловский ГО	9	19,44	3,33	0
Светлогорский район	1	15,00	3,00	0
Славский ГО	5	19,00	3,20	0
Советский ГО	8	24,88	3,50	0
Черняховский ГО	1	14,00	3,00	0
Янтарный ГО	4	24,50	3,75	0
Негосударственные ОО	4	32,75	4,25	0
Государственные ОО	4	24,00	3,50	0

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2018 учебном году в сравнении с 2016 и 2017 гг. наблюдается существенное сокращение общего количества учащихся, сдававших ОГЭ по истории (таблица 1). Это связано, в первую очередь, с изменением в текущем учебном году порядка сдачи ГИА выпускниками IX–X классов.

В процентном соотношении юношей, сдававших экзамен в 2018 г., больше, чем девушек.

В целом образовательные организации на ОГЭ по истории в 2018 году были представлены таким же количеством учеников, что и в прошлом году. Среди участников ОГЭ по-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ.

По числу выпускников, сдававших ОГЭ по истории, лидирует городской округ «Город Калининград», за ним следуют Багратионовский, Гурьевский и Правдинский городские округа.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Содержание экзаменационной работы на ОГЭ по истории определяется Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1098 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), Историко-культурным стандартом, являющимся частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории, и Примерной программой основного общего образования по истории.

В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний школьников по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн, отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.).

Экзаменационная работа построена с учетом целей исторического образования в основной школе, специфики курса истории основной школы и ориентирована на деятельностный компонент исторического образования.

Как и в предыдущие годы, экзаменационная работа отражает также принцип компетентного подхода к историческому образованию школьников. Каждое задание позволяет проверить уровень овладения выпускниками не только содержанием курса истории, но и сформированность у них ключевых компетенций. Работа контролирует уровень овладения следующими знаниями и навыками:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
- навык определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- умение использовать данные различных исторических и современных источников (текстов, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников;
- умение работать с исторической картой;
- умение использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений);
- навык соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, навык систематизации исторической информации;
- умение объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов, выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, определить причины и следствия важнейших исторических событий.

Выполнение заданий КИМ, как следует из сказанного выше, требует не только применения знаний, но и предполагает осуществление экзаменуемым таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение, извлечение, квалификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в основном контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др.

Следует отметить преемственность в КИМ по истории между ОГЭ и ЕГЭ. Она прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и в формах отдельных заданий. Ряд заданий КИМ ОГЭ 2018 года был аналогичен заданиям ЕГЭ. Это представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, такой подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации за курс основной и старшей школы.

Структура работы и ее содержание в текущем году в сравнении с предыдущим в целом не изменилась. Общее количество заданий, как и в предыдущем году, – 35. Работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 30 заданий, предполагающих краткий ответ в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (задания 14, 15), задания, направленные на проверку знания школьниками выдающихся деятелей отечественной истории (задания 9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20), умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Распределение заданий экзаменационной работы 2018 года по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице 5.

Таблица 5

Распределение заданий по частям работы в 2018 году

№	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла для каждой части
1	Часть 1	С кратким ответом	30	32	72,7
2	Часть 2	С развёрнутым ответом	5	12	27,3
	Итого		35	44	100

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности девятиклассников во время выполнения соответствующих заданий. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню сложности относятся задания 1-22, а также задания 26 и 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, выполнение которых требует от обучающегося самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях (деятельность выпускника – воспроизводящее преобразование знаний).

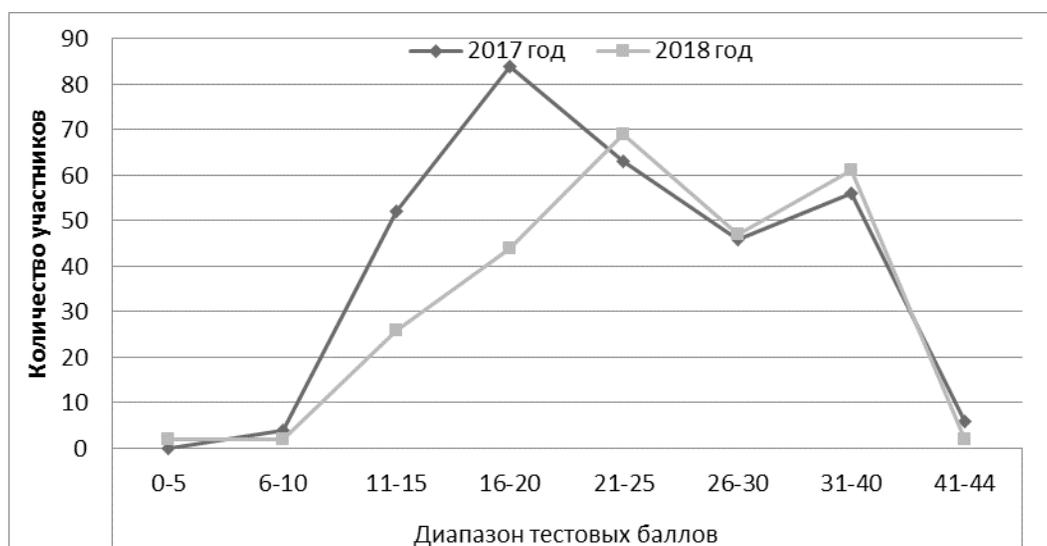
Задания 33, 34 и 35 высокого уровня сложности. Решая их, обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий.

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны цифра, последовательность цифр, слово (словосочетание). За верный ответ на каждое из заданий 1–23, 25, 27–30 выставляется 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий 24 и 26 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.



Средние показатели результатов ОГЭ по истории в 2018 г. в сравнении с результатами 2017 года.

Таблица 6

Год	Кол-во участников	Балл		Диапазон тестовых баллов							
		высший	низший	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-40	41-44
2017	311	44	8	0	4	52	84	63	46	56	6
2018	253	41	4	2	2	26	44	69	47	61	2

**3.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года**

Таблица 7

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	119	11	5
Средний балл по 5-балльной шкале	2,98	3,52	3,66
Средний первичный балл	17,71	23,09	24,78
Получили «5»	14	38	29
Получили максимальный первичный балл	0	1	0

**3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**

А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла 13	0,00	1,99	0,00
Доля участников, получивших от 13 до 23 баллов	100,00	41,43	0,00
Доля участников, получивших от 24 до 34 баллов	0,00	45,02	0,00
Доля участников, получивших от 35 до 44 баллов	0,00	11,55	0,00
Доля выпускников, получивших 44 балла	0	0	0

Б) С учетом типа ОО

Таблица 9

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи и гимназии	Кадетский корпус	ГЦО	Частные
Доля участников, не достигших минимального балла 13	0,00	3,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 13 до 23 баллов	100,00	43,05	40,00	39,53	50,00	100,00	100,00
Доля участников, получивших от 24 до 34 баллов	0,00	43,05	60,00	46,51	50,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 35 до 44 баллов	0,00	10,60	0,00	13,95	0,00	0,00	0,00
Доля выпускников, получивших 44 балла	0	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 10

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, не достигших минимального балла 12, %	Доля участников, получивших от 12 до 19 баллов, %	Доля участников, получивших от 20 до 26 баллов, %	Доля участников, получивших от 27 до 33 баллов, %	Кол-во выпускников, получивших 44 балла, %
ГО «Город Калининград»	145	2,76	37,93	46,21	13,10	0

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, не достигших минимального балла 12, %	Доля участников, получивших от 12 до 19 баллов, %	Доля участников, получивших от 20 до 26 баллов, %	Доля участников, получивших от 27 до 33 баллов, %	Кол-во выпускников, получивших 44 балла, %
Багратионовский ГО	11	0,00	81,82	18,18	0,00	0
Гвардейский ГО	5	0,00	40,00	20,00	40,00	0
Гурьевский ГО	10	0,00	30,00	50,00	20,00	0
Гусевский ГО	7	0,00	42,86	42,86	14,29	0
Зеленоградский ГО	7	0,00	14,29	42,86	42,86	0
Краснознаменский ГО	3	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Неманский ГО	2	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Нестеровский ГО	3	0,00	100,00	0,00	100,00	0
Озёрский ГО	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Полесский ГО	3	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Правдинский ГО	10	0,00	80,00	20,00	0,00	0
Славский ГО	5	20,00	40,00	40,00	0,00	0
Черняховский ГО	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Балтийский МР	2	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Светловский ГО	9	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Светлогорский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Ладушкинский ГО	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Мамоновский ГО	8	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Пионерский ГО	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Советский ГО	8	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Янтарный ГО	4	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Государственные ОО	4	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Негосударственные ОО	4	0,00	0,00	75,00	25,00	0

#### 3.4. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 11

Наименование ОО	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя отметка
МАОУ СОШ № 11 г. Калининграда	4	34,00	4,50
Гавриловская средняя школа им. Г. Крысанова	1	36,00	5
МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	2	36,50	5,00
МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	3	37,33	5,00
МБОУ «Низовская СОШ»	1	41,00	5,00

#### 3.5. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 12

Наименование ОО	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя отметка
МБОУ «Славская СОШ»	1	4,00	2,00

Наименование ОО	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя отметка
МБОУ СОШ № 44 г. Калининграда	1	13,00	3,00
МАОУ СОШ № 39 г. Калининграда	1	14,00	3,00
МАОУ «Доваторовская СОШ»	1	14,00	3,00
МАОУ СОШ № 36 г. Калининграда	1	15,00	3,00

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Всего в 2018 году экзамен сдавали 253 обучающихся. Уменьшение числа сдающих экзамен по истории в текущем году вызвано, в первую очередь, изменением порядка ГИА выпускников IX классов, введением двух обязательных экзаменов по выбору. Экзамен в основном сдавали мотивированные учащиеся.

Отметку «2» получили 5 выпускников (1,98%), отметка «3» получена 106 выпускниками (41,90%), отметка «4» – 113 (44,66%) выпускниками, «5» – 29 (11,46%) школьниками.

Как видно из таблиц 6 и 7, в 2018 году средний первичный балл относительно результатов 2016-2017 годов увеличился. В 2018 г. произошло некоторое снижение числа обучающихся, получивших отметку «5». Вместе с тем если в 2015 г. количество выпускников, не сдавших экзамен, составило 18,18%, в 2016 году – 28,27%, в 2017 году – 3,54%, то в 2018 году этот показатель снизился до 1,98%. Учащиеся продемонстрировали объективные знания и умения и оказались более подготовлены к выполнению заданий базового и повышенного уровня сложности, чем в предыдущие годы.

## 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 13

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
Часть 1						
1	1.1-1.4	Б	40,00	45,28	98,23	96,55
2	1.1-1.4	Б	40,00	49,06	78,76	93,10
3	1.1-1.4	Б	20,00	46,23	84,07	93,10
4	1.1.-1.4	Б	20,00	58,49	88,50	100,00
5	2.1,2.2	Б	40,00	55,66	82,30	89,66
6	2.1,2.2	Б	20,00	50,94	92,04	100,00
7	2.1,2.2	Б	20,00	66,04	88,50	100,00
8	2.1,2.2	Б	0,00	44,34	72,57	89,66
9	1.1-2.3	Б	20,00	49,00	81,42	93,10
10	1.5,2.3	Б	0,00	37,74	69,03	86,21
11	3.1.1-3.1.8	Б	60,00	49,06	89,38	100,00
12	3.1.1-3.1.8	Б	40,00	39,62	76,11	89,66
13	3.1.1.-3.1.8	Б	40,00	33,96	74,34	89,66
14	3.1.9-3.1.13	Б	60,00	55,66	76,99	93,10
15	3.1.9-3.1.13	Б	20,00	39,62	69,03	75,86
16	3.1.14-3.1.19,3.2	Б	20,00	35,85	71,68	96,55
17	3.1.14-3.1.19,3.2	Б	20,00	38,68	69,91	93,10
18	3.1.14-3.1.19,3.2	Б	0,00	44,34	67,26	89,66
19	3.1.15-3.2	Б	20,00	45,28	83,19	89,66

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
20	1.1-3.2	Б	0,00	46,23	72,57	96,55
21	3.1.20	Б	20,00	46,23	67,26	79,31
22	1.1-3.2	Б	20,00	49,06	70,80	82,76
23	1.1-3.2	П	0,00	13,21	39,82	62,07
24	1.1-3.2	П	20,00	24,53	57,52	82,76
25	1.1-3.2	П	20,00	26,42	50,44	86,21
26	1.1-3.2	Б	20,00	47,17	71,68	82,76
27	1.1-3.2	П	0,00	31,13	64,60	86,21
28	1.1-3.2	П	0,00	19,81	45,13	68,97
29	1.1-3.2	П	0,00	38,68	73,45	82,76
30	1.1-3.2	Б	20,00	43,40	76,11	89,66
Часть 2						
31	1.1-3.2	П	0,00	29,25	56,64	89,66
32	1.1-3.2	П	0,00	42,45	78,76	93,10
33	1.1-3.2	В	0,00	3,77	23,89	65,52
34	1.1-3.2	В	0,00	2,83	15,93	31,03
35	1.1-3.2	В	0,00	0,00	2,65	24,14

Анализ данных, приведенных в таблице 13, позволяет констатировать: выполнение девятиклассниками некоторых заданий демонстрирует слабое знание ими исторических фактов, связей и закономерностей. Менее 50% выпускников из группы неуспевающих и слабо владеющих материалом справились с заданиями 1, 2, 3, 9, 13, 15, 16, 17, проверяющими знание дат, фактов, причин и следствий, умение искать информацию в источнике, а также знание выдающихся деятелей отечественной истории. Кроме того, выпускники указанных групп плохо выполнили задания 12, 19, 21, проверяющие знание дат, фактов из новейшей истории (1917-1941 гг.) и умение работать с исторической картой, схемой.

Наибольшие трудности у школьников вызвало выполнение заданий 23, 24, 25 первой части, связанных с периодом VIII – нач. XX вв. и проверяющих уровень развития у школьников умения устанавливать последовательности событий, систематизировать историческую информацию (соответствие, множественный выбор).

В отличие от предыдущего, в 2018 году проблемным пунктом для выпускников, обладающих средним уровнем подготовки по предмету, стали задания, ориентированные на знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в ряду) периода VIII – XXI вв.

Заслуживает внимание увеличение процента выполнения заданий по истории Великой Отечественной войны. В текущем году 69,03% из группы средних и 93,10% из группы сильных выпускников справились с заданиями 14 и 15 (в 2017 году – 65 и 77% соответственно), проверяющими качество усвоения девятиклассниками фактов периода 1941-1945 годов.

В 2018 году в сравнении с предыдущим годом заметно улучшилось качество выполнения выпускниками практически всех заданий части 1. Выпускники успешно справились с заданиями, проверяющими умение устанавливать последовательность событий, знание понятий, терминов и умение работать с информацией, представленной в виде схемы.

Вместе с тем на экзамене школьники продемонстрировали слабые аналитические навыки. Не текущих уроках истории и во время подготовки к ОГЭ следует особое внимание уделить отработке решения заданий, которые проверяют уровень сформированности у девятиклассников умений соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, систематизировать историческую информацию, объяснять смысл исторических понятий и терминов, определять причины и следствия важнейших исторических событий.

В выполнении заданий части 2 экзаменационной работы, школьники в 2018 году были менее успешны, чем их сверстники в прошлом году. Выявление в хрестоматийном тексте ключевых исторических фактов далось им с трудом. Так, например, задание 31 выполнили

верно 29,25% учеников с низким уровнем подготовки, а в 2017 году – 31,2%; 56,64% учеников с высокими предметными результатами справились с этим заданием, в 2017 году – 61,3% сильных учеников.

Довольно низок процент выполнения заданий 33, 34, 35 учащимися всех групп (по уровням подготовки), хотя он и несколько выше результатов 2017 года (2,2%; 9,09%; 3,03%). Хуже всего в 2018 году были выполнены задания 34 и 35.

**Основные УМК по предмету, которые использовались  
в ОО в 2017-2018 учебном году**

Таблица 14

Название УМК	Примерный процент ОО, в котором использовался данный УМК
Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. 6-9 класс. Издательство «Просвещение», 2015	80
Торкунов А. История России. 6-10 класс. Издательство «Просвещение», 2016	5
Волобуев О.В. Россия и мир. 10-11 класс. Издательство «Просвещение»	80
Юдовская А.Я. Всеобщая история. 6-8 класс. Издательство «Просвещение», 2015	100
Сороко-Цюпа О. Новейшая история. 9 класс. Издательство «Просвещение», 2015	100

В таблице 14 приводится перечень основных УМК по предмету «История», используемых в образовательных организациях Калининградской области. Учебные пособия отражают все элементы содержания школьного курса «История» и кодификатора ОГЭ по истории. Вместе с тем необходимо отметить один тревожный факт. Переход на новые УМК в рамках ИКС проходит очень медленно, только несколько процентов школ области начали обучение по новым учебникам.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета  
в 2017-2018 учебном году на региональном уровне**

Для формирования положительной динамики результатов ОГЭ по истории и достижения необходимого уровня качества исторического образования в 2017-2018 учебном году в рамках курсов повышения квалификации кафедрой гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования был проведен ряд мероприятий (см. таблицу 15).

Таблица 15

№	Дата	Мероприятие
1.	21.09.2017	«Современные образовательные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)
2.	22.10.2017	«Актуальные вопросы образовательной политики содержания и методики преподавания истории и обществознания» (модуль)
3.	16.05.2017	«Формирование навыков самостоятельной учебной деятельности обучающихся в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)
4.	03.03-30.03.2018	«Подготовка экспертов по проверке заданий с развернутым ответом основного государственного экзамена» КПК, 18 часов.
5.	16.03.2018	«Система работы учителя по формированию функциональной и финансовой грамотности на уроках истории и обществознания» (семинар)
6.	03.03.2018	«Современные методические подходы в школьном историческом образовании и их реализация в новом УМК по истории» (семинар)
7.	25.04.2018	«Концепция нового УМК по отечественной истории как основа перестройки структуры и содержания школьного исторического образования» (семинар)

№	Дата	Мероприятие
8.	18.05.2018	«Планируемые результаты обучения истории в свете требований ФГОС и ИКС. Проблема оценки достижений учащихся» (семинар)
9.	25.05.2018	«Реализация культурологического подхода в преподавании истории» (модуль)

Кроме указанных в таблице 15 мероприятий, предполагается в ноябре 2018 года провести серию семинаров для учителей тех школ области, выпускники которых показали низкие результаты на ОГЭ в 2018 г. Кроме того, существует предложение создать картотеку педагогических работников, ученики которых сдают ОГЭ по предмету «История» в 2019 году, и провести мониторинг их персональной подготовки.

### Выводы

Анализ результатов ОГЭ по истории 2018 года показывает, что большая часть экзаменуемых не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Следовательно, отработку решения этих заданий, особенно с мотивированными учениками, необходимо проводить систематически.

Выпускники основной школы в 2018 году справились с экзаменационной работой гораздо лучше, чем выпускники предыдущих семи лет. Важно отметить улучшение результатов выполнения заданий как репродуктивного (часть 1), так и продуктивного (часть 2) характера.

Вместе с тем качество выполнения ряда заданий ОГЭ невысоко. Это объясняется, с одной стороны, сложностью этих заданий, с другой – недостаточным количеством учебного времени на подготовку учащихся к их выполнению. Стандартные программы подготовки учащихся по истории не предусматривают разбора заданий экзамена ввиду ограниченности времени. Таким образом, целенаправленная подготовка к экзамену ведётся только в рамках элективных курсов и дополнительных занятий во внеучебное время.

Преподавание курса истории в школах региона ведётся по УМК, разработанным в соответствии со стандартом 2004 года. Необходимо ускорить внедрение УМК, соответствующих ФГОС нового поколения и ИКС, содержащих требуемые задания по подготовке к ОГЭ. Кроме того, учителям стоит следить за процессом введения Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

### 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Во время подготовки к ОГЭ на элективных курсах или дополнительных занятиях, организуя повторение, рекомендуется обобщать и повторять материал не только текущего курса, но и материал предыдущих лет обучения.

Трудности у девятиклассников по-прежнему вызывает формулировка собственных выводов и составление плана текста. Следовательно, педагогам необходимо уделить этим видам работы (составление плана текста, изложение своей позиции и аргументация, сопоставление различных точек зрения, использование различных источников информации, в том числе статистических таблиц и схем) больше учебного времени, систематически отрабатывать их выполнение. Обращаясь к историческим текстам, изучая и/или повторяя ключевые темы российской и зарубежной истории, необходимо отрабатывать не только содержательную часть заданий, но и способы действий (универсальных учебных действий). Так, к слову, будет реализован системно-деятельностный подход к обучению школьников.

Следует систематически работать над заданиями высокого уровня сложности, проверяющими уровень сформированности у школьников умений соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, систематизировать историческую информацию, объяснять смысл исторических понятий и терминов, определять причины и следствия важнейших исторических событий.

Кроме того, на учебных занятиях очень важно научить школьников точно воспринимать формулировки письменных заданий, предлагаемых авторами УМК и тренировочных КИМ.

Также рекомендуется систематическое проведение в выпускных классах диагностического итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.

Рекомендуем также учителям быть более принципиальными в оценивании своих учеников. В 2018 году вновь, как и в предыдущие годы, выявилась проблема несоответствия годовых и экзаменационных отметок обучающихся, являющаяся следствием как минимум двух причин. Во-первых, отсутствия в образовательных организациях тех систем, о которых мы сказали выше: диагностическое, тематическое, итоговое, промежуточное тестирование, мониторинг образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ, систематическое решение заданий, аналогичных заданиям ОГЭ, и их критериальная оценка. Вторая причина расхождения годовых и экзаменационных оценок, как нам кажется, кроется в том, что зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и низким уровнем сформированности компетенций в образовательных организациях даются различные задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Очевидно, что такие задания готовят к сдаче ОГЭ лишь в самой минимальной мере, равно как в минимальной мере служат компетентностному росту и развитию школьника.

Повысить качество подготовки девятиклассников к экзамену по истории позволит обучение учащихся на предпрофильных курсах по выбору и участие их в проектной деятельности. Стоит поощрять также занятия обучающихся смежными видами деятельности.

Еще одной важной рекомендацией является разумное использование современных образовательных технологий. При наличии пропусков определенных тем у учащихся, необходимо вводить систему дистанционных курсов, позволяющих ликвидировать пробелы знаний.

Рекомендуется расширение круга используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся в подготовке к экзамену и окажут материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по истории (кодификатор элементов содержания и спецификатор экзаменационной работы), а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом. Кроме этого, рекомендуем максимально использовать перечень учебных изданий, предлагаемых ФИПИ для подготовки к экзамену.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

*Дмитрий Сергеевич Смирнов,*  
председатель региональной предметной комиссии по обществознанию,  
методист кафедры гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	4945	63,41	5281	64,32	5588	65,31

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Юношей – 2731 (48,87%); девушек – 2857 (51,13%).

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	5588
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	5326
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	17
выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	245

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по предмету	4945
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	1096
выпускники СОШ	1826
выпускники СОШ с УИОП	251
выпускники ООШ	245
выпускники кадетского корпуса	40
выпускники ГЦО	2097
выпускники, обучающиеся по программам СОО в СПО	17
выпускники частных ОО	16

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

Название АТЕ	Кол-во участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	Максимальный балл
ГО «Город Калининград»	2887	25,21	3,63	3
Багратионовский городской округ	146	23,86	3,45	0
Гвардейский городской округ	138	25,14	3,54	0
Гурьевский городской округ	354	24,21	3,56	1

Название АТЕ	Кол-во участников	Средний первичный балл	Средняя отметка	Максимальный балл
Гусевский городской округ	183	25,34	3,63	0
Зеленоградский городской округ	153	25,73	3,64	0
Краснознаменский городской округ	56	23,16	3,43	0
Неманский городской округ	96	23,34	3,42	0
Нестеровский район	91	25,18	3,67	1
Озерский городской округ	87	27,71	3,83	0
Полесский городской округ	127	23,39	3,53	0
Правдинский городской округ	113	24,64	3,54	0
Славский городской округ	107	21,19	3,25	0
Черняховский городской округ	238	24,36	3,54	0
Балтийский муниципальный район	116	26,03	3,79	0
Светловский городской округ	145	23,99	3,48	0
Светлогорский район	81	24,83	3,56	0
Ладушкинский городской округ	12	24,42	3,67	0
Мамоновский городской округ	19	24,32	3,53	0
Пионерский городской округ	80	24,35	3,59	0
Советский городской округ	244	25,33	3,59	0
Янтарный городской округ	42	23,36	3,40	0
Государственный ОО	57	27,12	3,79	0
Негосударственные ОО	16	29,56	4,06	0
Итого	5588	24,93	3,60	5

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

По числу участников ОГЭ по обществознанию в 2018 г. стал наиболее массовым из экзаменов (таблица 1), сдаваемых по выбору. В процентном соотношении девушек, сдававших экзамен в 2018 году, больше, чем юношей. В целом число участников ОГЭ по обществознанию, ранжированных по типам образовательных организаций, в 2018 г. осталось таким же, как в прошлом году. Среди участников ОГЭ по-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ, а среди административно-территориальных единиц региона по числу сдававших ОГЭ по обществознанию лидирует городской округ «Город Калининград», за ним следует Гурьевский городской округ и Черняховский городской округ. По этому показателю указанные муниципалитеты находятся в тройке лидеров на протяжении последних нескольких лет.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Задания КИМ ОГЭ по обществознанию отличаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для их выполнения. Успешное решение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровня сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учтена в экзаменационной работе 2018 года при подборе источников информации. Зачастую в КИМ использованы результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Для ряда заданий конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

В работе 2018 года, как и в предыдущие годы, проверялся уровень развития такой компетенции, как способность школьников к просмотровому чтению текста. От выпускников требовалось продемонстрировать умение читать и понимать задание, обществоведческий текст, условие задания-задачи.

В рамках компетентного подхода проверялись также следующие основные надпредметные умения:

- выделение основных идей и структуры текста;
- осуществление поиска информации и ее интерпретация;
- применение знания в процессе решения познавательных и практических задач;
- умение формулировать на основе приобретенных знаний и жизненного опыта собственные суждения, приводить аргументы по определенным проблемам.

Кроме того, определенными заданиями экзаменационной работы проверялся уровень развития у школьников умений и уровень овладения способами действий, которые необходимы в дальнейшей деятельности выпускников IX классов:

- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человек как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Ряд заданий КИМ ОГЭ 2018 года по обществознанию по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Это представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений и базовые компоненты содержания предмета «Обществознание» в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, аналогичность некоторых заданий ОГЭ и ЕГЭ позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ были учтены познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ. Наиболее существенные отличия от КИМ ЕГЭ имеет часть 2 экзаменационной работы, которая представляет собой не только самостоятельный, но и внутренне целостный раздел: все шесть различных по типу заданий здесь непосредственно связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура работы в 2018 году и ее содержание определялись «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году основного государственного экзамена по обществознанию».

Изменения в содержании КИМ по обществознанию в сравнении с предыдущим годом в 2018 году отсутствуют. Последнее изменение в структуре варианта КИМ произошло в 2015 году: каждый вариант стал включать две части, задания в варианте стали предъявляться в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С, была изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1-20: ответом стала запись цифры, соответствующей номеру правильного ответа.

Экзаменационная работа в 2018 году состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть I содержала 25 заданий с кратким ответом, часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом.

К каждому заданию 1-20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если обучающийся записал номер правильного ответа, и невыполненным, если а) записан номер неправильного ответа; б) записан номер двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

Задания 1–20 представляют следующие разделы курса «Обществознание»: «Человек и общество», «Духовная культура», «Экономика», «Социальная сфера», «Политика и социальное управление», «Право». Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены темы «Человек и общество», «Духовная культура»; остальные содержательные линии даны отдельными блоками.

Задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку на различных элементах содержания уровня развития у выпускников одних и тех же или сходных умений. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все содержательные блоки-модули.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

Распределение заданий экзаменационной работы 2018 года по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы дается в таблице.

*Распределение заданий по частям работы*

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла для каждой части
Часть 1	С кратким ответом	25	26	66,7
Часть 2	С развернутым ответом	6	13	33,3
Итого		31	39	100

Максимальный первичный балл за успешное выполнение всей работы – 39, как и в предыдущем году.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году



Средние показатели результатов ОГЭ по обществознанию в 2018 г. в сравнении с 2017 г.

Таблица 5

Год	Кол-во участников	Балл		Диапазон тестовых баллов										
		высший	низший	0-3	4-7	8-11	12-15	16-18	19-21	22-24	25-28	29-32	33-35	36-39
2017	5281	39	3	1	4	21	163	312	620	804	1304	1227	585	240
2018	5588	39	5	0	9	32	260	514	769	987	1395	1065	433	124

### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	514	32	50
Средний балл по 5-балльной шкале	3,36	3,74	3,60
Средний первичный балл	22,89	26,39	24,93
Получили «5»	204	579	383
Получили максимальный первичный балл	2	6	5

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла 13	0,41	0,92	0,00
Доля участников, получивших от 13 до 24 баллов	59,59	44,50	0,00
Доля участников, получивших от 25 до 33 баллов	37,14	47,56	0,00
Доля участников, получивших от 34 до 39 баллов	2,86	7,02	0,00
Количество выпускников, получивших 39 балла	5	0	0

Б) С учетом типа ОО

Таблица 8

	ООШ	СОШ	СОШ с УМОП	Лицей и гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные	ГЦО
Доля участников, не достигших минимального балла 13, %	0,41	1,86	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67
Доля участников, получивших от 13 до 24 баллов, %	59,59	46,39	46,61	30,66	32,50	29,41	6,25	50,36
Доля участников, получивших от 25 до 33 баллов, %	37,14	45,95	47,41	56,11	57,50	58,82	81,25	44,06

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей и гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные	ГЦО
Доля участников, получивших от 34 до 39 баллов, %	2,86	5,81	5,58	13,23	10,00	11,76	12,50	4,91
Количество выпускников, получивших 39 баллов	0	2	0	3	0	0	0	0

## В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, не достигших минимального балла 12, в %	Доля участников, получивших от 12 до 19 баллов, в %	Доля участников, получивших от 20 до 26 баллов, в %	Доля участников, получивших от 27 до 33 баллов, в %	Кол-во выпускников, получивших 39 балла
ГО «Город Калининград»	2887	1,56	41,88	48,49	8,07	3
Багратионовский городской округ	146	0,00	57,53	40,41	2,05	0
Гвардейский городской округ	138	0,00	48,55	49,28	2,17	0
Гурьевский городской округ	354	0,28	48,31	46,05	5,37	1
Гусевский городской округ	183	0,00	44,26	48,09	7,65	0
Зеленоградский городской округ	153	0,00	41,18	53,59	5,23	0
Краснознаменский городской округ	56	7,14	44,64	46,43	1,79	0
Неманский городской округ	96	0,00	62,50	33,33	4,17	0
Нестеровский район	91	0,00	41,76	49,45	8,79	1
Озерский городской округ	87	0,00	27,59	62,07	10,34	0
Полесский городской округ	127	0,00	51,18	44,88	3,94	0
Правдинский городской округ	113	0,00	49,56	46,90	3,54	0
Славский городской округ	107	0,00	75,70	23,36	0,93	0
Черняховский городской округ	238	0,00	52,10	41,60	6,30	0
Балтийский муниципальный район	116	0,00	31,90	56,90	11,21	0
Светловский городской округ	145	0,00	55,17	41,38	3,45	0
Светлогорский район	81	0,00	50,62	43,21	6,17	0

Ладушкинский городской округ	12	0,00	50,00	33,33	16,67	0
Мамоновский городской округ	19	0,00	52,63	42,11	5,26	0
Пионерский городской округ	80	0,00	46,25	48,75	5,00	0
Советский городской округ	244	0,00	48,36	44,26	7,38	0
Янтарный городской округ	42	0,00	59,52	40,48	0,00	0
Государственные ОО	57	0,00	31,58	57,89	10,53	0
Негосударственные ОО	16	0,00	2,25	81,25	12,50	0
Итого	5588					5

**3.4. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 10

Наименование ОО	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя отметка
Новостроевская средняя школа	16	27,56	3,88
ГБОУ ВО КО «Педагогический институт»	17	27,59	3,82
МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина	154	27,68	3,88
МАОУ СОШ № 6 г. Черняховска	17	28,18	3,88
МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	48	28,25	3,92
МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»	19	28,26	3,79
МАОУ гимназия № 22 г. Калининграда	71	28,37	3,94
МАОУ лицей № 49 г. Калининграда	61	28,48	3,93
МАОУ СОШ № 41 г. Калининграда	30	28,50	3,97
МАОУ лицей № 18 г. Калининграда	58	28,72	3,95

**3.5. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 11

Наименование ОО	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя отметка
МАОУ ГЦО	34	15,74	2,82
МБОУ ООШ № 2 п. Алексеевка	4	17,50	2,75
МБОУ «ООШ пос. Маломожайское»	4	18,00	3,00
МБОУ «Заповедненская ООШ»	3	19,00	3,33
МБОУ «Большаковская СОШ»	26	19,27	3,15
МАОУ СОШ № 16 г. Калининграда	44	19,43	3,11
МБОУ № 4 пос. Добровольск	22	20,00	3,14
МАОУ Побединская СОШ	15	20,13	3,13
МБОУ «Прохладненская СОШ»	7	20,29	3,14
МАОУ «Доваторовская СОШ»	14	20,29	3,29
МАОУ СОШ № 48 г. Калининграда	34	20,38	3,15

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Всего экзамен сдавали 5588 обучающихся. Эта цифра немного ниже, чем в предыдущем году (в 2017 году было 5281 экзаменуемый) ввиду изменения порядка сдачи экзаменов выпускниками IX классов. Отметка «2» получена 50 обучающимися, что составило 0,89% от числа всех учащихся, сдававших ОГЭ по обществознанию (в 2016 г. – 10,39%, в 2017 г. – 0,61%). Отметку «3» получили 2521 экзаменуемый, то есть 45,11% сдававших экзамен (в 2016 г. – 47,32%, в 2017 г. – 35,85%). Отметку «4» заработали 2634, или 47,14% экзаменуемых (в 2017 г. 52,58%). Отметка «5» получена 383 выпускниками (6,85%), что ниже показателей предыдущего года (в 2017 г. – 10,96%). Полное верное выполнение работы ОГЭ продемонстрировано пятью обучающимися.

По всем показателям (средний первичный балл, средний балл по 5-балльной шкале, количество отметок «5», количество учащихся, не набравших минимального первичного балла, количество учащихся, набравших максимальный первичный балл) результаты выполнения ОГЭ в 2018 году ниже результатов предыдущего и выше результатов 2016 года.

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
Часть 1						
1	1.1-1.3	Б	24,00	66,28	80,98	88,51
2	1.4-1.8	Б	44,00	80,56	92,71	98,43
3	1.1-1.8	Б	62,00	75,05	85,04	92,43
4	1.1-1.8	П	48,00	62,44	80,22	93,4
5	2.1-2.5	Б	58,00	73,70	87,89	96,87
6	2.1-2.6	П	36,00	63,03	74,07	90,86
7	3.1-3.6	Б	38,00	54,46	74,56	94,78
8	3.7-3.12	Б	24,00	64,97	81,28	93,99
9	3.1-3.12	Б	52,00	64,50	77,22	92,17
10	3.1-3.12	П	34,00	53,55	69,70	86,95
11	4.1-4.6	Б	32,00	74,93	90,70	98,17
12	4.1-4.6	Б	48,00	67,47	80,87	95,56
13	4.1-4.6	П	26,00	57,12	75,59	86,16
14	5.1-5.10	Б	54,00	64,62	83,90	94,52
15	5.1-5.10	Б	22,00	43,47	62,72	91,12
16	5.1-5.10	П	20,00	56,21	79,16	92,69
17	6.1,6.2,5.4,6.16,6.17	Б	48,00	73,58	86,41	96,87
18	6.5-6.12	Б	38,00	64,06	80,64	95,30
19	6.3, 6.13-6.15	Б	32,00	53,27	70,84	87,47
20	6.1-6.17	П	20,00	45,58	57,21	81,20
21	-	П	32,00	68,19	85,12	97,26
22	-	Б	12,00	49,46	73,08	91,38
23	-	П	12,00	57,99	86,26	95,82
24	-	П	2,00	18,09	36,98	55,87
25	-	П	26,00	54,11	74,83	89,30
Часть 2						
26	-	П	0,00	23,76	57,40	81,98
27	-	Б	4,00	33,99	66,21	92,69

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
28	-	П	0,00	22,21	58,69	88,51
29	-	В	0,00	1,94	24,34	73,37
30	-	В	0,00	11,78	35,73	71,54
31	-	В	2,00	6,70	29,88	61,88

Анализ данных, приведенных в таблице 12, позволяет выявить следующие тенденции и проблемы в преподавании курса «Обществознание» и в подготовке школьников к ОГЭ по предмету.

Наибольшие затруднения у выпускников, не преодолевших установленный минимальный порог, вызвало выполнение заданий 22-24 первой части работы. Это задания базового и повышенного уровня сложности. Задание 22 – задание на установление соответствия, задания 23-24 – на выбор верных позиций из списка.

Кроме того, лишь 20% выпускников указанной категории справились с заданиями 16 («Политика», «Социальное управление»), 20 («Право»). Однако заметно улучшились результаты выполнения заданий, связанных с экономикой (задание 10): 34% (в 2017 г. – 28%) и социальной тематикой (задание 13): 26% (в 2017 г. – 15%).

Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, совершенно не владеют знаниями и умениями в области работы с адаптированным текстом: заполнение задания 26 – 0,00%, задания 27 – 4,00%). Школьники, не умеют аргументировать собственную позицию, применять полученные теоретические знания на практике: результаты выполнения заданий 29-30 – 0,00%, задания 31 – 2,00%).

Выполнение заданий ОГЭ группой выпускников, показавших средние результаты сдачи экзамена, свидетельствует о существенных пробелах в знании школьниками материала по экономике (задание 10 – 69,70%), социальной сфере (задание 13 – 75,59%), политике и социальному управлению (задание 16 – 62,72%), праву (задание 20 – 57,21%). Настораживает низкий процент выполнения заданий второй части указанной группой выпускников. Так с заданием 29 (работа с адаптированным текстом) справилось всего 24,34% экзаменуемых.

Среди выпускников с высокими результатами сдачи экзамена наибольшие затруднения вызвало выполнение заданий 29-31 второй части работы. Низкий результат их выполнения может быть объяснен отсутствием социального опыта у учащихся 9-х классов. Но нельзя не отметить и то, что, многие экзаменующиеся, видимо не поняли задания или вовсе не читали их (отсутствие навыка чтения, навыка понимания текстов заданий).

#### Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 учебном году

Таблица 13

Название УМК	Примерный процент ОО, в котором использовался данный УМК
Л.Н. Боголюбов. Обществознание 5 – 11 класс. Издательство «Просвещение». 2015 г.	85
Обществознание 6 – 11 класс. Под общей редакцией академика РАО Г.А. Бордовского. 2016 г.	15
И.В. Липсиц. Экономика 10 – 11 класс. Издательство «Вита-Пресс» 2015 г.	10
Е.А. Певцова, А.И. Кравченко. Право. 10 – 11 класс. Издательство «Русское слово». 2016 г.	10

В таблице 13 приводятся основные УМК по предмету «Обществознание», используемые в образовательных организациях Калининградской области. Учебные пособия в целом отвечают всем элементам содержания, указанным в кодификаторе ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию. Необходимо обратить внимание на довольно невысокий процент использования УМК по праву и экономике, что напрямую влияет на показатели среднего процента выполнения заданий по этим разделам на экзамене.

### Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 учебном году

Для формирования положительной динамики показателей результатов ОГЭ по обществознанию и достижения необходимого уровня качества образования в 2017–2018 гг. в рамках курсов повышения квалификации кафедрой гуманитарных дисциплин Калининградского областного института развития образования уже были проведены и будут проводится ряд учебных модулей и мероприятий (см. таблицу 14).

Таблица 14

№	Дата	Мероприятие
1.	21.09.2017	«Современные образовательные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)
2.	22.10.2017	«Актуальные вопросы образовательной политики содержания и методики преподавания истории и обществознания» (модуль)
3.	16.05.2017	«Формирование навыков самостоятельной учебной деятельности обучающихся в преподавании гуманитарных дисциплин» (модуль)
4.	03.03-30.03.2018	«Подготовка экспертов по проверке заданий с развернутым ответом основного государственного экзамена» КПК, 18 часов.
5.	16.03.2018	«Система работы учителя по формированию функциональной и финансовой грамотности на уроках обществознания» (семинар)
6.	03.03.2018	«Современные методические подходы в школьном обществоведческом образовании и их реализация в новом УМК по истории» (семинар)
7.	25.04.2018	«Концепция нового УМК по обществознанию как основа перестройки структуры и содержания школьного обществоведческого образования» (семинар)
8.	18.05.2018	«Планируемые результаты обучения обществознанию в свете требований ФГОС. Проблема оценки достижений учащихся» (семинар)

Кроме указанных в таблице 14 мероприятий, в ноябре 2018 года предполагается провести серию семинаров для учителей тех школ области, выпускники которых показали низкие результаты на ОГЭ в 2018 г.

Существует предложение создать картотеку педагогических работников, в 2019 году выпускающих девятиклассников, сдающих ОГЭ по предмету «Обществознание», и провести мониторинг персональной подготовки.

#### Выводы

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2018 года свидетельствует, что по ряду позиций результаты экзамена в текущем году оказались существенно выше, чем в 2017 году. Причины этого кроются, в первую очередь, в изменении порядка сдачи ГИА выпускниками 9 классов, в увеличении числа мотивированных обучающихся.

Большинство участников экзамена достигли среднего уровня усвоения предмета, владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме, сформированы у них недостаточно. Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на продолжение профильного обучения выпускников.

Вместе с тем средний показатель результативности выполнения экзамена (26,39 из максимума (39 первичных баллов)) по области всё же несколько выше показателя предыдущего года.

В 2018 году владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений, как и в предыдущие годы, показали менее четверти участников экзамена. Это говорит о слабо сформированных у девятиклассников метапред-

метных компетенциях и универсальных действиях. Трудности у школьников вызывает выполнение заданий, требующих формулировки собственных суждений и подборки примеров (из собственного социального опыта). В этой связи учителям обществознания необходимо на уроках и занятиях по подготовке к ОГЭ чаще использовать задания, предлагающие ученикам самостоятельно привести и описать примеры тех или иных явлений, необходимо корректировать ответы учеников по специальным критериям.

Стоит поощрять занятия обучающихся смежными с курсом обществознания видами деятельности, делать акцент на межпредметные связи.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

В свете перехода на ФГОС ООО и обсуждения Концепции преподавания обществознания в РФ образовательным организациям и учителям необходимо уделять пристальное внимание появляющимся программам и соответствующим УМК по предмету, выбрать наиболее приемлемый и эффективный комплекс, который станет помощником в овладении материалом курса «Обществознание» и в подготовке к экзамену по предмету как ученикам, так и учителю.

Организуя подготовку школьников к ОГЭ по обществознанию, необходимо выстраивать систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с содержанием предмета должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

Рекомендуется также систематическое проведение в выпускных классах диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ.

В 2018 году, как и в предыдущие годы, вновь выявлена проблема несоответствия годовых и экзаменационных отметок обучающихся, являющаяся следствием отсутствия в практике образовательных организаций и учителей указанных выше систем. Зачастую обучающимся с низким уровнем знаний и несформированными компетенциями в образовательных организациях даются задания, направленные не на рост компетентности школьника, а на подтягивание его оценок к средним по классу или организации (рефераты, сообщения, дополнительные задания). Рекомендуем администрации и педагогическому коллективу образовательных организаций быть более принципиальными в оценивании качества обученности своих учеников.

Участие школьников в проектной деятельности, обучение их на предпрофильных курсах по выбору также позволит повысить качество подготовки старшеклассников по обществознанию.

Учителям обществознания следует обратить внимание на выработку у выпускников основной школы таких умений, как: составление плана, аргументация различных точек зрения, изложение своей позиции. Девятиклассники должны уметь грамотно употреблять соответствующие термины, пользоваться различными источниками информации, в том числе статистическими таблицами и схемами.

На уроках и дополнительных занятиях следует регулярно предлагать ученикам для выполнения задания, в которых необходимо соотносить общие социальные процессы и отдельные факты, систематизировать информацию, объяснять смысл понятий и терминов.

На уроках необходимо задействовать межпредметные связи.

Очень важно учить школьников точно воспринимать формулировки письменных заданий, предлагаемых авторами УМК.

Еще одной важной рекомендацией является разумное использование современных образовательных технологий. При наличии пропусков определенных тем у учащихся, необходимо вводить систему дистанционных курсов, позволяющих ликвидировать пробелы знаний.

Рекомендуется расширить круг используемых учебных пособий за счет привлечения изданий, рекомендованных ФИПИ. Существенную методическую помощь учителю и учащимся окажут материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), содержащие документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по обществознанию (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы), а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. Кроме этого, рекомендуется максимально использовать перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену.

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

*Елена Олеговна Груцкая,*  
председатель региональной предметной комиссии по английскому языку,  
методист кафедры гуманитарных дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	1059	13,58	1034	13,41	1134	12,88

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Процент юношей, выбравших в 2018 году ОГЭ по английскому языку, составляет 38,62%.  
Процент девушек, выбравших в 2018 году ОГЭ по английскому языку, составляет 61,38%.

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по английскому языку в регионе

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по английскому языку	1134
---	------

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по английскому языку	1134
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий, с УИОП	594
выпускники СОШ	524
выпускники ООШ	4
негосударственных ОО	12

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
г. Калининград	837	9,51
Город	271	3,07
Поселок	26	0,30

Таблица 5

АТЕ	Количество участников ОГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
Городской округ «Город Калининград»	837	9,51
Багратионовский городской округ	9	0,10
Гвардейский городской округ	19	0,22
Гурьевский городской округ	46	0,52

АТЕ	Количество участников ОГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
Гусевский городской округ	5	0,06
Зеленоградский городской округ	33	0,38
Краснознаменский городской округ	2	2,27
Неманский городской округ	6	0,07
Нестеровский район	4	0,05
Озерский городской округ	0	0,00
Полесский городской округ	12	0,14
Правдинский городской округ	0	0,00
Славский городской округ	0	0,00
Черняховский городской округ	16	0,18
Балтийский муниципальный район	28	0,32
Светловский городской округ	23	0,26
Светлогорский район	14	0,16
Ладушкинский городской округ	0	0,00
Мамоновский городской округ	3	0,03
Пионерский городской округ	43	0,49
Советский городской округ	12	0,14
Янтарный городской округ	1	0,01
Государственный ОО	9	0,10
Негосударственные ОО	12	0,14

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку

Таким образом, в 2018 году государственную итоговую аттестацию по английскому языку в форме ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы прошли 1134 человека. Это на 9% больше, чем в 2017 году, и на 8,9% больше, чем в 2016 году. Из участников ОГЭ 2018 года 837 человек (73,08%) – выпускники общеобразовательных организаций г. Калининграда, 297 (26,92%) обучающиеся общеобразовательных организаций области.

Наибольшее количество выпускников из области, выбравших в 2018 году ОГЭ по английскому языку, проживает в Гурьевском городском округе (46), Зеленоградском городском округе (33), Пионерском городском округе (43), Балтийском муниципальном районе (28). Следует отметить, что и в 2017 году наибольшее количество выпускников из области, сдающих ОГЭ по английскому языку, было из Гурьевского городского округа (41), Пионерского городского округа (33), Балтийского муниципального района (28). То есть в данных муниципальных образованиях ОГЭ по английскому языку традиционно выбирает большой процент обучающихся, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования.

Тот факт, что количество сдающих ОГЭ по английскому языку в 2018 году увеличилось на 9% по сравнению с данными 2017 и 2016 годов, при том, что на протяжении предыдущих двух лет оно практически не изменялось, говорит о положительном влиянии реализуемого в регионе в течение последних четырех лет проекта по созданию сети опорных школ по лингвистическому направлению. Так, 520 человек (46%), выбравших ОГЭ по английскому языку, являются обучающимися опорных школ по лингвистическому направлению.

Чуть больше половины обучающихся (52,4%), выбравших в 2018 году ОГЭ по английскому языку, обучаются в лицеях, гимназиях и СОШ с УИОП; 46,2% обучающихся – из средних общеобразовательных школ. Тот факт, что почти половина обучающихся, выбравших ОГЭ по английскому языку, обучаются в обычных общеобразовательных школах, говорит о положительной динамике развития лингвистического образования в регионе, о возрастающем интересе школьников к предмету «Английский язык», о понимании ими его роли и значимости в современном мире.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Экзаменационная работа по английскому языку состоит из двух частей: письменной части (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по английскому языку были включены:

- 14 заданий с записью ответа в виде одной цифры;
- 18 заданий с кратким ответом;
- 3 задания с развёрнутым ответом.

Следует отметить, что изменения в содержании КИМ ОГЭ по английскому языку в 2018 г. по сравнению с 2017 г. отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение находить в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст и понимать основное его содержание, умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые к выполнению заданий обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А 2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-32) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку. Особенностью оценивания заданий разделов 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (задание 36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Проверка задания, требующего создания личного письма, и подсчитываемая количество слов в нем, эксперты включали в общий объем слов и адрес, дату, подпись автора. Требуемое количество слов в личном письме (задание 33) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы выпускник может получить 70 первичных баллов.

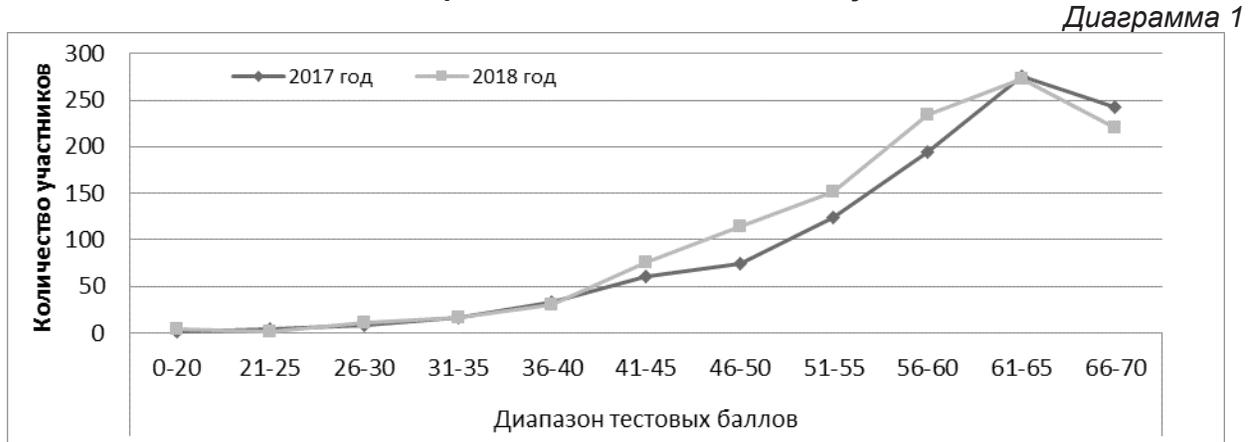
Было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница определялась объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей шко-

ле. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по английскому языку, должны были продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой эксплицитно представленной в прочитанном тексте информации;
- понимание запрашиваемой эксплицитно представленной в прослушанном тексте информации;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по английскому языку по первичным баллам в 2018 году



Из Диаграммы 1 видно, что наибольшее количество участников экзамена (94%) имеют средний первичный балл в диапазоне от 40 до 70 баллов. 6% участников экзамена получили средний первичный балл в диапазоне от 21 до 40 баллов. Средний первичный балл, составляющий менее 20 баллов, имеют только 0,4% участников экзамена.

Необходимо отметить, что в 2018 году по сравнению с данными 2017 года несколько увеличился процент обучающихся, получивших баллы в промежутке от 41 до 61 балла.

Таблица распределения участников ОГЭ по английскому языку по отметкам в 2018 г.

*Таблица 6*

Отметка	Количество участников ОГЭ	Доля участников ОГЭ
«5»	599	52,82%
«4»	396	34,92%
«3»	134	11,82%
«2»	5	0,44%

Анализ данных, представленных в Таблице 6, говорит о том, что 88% обучающихся сдали ОГЭ по английскому языку на отметку «4» или «5». Таким образом, около 90% участников экзамена показали достаточно высокий уровень владения английским языком. Выпускники продемонстрировали умения понимать тексты, воспринимаемые визуально или на слух, понимать их содержание, авторскую позицию; писать тексты, содержащие элементы рассуждения, а также показали владение достаточно широким словарным запасом и основными грамматическими конструкциями.

11,82% обучающихся сдали ОГЭ по английскому языку на отметку «3». Эти участники экзамена показали умение понимать простые аутентичные тексты, воспринимаемые визуально или на слух, находить в них конкретную информацию, писать несложное письмо лич-

ного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом ученики, получившие «3», испытывали затруднения в понимании развернутых текстов, испытывали сложности с выражением на письме личного мнения, не владели более сложными лексико-грамматическими конструкциями.

0,44% участников экзамена в 2018 году не справились с заданиями экзамена, то есть не достигли требуемого уровня ни в одном из видов речевой деятельности. Исключение составляют отдельные умения понимания основного содержания текста в разделах «Аудирование» и «Чтение». Раздел «Письмо», а также устная часть экзамена оказались для этих выпускников наиболее сложными.

Отметим, что в 2018 году доля участников экзамена, получивших отметку «2», значительно уменьшилась по сравнению с результатами прошлых лет (в 2017 году отметку «2» получили 0,7% участников экзамена, в 2016 году – 4%, в 2015 г. – 11%). Таким образом, качество подготовки выпускников 9 классов в 2018 году несколько повысилось по сравнению с 2017 годом, поскольку количество участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» осталось прежним, а количество участников экзамена с отметкой «2» уменьшилось на 0,3%.

### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 7

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального первичного балла	44	7	5
Средний первичный балл	53,07	58,08	57,14
Средняя отметка	4,12	4,46	4,40
Получили отметки от 3 до 5	1015	1027	1129
Получили максимальный балл по английскому языку	4	22	7

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО
Доля участников, не достигших минимального балла 29	0,00
Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	50,00
Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	50,00
Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	0,00
Количество выпускников, получивших 70 балла	0,00

#### Б) С учетом типа ОО

Таблица 9

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи и гимназии	Кадетский корпус	Частные	ГЦО
Доля участников, не достигших минимального балла 29	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00
Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	50,00	14,93	13,43	8,51	11,11	0,00	25,00

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи и гимназии	Кадет- ский корпус	Част- ные	ГЦО
Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	50,00	36,35	44,78	33,08	44,44	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	0,00	48,13	41,79	58,41	44,44	100,00	25,00
Количество выпускников, получивших 70 балла	0	1	1	5	0	0	0

## В) Основные результаты ОГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 10

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, не достигших минимального балла 29	Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	Количество выпускников, получивших 70 балл
ГО «Город Калининград»	837	0,48	10,04	34,29	55,20	6
Багратионовский городской округ	9	0,00	44,44	33,33	22,22	0
Гвардейский городской округ	19	0,00	5,26	47,37	47,37	0
Гурьевский городской округ	46	2,17	8,70	30,43	58,70	0
Гусевский городской округ	5	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Зеленоградский городской округ	33	0,00	15,15	39,39	45,45	1
Краснознаменский городской округ	2	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Неманский городской округ	6	0,00	16,67	66,67	16,67	0
Нестеровский район	4	0,00	25,00	0,00	75,00	0
Озерский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Полесский городской округ	12	0,00	41,67	50,00	8,33	0
Правдинский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Славский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Черняховский городской округ	16	0,00	12,50	43,75	43,75	0
Балтийский муниципальный район	28	0,00	0,00	42,86	57,14	0
Светловский городской округ	23	0,00	4,35	34,78	60,87	0
Светлогорский район	14	0,00	28,57	42,86	28,57	0

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, не достигших минимального балла 29	Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	Количество выпускников, получивших 70 балл
Ладушкинский городской округ	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Мамоновский городской округ	3	0,00	33,33	0,00	66,67	0
Пионерский городской округ	43	0,00	39,53	39,53	20,93	0
Советский городской округ	12	0,00	16,67	33,33	50,00	0
Янтарный городской округ	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Государственный ОО	9	0,00	11,11	44,44	44,44	0
Негосударственные ОО	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0

### 3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

Таблица 11

Название ОО	Доля участников, получивших отметки «5»	Доля участников, получивших отметки «4»	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	68,00	32,00	0,00
МАОУ СОШ № 21 г. Калининграда	60,00	40,00	0,00
МАОУ ШИЛИ г. Калининграда	73,08	23,08	0,00
МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска	72,73	27,27	0,00
МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска	66,67	33,33	0,00
МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	81,82	9,09	0,00
МБОУ СОШ № 44 г. Калининграда	83,33	16,67	0,00
МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда	76,00	24,00	0,00
МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	77,33	21,33	0,00
МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева»	100,00	0,00	0,00

### 3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку

Таблица 12

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»
МАОУ СОШ № 16 г. Калининграда	50,00	50,00	0,00
МБОУ «СОШ п. Корнево»	0,00	100,00	0,00
МАОУ ГЦО	50,00	25,00	0,00
МАОУ СОШ п. Донское	0,00	66,67	33,33
МБОУ СОШ муниципального образования «Янтарный городской округ»	0,00	100,00	0,00
МАОУ ООШ № 15 г. Калининграда	0,00	100,00	0,00
МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»	0,00	100,00	0,00
МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»	0,00	42,86	42,86
МАОУ СОШ № 19 г. Калининграда	0,00	40,00	60,00
МАОУ «СОШ № 5 им. И. Д. Черняховского»	0,00	50,00	50,00

#### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по английскому языку

Таким образом, результаты ОГЭ по английскому языку 2018 года стабильны, не отличаются от результатов 2017 года и несколько выше результатов прошлых лет. Так, средний первичный балл в 2018 году составляет 57,14 балла, тогда как в 2017 году он был равен 58,08 баллам, а в 2016 году – 53,07 баллам. Средняя отметка в 2018 году – 4,40; в 2017 году – 4,46; в 2016 году – 4,12; в 2015 году – 3,94. В 2018 году несколько сократилось количество выпускников, набравших балл ниже минимального (2018 г. – 5 человек, 2017 г. – 7 человек, 2016 г. – 44 человека, 2015 г. – 119 человек). То есть количество выпускников, набравших балл ниже минимального, уменьшилось в шесть раз по сравнению с данными 2016 года, а по сравнению с данными 2017 года – на 30%.

Результаты, продемонстрированные на экзамене учениками лицеев и гимназий, значительно выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, доля обучающихся лицеев и гимназий, не набравших минимального балла, составляет 0%, в то время как доля выпускников общеобразовательных школ, не набравших минимального балла, составляет 0,59%. Также в лицеях и гимназиях меньше, чем в общеобразовательных школах, выпускников, получивших отметку «3». Однако следует отметить тот факт, что количество обучающихся, получивших отметку «5», в лицеях и гимназиях и общеобразовательных школах примерно одинаково.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по английскому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по английскому языку в лицеях и гимназиях выше, чем в общеобразовательных школах.

Сравнив результаты ОГЭ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области, отметим: среди выпускников, получивших отметку «5», учащихся школ областного центра больше, чем учеников школ области (калининградские школы: 55,20%, школы области: 36,78%). То есть количество обучающихся калининградских школ, получивших отметку «5» почти в два раза больше количества обучающихся с отметкой «5» из школ области. Кроме того, 85,71% участников экзамена, набравших максимальный балл, являются обучающимися калининградских школ. Среди обучающихся школ области участ-

ников экзамена, набравших максимальный балл, только 14,28%. Эти данные говорят о более качественной, чем в школах области, подготовке девятиклассников в калининградских школах.

Из десяти образовательных организаций региона, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, четыре образовательных организаций являются опорными школами по лингвистическому направлению и шесть – общеобразовательными школами. Можно сделать вывод, что уровень подготовки выпускников опорных школ намного выше уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных школах. Следовательно, создание сети опорных школ во многом способствует развитию лингвистического образования региона.

Выпускники трёх общеобразовательных школ города Калининграда и семи областных школ продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по английскому языку.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 13

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
Раздел 1. Задание 1	Аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	0,00	35,07	64,14	90,32
Раздел 1. Задание 2			2	0,00	11,19	23,74	64,94
Раздел 1. Задания 3-8		Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1,2	56,66	74,75	87,63	96,57
Раздел 2. Задание 9	Чтение	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	0,00	12,69	40,15	79,97
Раздел 2. Задания 10-17		Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	32,50	60,92	73,20	88,94
Раздел 3. Задания 18-26	Грамматика и лексика	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова	1, 2	26,67	46,52	58,28	80,32
Раздел 3. Задания 27-32		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации	1, 2	10,00	33,58	58,38	83,56
Раздел 4. Задание 33_K1	Письмо	Написание письма личного характера в ответ на письмо-стимул	2	0,00	53,73	74,24	88,48
Раздел 4. Задание 33_K2				0,00	59,70	83,59	94,66
Раздел 4. Задание 33_K3				0,00	7,46	28,03	74,62
Раздел 4. Задание 33_K4				0,00	53,73	79,55	94,66

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
Раздел 5. Задание 1	Говорение	Чтение текста вслух	1	0,00	26,87	67,93	94,66
Раздел 5. Задание 2		Условный диалог-расспрос	2	0,00	5,97	29,55	71,79
Раздел 5. Задание 3 К1		Монологическое высказывание	1	0,00	21,64	66,92	90,48
Раздел 5. Задание 3 К2				0,00	28,36	68,18	91,99
Раздел 5. Задание 3 К3				0,00	12,69	45,71	87,98

Показатели выполнения девятиклассниками заданий раздела «Аудирование» достаточно высокие. Они заметно выше результатов выполнения заданий, контролирующих уровень достижений школьников в других видах деятельности. Это говорит о том, что в рецептивных видах деятельности выпускники более успешны, чем в продуктивных. С заданиями на понимание запрашиваемой информации, содержащейся в прослушанном тексте (3–8), экзаменуемые справились лучше, чем с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1, 2). Следует отметить, что выполнение заданий 1 и 2 вызвало у обучающихся затруднения.

Трудности испытали выпускники и выполняя задание 9 (раздел «Чтение») на понимание прочитанного текста. Как и в случае с заданиями 1 и 2 раздела «Аудирование», учащиеся неверно определяли ключевые слова и тему прослушанного текста, а также не могли найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения девятиклассниками задания 33 («Письмо») говорят о хороших умениях экзаменуемых решать коммуникативную задачу, оформлять личные письма, об умении использовать средства логической связи и знании правил орфографии и пунктуации. Однако показатели выполнения по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» значительно ниже остальных показателей, что говорит о необходимости больше внимания на уроках уделять работе над лексико-грамматическим материалом. Самыми распространенными ошибками, допущенными экзаменуемыми во время выполнения задания 33, являются неправильное использование глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласование времен в рамках сложного предложения, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» могли бы быть выше, если бы экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос выпускники дают без требуемого объяснения «почему»), упоминали в письме о предыдущих контактах и выражали надежду на будущие контакты, а также не допускали указанных выше ошибок (в согласовании времен в рамках сложного предложения, в употреблении артиклей и устойчивых речевых оборотов).

Результаты выполнения школьниками заданий 33 («Письмо») и заданий 36 («Говорение») во многом совпадают. Так, по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление высказывания» показатели в обоих заданиях ниже показателей по другим критериям, что говорит о том, что экзаменуемые испытывают сложности в решении коммуникативных задач и допускают множество лексических и грамматических ошибок. Самыми распространенными ошибками, допущенными выпускниками, выполнявшими задания 33 и 36, являются такие: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

**Основные УМК по английскому языку, которые использовались  
в ОО в 2017-2018 учебном году**

Таблица 14

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. «Английский в фокусе» 9 класс, издательство «Просвещение», 2013	57%
Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. «Английский язык» 9 класс, издательство «Просвещение», 2013	23%
Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. «Звездный английский» 9 класс, издательство «Просвещение», 2013	11%
Афанасьева О.В., Михеева И.В. «Английский язык», 9 класс, издательство «Просвещение», 2013	9%
Другие пособия Английский язык. Подготовка к ЕГЭ-2017. 20 тренировочных вариантов по демоверсии 2017 года: учебно-методическое пособие/ Под ред. Е.А. Фоменко. – Ростов н/Д: Легион, 2016	81%

100% образовательных организаций региона используют УМК, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2017/2018 учебном году. Указанные в Таблице 12 УМК по английскому языку включают задания в формате ОГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

В школах региона используется только одно дополнительное пособие по подготовке к экзамену. В 19% образовательных организаций дополнительные пособия по подготовке к экзамену вовсе не используются. Для обеспечения постоянной тренировки обучающихся в выполнении заданий в формате ОГЭ рекомендуем учителям использовать эту литературу или самостоятельно разрабатывать задания с выбором ответа по всем видам речевой деятельности. Поможет учителям в создании подобных заданий Калининградский областной институт развития образования, который предлагает 36-часовые курсы повышения квалификации по программе «Современные способы разработки заданий с выбором ответа по английскому языку».

**Меры методической поддержки изучения английского языка  
в 2017-2018 учебном году на региональном уровне**

Таблица 15

№	Дата	Мероприятие
1.	23.11.2017	Семинар для учителей английского языка «Устная часть ОГЭ по английскому языку. Вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку» (КОИРО)
2.	02.04.2018 - 25.04.2018	Курсы повышения квалификации для членов предметной комиссии ОГЭ по английскому языку по программе «Подготовка экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования» (КОИРО)
3.	10.03.2018 - 30.03.2018	Разработка методических рекомендаций по процедуре проведения устной части ОГЭ по английскому языку, включая создание единой записи для осуществления процедуры экзамена (КОИРО)
4.	30.03.2018 - 01.04.2018	Серия семинаров-тренингов для руководителей пунктов ОГЭ по иностранным языкам, организаторов в аудиториях и технических специалистов (КОИРО)

## Выводы

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в 2018 году показал, что в целом выпускники основной школы справились с итоговой экзаменационной работой и продемонстрировали достаточный уровень знаний по английскому языку, о чем свидетельствует средний балл (4,4).

Во всех видах речевой деятельности экзаменуемые показали хороший уровень развития умений. Однако в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других. Так, умения обучающихся в области аудирования и чтения следует считать хорошо сформированными. На протяжении последних трех лет в этих видах речевой деятельности учащиеся традиционно успешнее, чем в продуктивных видах речевой деятельности.

Достаточен уровень сформированности умений экзаменуемых в письме и говорении. Но результаты выполнения школьниками заданий этих разделов несколько ниже, чем заданий разделов «Чтение» и «Аудирование».

На основании анализа результатов ОГЭ по английскому языку скажем: представляется необходимым больше внимания при обучении английскому языку уделять развитию умений школьников в продуктивных видах деятельности.

С целью диагностики учебных достижений обучающихся 9 классов по предмету «Английский язык» целесообразно проводить в конце первого полугодия пробный экзамен. Выявленные на нем дефициты, пробелы в знаниях школьников и затруднения в решении заданий можно и нужно будет устранить и «отработать» во втором полугодии.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая результаты экзамена 2018 года по английскому языку в IX классе учителям можно дать следующие рекомендации:

- необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

- необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий коммуникации в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того, чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно они используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма и как в этом случае изменится смысл высказывания? и т.п.

- необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

- учить выпускников логически организовывать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

- немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии на экзамене достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, со взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;

– для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

- 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
- 2) разбор заданий;
- 3) разбор стратегий выполнения заданий;
- 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
- 5) разбор типичных ошибок;
- 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
- 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки, цель которых – отработка навыка выполнения заданий, идентичных заданиям ОГЭ, давать оценку результатов выполнения таких заданий в соответствии с критериями ОГЭ. Целесообразно использовать в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки-репетиционные экзамены /тестирования в формате ОГЭ.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей английского языка:

1. Новая экзаменационная модель ОГЭ по английскому языку. Динамика развития экзаменационной модели.
2. Использование заданий с выбором ответа в языковом тестировании. Правила разработки заданий с выбором ответа.
3. Способы реализации компетентностного и тектоцентрического подхода в КИМ ОГЭ по английскому языку.
4. Развитие навыков самоконтроля и самопроверки для успешного выполнения заданий ОГЭ по английскому языку.
5. Развитие умения решать коммуникативную задачу в продуктивных видах речевой деятельности.

Возможные направления повышения квалификации:

1. Организация межкурсового семинара «Анализ результатов ОГЭ по английскому языку 2018 года. Типичные ошибки. Способы их избегания».
2. Организация двух практико-ориентированных семинаров на базе образовательных организаций «Актуальные вопросы подготовки к ОГЭ по английскому языку (письменная часть)», «Актуальные вопросы подготовки к ОГЭ по английскому языку (устная часть)» с демонстрацией открытых уроков и представлением опыта подготовки к ОГЭ по английскому языку передовых учителей региона.
3. Организация 18-часовых курсов повышения квалификации «Вопросы подготовки к ОГЭ по английскому языку».

## НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

*Елена Олеговна Грузцкая,*  
 председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку,  
 методист кафедры гуманитарных дисциплин  
 Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по немецкому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	86	1,10	47	0,97	36	0,41

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Процент юношей, выбравших в 2018 году ОГЭ по немецкому языку, составляет 36,11%.  
 Процент девушек, выбравших в 2018 году ОГЭ по немецкому языку, составляет 63,89%.

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по немецкому языку в регионе

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по немецкому языку	36
---	----

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по немецкому языку	36
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий, с УИОП	20
выпускники СОШ	13
выпускники ООШ	1
негосударственных ОО	2

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по немецкому языку	% от общего числа участников в регионе
г. Калининград	24	0,27
Город	9	0,10
Поселок	3	0,03

Таблица 5

АТЕ	Количество участников ОГЭ по немецкому языку	% от общего числа участников в регионе
ГО «Город Калининград»	24	0,27
Багратионовский городской округ	1	0,01
Гурьевский городской округ	5	0,06

АТЕ	Количество участников ОГЭ по немецкому языку	% от общего числа участников в регионе
Нестеровский район	1	0,01
Полесский городской округ	1	0,01
Мамоновский городской округ	1	0,01
Советский городской округ	1	0,01
Негосударственные ОО	2	0,02

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку

Таким образом, в 2018 году государственную итоговую аттестацию по немецкому языку в форме ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы проходили 36 человек. Это в 2 раза меньше, чем в 2016 году, и в 1,5 раза меньше, чем в 2017 году. Из них 24 человека (66,7%) – обучающиеся из общеобразовательных организаций г. Калининграда, 12 (33,3%) – выпускники общеобразовательных организаций области: 1 – из Багратионовского городского округа, 5 – из Гурьевского городского округа, 1 – из Нестеровского района, 1 – из Мамоновского городского округа, 1 – Полесского городского округа, 1 – из Советского городского округа.

Наибольшее количество выпускников из области, выбравших в 2018 году ОГЭ по немецкому языку, проживает в Гурьевском городском округе. Следует отметить, что и в 2017 году наибольшее количество выпускников из области, сдающих ОГЭ по немецкому языку, было из Гурьевского городского округа (3). То есть в данных муниципальных образованиях ОГЭ по немецкому языку традиционно выбирает большой процент обучающихся, что говорит об ответственном отношении данных муниципальных образований к приоритетным направлениям развития образования региона, в частности к развитию лингвистического образования.

Чуть больше половины обучающихся (55,55%), выбравших в 2018 году ОГЭ по немецкому языку, обучаются в лицеях, гимназиях и СОШ с УИОП; 36,11% обучающихся – из средних общеобразовательных школ. Тот факт, что около 40% обучающихся, выбравших ОГЭ по немецкому языку, обучаются в обычных, «не лингвистических» школах, говорит о положительной динамике развития лингвистического образования в регионе, о возрастающем интересе школьников к предмету «Немецкий язык», о понимании ими его роли и значимости в современном мире.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Экзаменационная работа по немецкому языку состоит из двух частей: письменной части (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по немецкому языку были включены:

- 14 заданий с записью ответа в виде одной цифры;
- 18 заданий с кратким ответом;
- 3 задания с развёрнутым ответом.

Следует отметить, что изменения в содержании КИМ ОГЭ по немецкому языку в 2018 г. по сравнению с 2017 г. отсутствуют.

В целом контрольно-измерительные материалы экзаменационной работы нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также на проверку таких языковых навыков, как:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение находить в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст и понимать основное его содержание, умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умение общаться на иностранном языке в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4).

В экзаменационную работу включены задания как продуктивного, так и репродуктивного характера, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного ха-

рактера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Для дифференцирования испытуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность учащихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2 (более сложного). Требования, предъявляемые к выполнению заданий обоих уровней в рамках экзаменационной работы, не превышают требований уровня А 2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям Стандарта основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом (задания 3-8 и 10-32) ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку. Особенностью оценивания заданий разделов 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (задание 36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все задания оцениваются 0 баллов. При оценивании задания 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов – с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Проверка задания, требующего создания личного письма, и подсчитываемая количество слов в нем, эксперты включали в общий объем слов и адрес, дату, подпись автора. Требуемое количество слов в личном письме (задание 33) – 100-120 слов.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы выпускник может получить 70 первичных баллов.

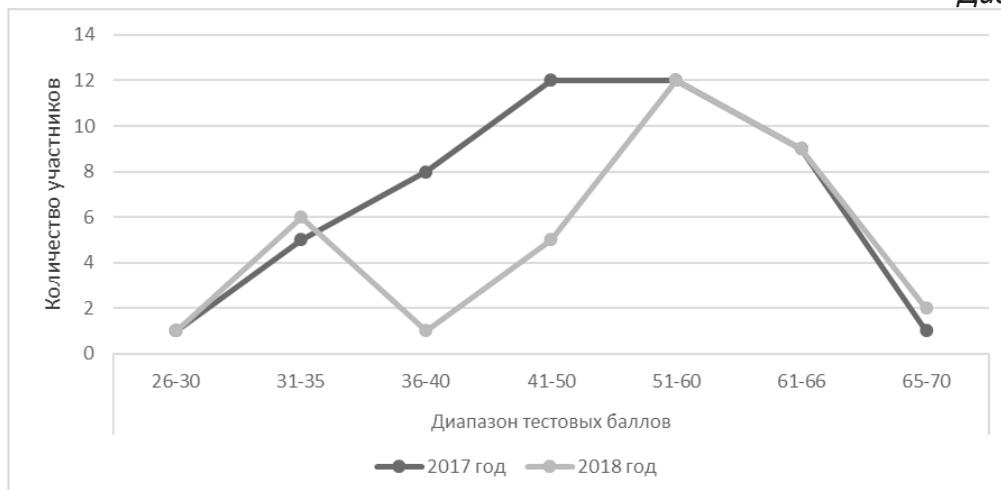
Было установлено минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранным языкам. Минимальная граница определялась объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе. Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла (29 баллов) на основном государственном экзамене по немецкому языку, должны были продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- понимание запрашиваемой эксплицитно представленной в прочитанном тексте информации;
- понимание запрашиваемой эксплицитно представленной в прослушанном тексте информации;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- овладение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой с опорой на план, данный в задании.

### **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

#### **3.1.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по немецкому языку по первичным баллам в 2018 г.**

Диаграмма 1



Из Диаграммы 1 видно, что наибольшее количество участников экзамена (47,22%) имеют средний первичный балл в диапазоне от 41 до 60 баллов. Одна пятая всех участников экзамена (30,55%) получила средний первичный балл в диапазоне от 61 до 70 баллов. Средний первичный балл менее 35 баллов получили 19,44% участников экзамена.

### 3.1.2. Таблица распределения участников ОГЭ по немецкому языку по отметкам в 2018 г.

Таблица 6

Отметка	Количество участников ОГЭ	Доля участников ОГЭ
«5»	14	38,89%
«4»	12	33,33%
«3»	10	27,78%
«2»	0	0,00%

Анализ данных Таблицы 6 позволяет говорить, что 72% обучающихся сдали ОГЭ по немецкому языку на отметку «4» или «5». Таким образом, три четверти всех участников экзамена показали достаточно высокий уровень владения немецким языком. Однако при сравнении этих данных с данными экзамена по английскому языку можно заметить, что показатели по немецкому языку более низкие: доля участников экзамена по английскому языку, получивших отметку «4» или «5» составляет 88%, то есть в 1,2 раза больше, чем по немецкому языку. Тем не менее 72% выпускников продемонстрировали на экзамене по немецкому языку умение понимать тексты, воспринимаемые визуально или на слух, понимать их содержание, авторскую позицию, писать тексты, содержащие элементы рассуждения, а также показали владение достаточно широким словарным запасом и основными грамматическими конструкциями. Для сравнения: в 2017 году доля участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», составляла 66%, что на 6% меньше, чем в 2018 году.

Чуть больше одной четвертой обучающихся (27,78%) сдали ОГЭ по немецкому языку на отметку «3». Эти участники экзамена показали умение понимать простые аутентичные тексты, воспринимаемые визуально или на слух, находить в них конкретную информацию, писать несложное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы. При этом ученики, получившие «3», испытывали затруднения в понимании развернутых текстов, испытывали сложности с выражением на письме личного мнения, не владели более сложными лексико-грамматическими конструкциями.

В 2018, как и в 2017 году, не было выпускников, не справившихся с заданиями ОГЭ по немецкому языку. Таким образом, доля участников экзамена, получивших в 2018 году отметку «2», не изменилась по сравнению с данными 2017 года и уменьшилась по сравнению с результатами 2016 года и 2015 года (в 2016 г. отметку «2» получили 25% участников экзамена, в 2015 г. – 29% участников экзамена). Таким образом, качество подготовки выпускников 9 классов в 2018 году улучшилось по сравнению с 2016 и 2017 годами, поскольку количество участников экзамена с отметкой «2» сократилось, количество участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» возросло.

**3.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку за последние 3 года**

Таблица 7

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального первичного балла	27	0	0
Средний первичный балл	36,40	49,34	52,11
Средняя отметка	3,09	3,91	4,11
Получили отметки от 3 до 5	59	47	36
Получили максимальный балл по немецкому языку	0	0	0

**3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**

А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО
Доля участников, не достигших минимального балла 29	0,00
Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	0,00
Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	100,00
Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	0,00
Количество выпускников, получивших 70 балла	0

Б) С учетом типа ОО

Таблица 9

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей и гимназия
Доля участников, не достигших минимального балла 29	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	0,00	53,85	0,00	15,00
Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	100,00	23,08	0,00	30,00
Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	0,00	23,08	0,00	55,00
Количество выпускников, получивших 70 балла	0	0	0	0

В) Основные результаты ОГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 10

Наименование АТЕ	Доля участников, не достигших минимального балла 29	Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	Количество выпускников, получивших 70 баллов
ГО «Город Калининград»	0,00	12,50	33,33	54,17	0
Багратионовский городской округ	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Гурьевский городской округ	0,00	60,00	20,00	20,00	0
Нестеровский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0

Наименование АТЕ	Доля участников, не достигших минимального балла 29	Доля участников, получивших от 29 до 45 баллов	Доля участников, получивших от 46 до 58 баллов	Доля участников, получивших от 59 до 70 баллов	Количество выпускников, получивших 70 баллов
Полесский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Мамоновский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Советский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Негосударственные ОО	0,00	0,00	100,00	0,00	0

### 3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку

Таблица 11

Название ОО	Доля участников, получивших отметки «5»	Доля участников, получивших отметки «4»	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ ШИЛИ г. Калининграда	63,64	36,36	0,00
МАОУ СОШ № 13 г. Калининграда	50,00	50,00	0,00
МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	66,67	33,33	0,00

### 3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по немецкому языку

Таблица 12

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»
МАОУ «Лицей № 10» г. Советска	0,00	100,00	0,00
МБОУ гимназия г. Гурьевска	0,00	100,00	0,00
МБОУ СОШ г. Мамоново	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ № 38 г. Калининграда	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ г. Нестерова	0,00	100,00	0,00
МБОУ «Залесовская СОШ»	0,00	100,00	0,00
МБОУ «СОШ п. Васильково»	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ № 4 г. Калининграда	0,00	100,00	0,00

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по немецкому языку

Таким образом, результаты ОГЭ по немецкому языку 2018 года по сравнению с результатами 2017 года несколько выше по некоторым параметрам (доля обучающихся с отметкой

«4» или «5», средний первичный балл). Так, средний первичный балл в 2018 году составил 52,11 балла, тогда как в 2017 году – 49,34 балла, а в 2016 году – 36,04 балла, то есть на 16 баллов больше, чем в 2016 году и на 3 балла больше, чем в 2017 году. Средняя отметка в 2018 году – 4,11; в 2017 году – 3,91; в 2016 году – 3,09; в 2015 году – 3,2. Кроме того, по сравнению с предыдущими годами в 2018 году сократилось количество выпускников, набравших балл ниже минимального: 2018 и 2017 гг. – 0%, 2016 г. – 27 человек, 2015 г. – 38 человек.

Результаты, продемонстрированные на экзамене учениками лицеев и гимназий, значительно выше результатов выпускников общеобразовательных школ. Так, количество обучающихся лицеев и гимназий, получивших отметки «4» или «5», в два раза выше количества обучающихся с отметками «4» или «5» из общеобразовательных школ. Также в лицеях и гимназиях в три раза меньше, чем в общеобразовательных школах, выпускников, получивших отметку «3». Таким образом, можно сделать вывод, что положительную динамику результатов ОГЭ по немецкому языку во многом обеспечивают обучающиеся лицеев и гимназий. Следовательно, уровень подготовки обучающихся по немецкому языку в лицеях и гимназиях значительно выше, чем в общеобразовательных школах.

Сравнив результаты ОГЭ выпускников школ города Калининграда с результатами обучающихся школ области, отметим: среди выпускников, получивших отметку «5», учащихся школ областного центра больше, чем учеников школ области (калининградские школы: 54,17%; школы области: 20,00%). То есть количество обучающихся калининградских школ, получивших отметку «5», в два раза больше количества обучающихся с отметкой «5» из школ области. Эти данные говорят о более качественной, чем в школах области, подготовке обучающихся в калининградских школах.

Из трех образовательных организаций региона, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку, две образовательные организации являются опорными школами по лингвистическому направлению, одна – общеобразовательной школой. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень подготовки выпускников опорных школ и гимназий намного выше уровня подготовки обучающихся в общеобразовательных школах. Следовательно, создание сети опорных школ во многом способствует развитию лингвистического образования региона.

Из восьми образовательных организаций региона, учащиеся которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по немецкому языку, шесть школ являются школами области, две – калининградскими школами. Таким образом, уровень подготовки обучающихся калининградских школ выше уровня подготовки обучающихся в области.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Таблица 13

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
Раздел 1. Задание 1	Аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	0,00	10,00	8,33	21,43
Раздел 1. Задание 2			2	0,00	20,00	58,33	78,57
Раздел 1. Задания 3-8			1,2	0,00	63,33	80,56	96,43
Раздел 2. Задание 9	Чтение	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	0,00	20,00	50,00	78,57
Раздел 2. Задания 10-17			2	0,00	61,42	86,91	95,92

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Группа неуспевающих	Группа слабых	Группа средних	Группа сильных
Раздел 3. Задания 18-26	Грамматика и лексика	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова	1, 2	0,00	46,67	61,11	85,17
Раздел 3. Задания 27-32		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации	1, 2	0,00	13,33	38,89	66,67
Раздел 4. Задание 33_K1	Письмо	Написание письма личного характера в ответ на письмо-стимул	2	0,00	30,00	50,00	71,43
Раздел 4. Задание 33_K2				0,00	30,00	91,67	92,86
Раздел 4. Задание 33_K3				0,00	0,00	25,00	100
Раздел 4. Задание 33_K4				0,00	20,00	75,00	92,86
Раздел 5. Задание 1	Говорение	Чтение текста вслух	1	0,00	30,00	66,67	78,57
Раздел 5. Задание 2		Условный диалог-расспрос	2	0,00	30,00	83,33	100
Раздел 5. Задание 3_K1		Монологическое высказывание	1	0,00	20,00	91,67	92,86
Раздел 5. Задание 3_K2				0,00	20,00	83,33	92,86
Раздел 5. Задание 3_K3				0,00	20,00	83,33	100

Показатели выполнения девятиклассниками заданий раздела «Аудирование» достаточно высокие. Они заметно выше результатов выполнения заданий, контролирующих уровень достижений школьников в других видах деятельности. Это говорит о том, что в рецептивных видах деятельности выпускники более успешны, чем в продуктивных. С заданиями на понимание запрашиваемой информации, содержащейся в прослушанном тексте (3-8), экзаменуемые справились лучше, чем с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста (1, 2). Следует отметить, что задание 2 (понимание основного содержания прослушанного текста, уровень сложности 2) вызвало у обучающихся затруднения (средний процент выполнения данного задания по региону составляет 39,23%). Учащиеся неверно определяли ключевые слова и тему прослушанного текста, а также не могли найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Трудности испытали выпускники и выполняя задание 9 (раздел «Чтение») на понимание прочитанного текста (средний процент выполнения данного задания по региону – 37,14%). Как и в случае с заданиями 1 и 2 раздела «Аудирование», учащиеся неверно

определяли ключевые слова и тему прослушанного текста, а также не могли найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Результаты выполнения девятиклассниками задания 33 («Письмо») говорят о хороших умениях экзаменуемых решать коммуникативную задачу, оформлять личные письма, об умении использовать средства логической связи и знании правил орфографии и пунктуации. Однако показатели выполнения по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» значительно ниже остальных показателей, что говорит о необходимости больше внимания на уроках уделять работе над лексико-грамматическим материалом. Самыми распространенными ошибками, допущенными экзаменуемыми во время выполнения задания 33, являются неправильное использование глаголов в прошедшем времени, употребление артиклей, употребление устойчивых словосочетаний. Показатели выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» могли бы быть выше, если бы экзаменуемые давали полные ответы на вопросы (часто ответ на вопрос выпускники дают без требуемого объяснения «почему»), упоминали в письме о предыдущих контактах и выражали надежду на будущие контакты, а также не допускали указанных выше ошибок (в согласовании времен в рамках сложного предложения, в употреблении артиклей и устойчивых речевых оборотов).

Результаты выполнения школьниками заданий 33 («Письмо») и заданий 36 («Говорение») во многом совпадают. Так, по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление высказывания» показатели в обоих заданиях ниже показателей по другим критериям, что говорит о том, что экзаменуемые испытывают сложности в решении коммуникативных задач и допускают множество лексических и грамматических ошибок. Самыми распространенными ошибками, допущенными выпускниками, выполнявшими задания 33 и 36, являются такие: неполное раскрытие аспектов, указанных в задании, неполные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, нарушения в связности монологического высказывания, использование только элементарной лексики и простых грамматических структур.

**Основные УМК по немецкому языку, которые использовались в ОО в 2017-2018 учебном году**

Таблица 14

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. 9 класс. Издательство «Просвещение», 2013	95%
Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др. Немецкий язык. 9 класс. Издательство «Просвещение», 2014	3%
Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык. 9 класс. Издательство «ДРОФА», 2014	2%
Другие пособия Кучеренко А., Немецкий язык. 9 класс. Подготовка к ГИА (ОГЭ) - 2015. Учебно-методическое пособие, издательство «Легион», 2017	77%

100% образовательных организаций региона используют УМК, включенные в Федеральный перечень учебников и учебных пособий, рекомендованных к использованию в образовательных организациях Российской Федерации в 2017/2018 учебном году. Указанные в Таблице 12 УМК по немецкому языку включают задания в формате ОГЭ, имеют разработанную систему упражнений по подготовке к успешному выполнению заданий экзамена, содержат темы, включенные в кодификатор.

В школах региона используется только одно дополнительное пособие по подготовке к экзамену. В 23% образовательных организаций дополнительные пособия по подготовке к экзамену вовсе не используются. Для обеспечения постоянной тренировки обучающихся в выполнении заданий в формате ОГЭ рекомендуем учителям использовать эту литературу или самостоятельно разрабатывать задания с выбором ответа по всем видам речевой деятельности. Поможет учителям в создании подобных заданий Калининградский областной институт развития образования, который предлагает 36-часовые курсы повышения квали-

фикации по программе «Современные способы разработки заданий с выбором ответа по немецкому языку».

**Меры методической поддержки изучения немецкого языка  
в 2017-2018 учебном году на региональном уровне**

Таблица 15

№	Дата	Мероприятие
1.	23.11.2017	Семинар для учителей немецкого языка «Устная часть ОГЭ по немецкому языку. Вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку» (КОИРО)
2.	02.04.2018 - 25.04.2018	Курсы повышения квалификации для членов предметной комиссии ОГЭ по немецкому языку по программе «Подготовка экспертов по проверке выполнения заданий с развернутым ответом государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования» (КОИРО)
3.	10.03.2018 - 30.04.2018	Разработка методических рекомендаций по процедуре проведения устной части ОГЭ по немецкому языку, включая создание единой записи для осуществления процедуры экзамена (КОИРО)
4.	30.04.2018 - 11.05.2018	Серия семинаров-тренингов для руководителей пунктов ОГЭ по иностранным языкам, организаторов в аудиториях и технических специалистов (КОИРО)

### Выводы

Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку в 2018 году показал, что в целом выпускники основной школы справились с итоговой экзаменационной работой и продемонстрировали достаточный уровень знаний по предмету, о чем свидетельствует средний балл (4,11).

Во всех видах речевой деятельности экзаменуемые показали хороший уровень развития умений. Однако в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других. Так, умения обучающихся в области аудирования и чтения следует считать хорошо сформированными. На протяжении последних трех лет в этих видах речевой деятельности учащиеся традиционно успешнее, чем в продуктивных видах речевой деятельности.

Достаточен уровень сформированности умений экзаменуемых в письме и говорении. Но результаты выполнения школьниками заданий этих разделов несколько ниже, чем заданий разделов «Чтение» и «Аудирование».

На основании анализа результатов ОГЭ по немецкому языку скажем: представляется необходимым больше внимания при обучении немецкому языку уделять развитию умений школьников в продуктивных видах деятельности.

С целью диагностики учебных достижений обучающихся 9 классов по предмету «Немецкий язык» целесообразно проводить в конце первого полугодия пробный экзамен. Выявленные на нем дефициты, пробелы в знаниях школьников и затруднения в решении заданий можно и нужно будет устранить и «отработать» во втором полугодии.

### 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая результаты экзамена 2018 года по немецкому языку в IX классе учителям можно дать следующие рекомендации:

- необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

- необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий коммуникации в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в

коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа. Для того, чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно они используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма и как в таком случае изменится смысл высказывания? и т.п.

- необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

- учить выпускников логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

- немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии на экзамене достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, со взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет;

- для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

- 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
- 2) разбор заданий;
- 3) разбор стратегий выполнения заданий;
- 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
- 5) разбор типичных ошибок;
- 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
- 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

Также необходимо проводить специальные уроки, цель которых – отработка навыка выполнения заданий, идентичных заданиям ОГЭ, давать оценку результатов выполнения таких заданий в соответствии с критериями ОГЭ. Целесообразно использовать в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ». Также имеет смысл проводить уроки-репетиционные экзамены /тестирование в формате ОГЭ.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей немецкого языка:

1. Новая экзаменационная модель ОГЭ по немецкому языку. Динамика развития экзаменационной модели.
2. Использование заданий с выбором ответа в языковом тестировании. Правила разработки заданий с выбором ответа.
3. Способы реализации компетентностного и текстоцентрического подхода в КИМ ОГЭ по немецкому языку.
4. Развитие навыков самоконтроля и самопроверки для успешного выполнения заданий ОГЭ по немецкому языку.
5. Развитие умения решать коммуникативную задачу в продуктивных видах речевой деятельности.

Возможные направления повышения квалификации:

1. Организация межкурсового семинара «Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку 2018 года. Типичные ошибки. Способы их избегания».
2. Организация двух практико-ориентированных семинаров на базе образовательных организаций «Актуальные вопросы подготовки к ОГЭ по немецкому языку (письменная часть)», «Актуальные вопросы подготовки к ОГЭ по немецкому языку (устная часть)» с демонстрацией открытых уроков и представлением опыта подготовки к ОГЭ по немецкому языку передовых учителей региона.
3. Организация 18-часовых курсов повышения квалификации «Вопросы подготовки к ОГЭ по немецкому языку».

## ГЕОГРАФИЯ

*Лариса Валериановна Амвросьева,*  
председатель региональной предметной комиссии по географии,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние 3 года)

В 2018 г. в экзаменационном испытании по географии участвовало 3021 учащихся (табл. 1, рис. 1). В сравнении с предыдущим годом количество сдающих основной государственный экзамен по географии в качестве предмета по выбору увеличилось на 674 участника (рис. 1).

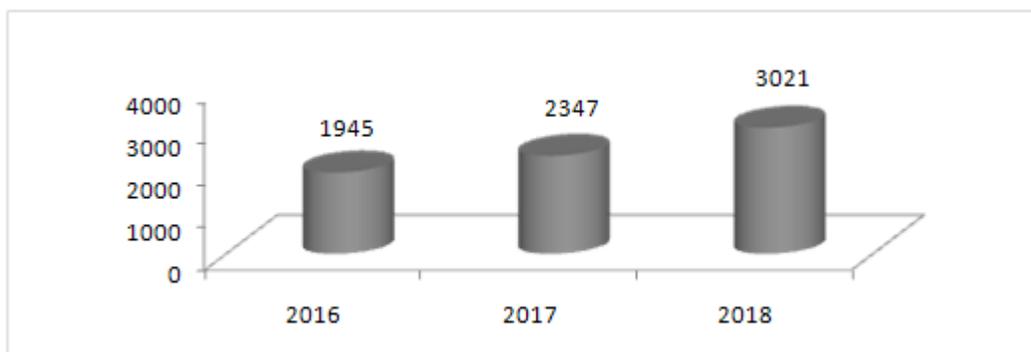


Рис. 1 – Количество участников ГИА-9 по географии по Калининградской области, 2016-2018 гг.

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
География	1945	24,94	2348	26,34	3021	34,33

#### 1.2. Процент юношей и девушек

В 2018 году из общего числа участников ГИА-9 по географии юноши составили 56,47% (58,43% в 2017 г.), девушки – 43,52% (47,57% в 2017 г.).

#### 1.3. Количество участников ГИА-9 по географии в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ГИА-9 по географии	3021
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	194
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Большее количество участников ГИА-9 по географии в 2018 году составили выпускники СОШ: 77,62% (74,44% в 2017 г.). В сравнении с прошлым годом на 1,01% понизилось количество выпускников лицеев и гимназий нашего региона и составило 11,42%. Участников ОГЭ-выпускников СОШ с УИОП было 3,50% (5,28% в 2017 г.). Выпускников ООШ – 6,09% (6,81% в 2017 г.), выпускников ГЦО – 1,09% (1,83% в 2017), выпускников кадетского корпуса – 0,16% (0,38% в 2017 г.) (табл. 3).

Таблица 3

Всего участников ГИА-9 по географии	3021
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	348
выпускники СОШ	2345
выпускники СОШ с УИОП	106
выпускники ООШ	184
выпускники кадетского корпуса	5
выпускники ГЦО	33

### 1.5. Количество участников ГИА-9 по географии по АТЕ региона

Максимальный показатель в 2018 г. (40,48% от общего числа участников ГИА-9 по географии) в Калининградском регионе составили образовательные организации городского округа «Город Калининград». Черняховский городской округ был представлен 6,95% участников ГИА (7,14% в 2017 г.), Гурьевский городской округ – 8,25% (6,67% в 2017 г.), Советский городской округ – 4,20% (6,84% в 2017 г.), Багратионовский городской округ – 3,87% (3,87% в 2017 г.), Озёрский городской округ – 2,31% (3,70% в 2017 г.), Гусевский городской округ – 4,30%. Наименьшее количество участников ОГЭ было в этом году из Мамоновского городского округа (0,56% (0,17% 2017 г.)), Ладушкинского городского округа (0,36%) (табл. 4.1, рис. 2).

Участниками ОГЭ стали 77,07% выпускников городских образовательных учреждений, из них калининградских школьников – 44,09%. Участников ОГЭ по географии – выпускников поселковых школ в этом году было 22,93% (15,17% в 2017 г.) (табл. 4.2).

Таблица 4.1

АТЕ	Количество участников ОГЭ по географии	% от общего числа участников в регионе
Багратионовский городской округ	117	3,87
Балтийский муниципальный район	71	2,35
Гвардейский городской округ	75	2,48
Городской округ «Город Калининград»	1223	40,48
Гурьевский городской округ	249	8,24
Гусевский городской округ	130	4,30
Зеленоградский городской округ	75	2,48
Краснознаменский городской округ	42	1,39
Ладушкинский городской округ	11	0,36
Мамоновский городской округ	17	0,56
Неманский городской округ	87	2,89
Нестеровский район	69	2,28
Озерский городской округ	70	2,31
Пионерский городской округ	46	1,52
Полесский городской округ	42	1,39
Правдинский городской округ	91	3,01
Светловский городской округ	101	3,34
Светлогорский район	40	1,32
Славский городской округ	74	2,44
Советский городской округ	127	4,20
Черняховский городской округ	210	6,95
Янтарный городской округ	28	0,92

Таблица 4.2

АТЕ	Количество участников ОГЭ по географии	% от общего числа участников в регионе
г. Калининград	1332	44,09
Город	996	32,96
Поселок	693	22,93

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2018 году количество сдающих основной государственный экзамен по географии увеличилось до 3021 человека. Больше количество участников составляют выпускники средних образовательных школ – 77,62%, выпускники лицеев и гимназий Калининградской области – 11,42%. 40,48% от общего числа участников ГИА-9 по географии в Калининградском регионе представляют учащиеся образовательных организаций городского округа «Город Калининград».

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения участников ГИА-9 по географии по баллам в 2018 г.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом незначительно, на 1,15%, уменьшилось количество участников, выполнивших экзамен по географии на «4»<sup>3</sup>. Оно составило 43,23%. Количество выпускников, выполнивших экзаменационную работу на «5», осталось прежним (15,00%) (14,74% в 2017 г.). Количество участников, которые прошли экзаменационное испытание на отметку «3», уменьшилось: 38,19% (39,44% в 2017 г.).

Вместе с тем в 2018 году в нашем регионе увеличилось количество выпускников 9-х классов, не справившихся с экзаменационным испытанием по географии: 3,57%. В 2017 году данная категория выпускников составляла 1,45% (рис. 2).

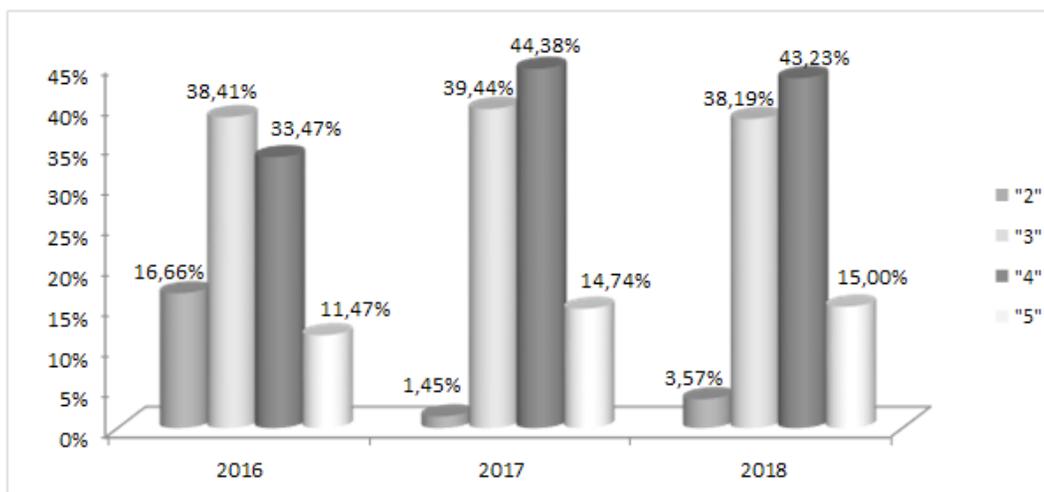


Рис. 2 – Сравнительная диаграмма доли учащихся, получивших соответствующий балл

### 2.2. Динамика результатов ГИА-9 по географии за последние 3 года

С 2016 года прослеживается положительная динамика количества участников ГИА-9 по географии, которые выполнили работу на «4» и «5» баллов. Однако увеличилось количество выпускников, которые не преодолели минимальный порог (12 баллов в 2018 г.). Это связано с увеличением количества сдающих экзамен по географии в этом году и возможностью передачи неудовлетворительного результата выпускниками с низкой мотивацией к изучаемому предмету, вынужденных сдавать географию как предмет по выбору (табл. 5).

<sup>3</sup> Установленная шкала перевода первичных баллов в отметку на ГИА-9 по географии в 2018 г.:

0-11 баллов	12-19 баллов	20-26 баллов	27-32 баллов
«2»	«3»	«4»	«5»

Таблица 5

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	324	34	108
Средний балл по 5-балльной шкале	3,40	3,72	3,71
Средний первичный балл	18,35	20,83	20,70
Получили «5»	223	346	453
Получили максимальный первичный балл	5	8	9

В Калининградской области в 2018 году средний балл за выполнение экзаменационной работы по 5-балльной шкале незначительно понизился (на 0,1) и составил 3,71 балл. Средний первичный балл – 20,70 (табл. 5). Несмотря на значительное увеличение количества участников экзаменационного испытания в этом году, наблюдаются стабильные показатели качества выполнения экзаменационной работы (рис. 3).

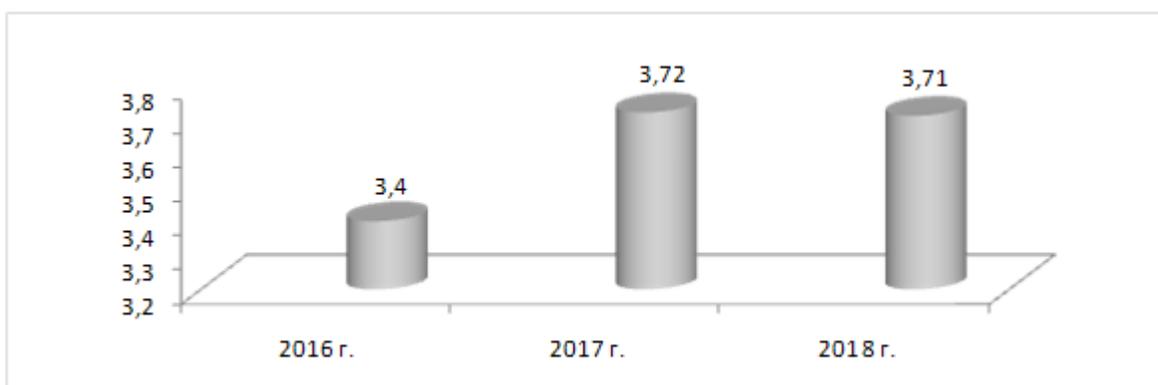


Рис. 3 – Динамика среднего балла сдачи ГИА-9 по географии по 5-балльной шкале, 2016-2018 гг.

С увеличением количества участников ОГЭ незначительно увеличилось количество выпускников девятых классов, которые получили максимальный первичный балл (32) за выполнение экзаменационной работы (рис. 4).

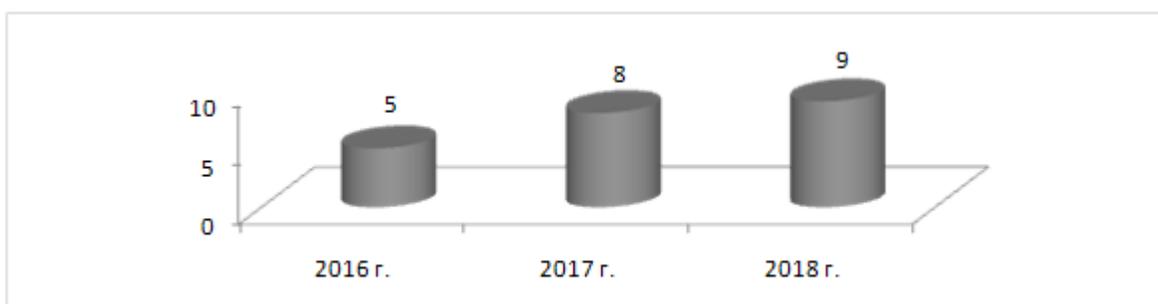


Рис. 4 – Количество экзаменуемых, получивших максимальный первичный балл, 2016-2018 гг.

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### А) С учетом категории участников ГИА-9

Большинство выпускников девятых классов общеобразовательных организаций Калининградской области справились с ГИА-9 по географии 2018 года на отметки «4» (43,23%) и «3» (38,19%) (рис. 5).

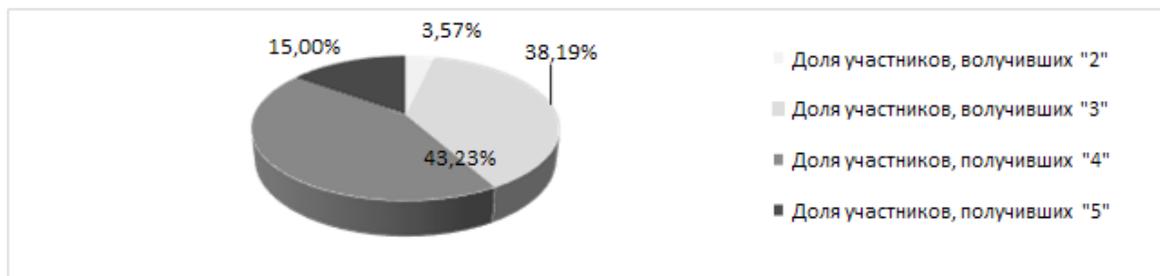


Рис. 5 – Результаты экзамена по группам участников с различным уровнем подготовки, 2018

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО
Доля участников, получивших «2», %	3,57
Доля участников, получивших «3», %	38,19
Доля участников, получивших «4», %	43,23
Доля участников, получивших «5», %	15,00
Количество выпускников, получивших максимальный первичный балл	9

## Б) С учетом типа ОО

Большая часть выпускников девятого класса ООШ (44,33%) получили «3» балла (в 2017 г. – 48,75%). В сравнении с результатами прошлого года на 9,50% увеличилась доля участников средних образовательных школ, получивших «3» балла (она составила 39,20%). Большая доля выпускников кадетского корпуса получили «4» балла (60,00%). Понижались показатели качества выполнения экзамена в ООШ (40,72% четверок в 2018 году; 48,75 % в 2017 г.), в СОШ (43,16% оценок «хорошо»; 44,47% в 2017). Стабильные результаты демонстрируют выпускники лицеев и гимназий: 47,09% четверок (47,95% в 2017 г.), СОШ с УИОП 45,28% получивших «4» (41,13%).

Доли выпускников с наилучшими результатами («5» баллов) в 2018 году таковы: СОШ с УИОП – 22,64%, лицеи и гимназии – 23,29% (18,60% в 2017 г.), в ООШ – 18,75% (7,07% в 2017 г.). В 2018 году 9 экзаменуемых получили за работу максимальный первичный балл, из них выпускники лицеев и гимназий – 2 человека (1 в 2017 году), выпускников СОШ – 5 (7 в 2017 г.), учащихся ООШ – 1, учеников СОШ с УИОП – 1 человек.

Таблица 7

%	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей, гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные школы	ГЦО
Доля участников, получивших «2», не достигших минимального балла 12	3,09	3,69	0,95	0,55	0	0	0	42,42
Доля участников, получивших «3», от 12 до 19 баллов	44,33	39,20	31,13	30,75	20,00	0	22,22	51,52
Доля участников, получивших «4», от 20 до 26 баллов	40,72	43,16	45,28	47,09	60,00	100	44,44	3,03
Доля участников, получивших «5», от 27 до 32 баллов	11,86	13,95	22,64	21,61	20,00	0	33,33	3,03
Количество выпускников, с тах первичным баллом – 32	0	0	0	0	0	0	0	0

В 2018 году 3,57% участников ГИА-9 по географии получили отметку «2». Среди этих экзаменуемых традиционно больше всего выпускников ГЦО: 42,42% (51,16% в 2017 г., 73,33% в 2016 г.).

В СОШ не преодолели порог в 12 баллов 3,69% учащихся, сдававших экзамен (2,62% в 2017 г., 16,70% в 2016 г.), в ООШ – 3,09% (0,63% в 2017 г., 20,20% в 2016 г.),

Уменьшилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, в СОШ с УИОП: 0,95% (2,24% в 2017 г.).

Минимальный показатель доли участников, получивших «2», в кадетском корпусе – 0,00% в 2018 г. (0,00% в 2017 г.), СПО – 0,00%, частных школах – 0,00% (рис. 6).

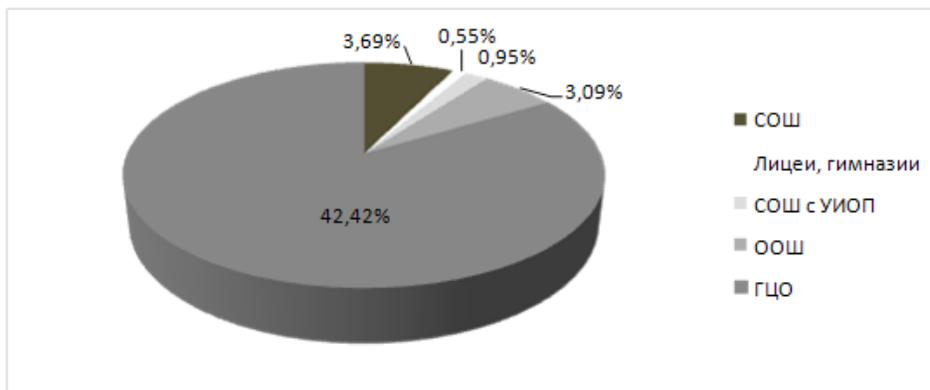


Рис. 6 – Доля участников ГИА-9 по географии, получивших «2», %, с учетом типа ОО, 2018 г.

При сопоставлении процента неудовлетворительных результатов с количеством участников экзамена-выпускников конкретных типов образовательных организаций (табл. 8, рис. 6, рис. 7) становится очевидна проблема отдельной категории выпускников девятого классов с низкой мотивацией в изучении предметов. Эти школьники останавливаются на географии как предмете для сдачи экзамена по выбору по остаточному принципу и в последний момент (табл. 8).

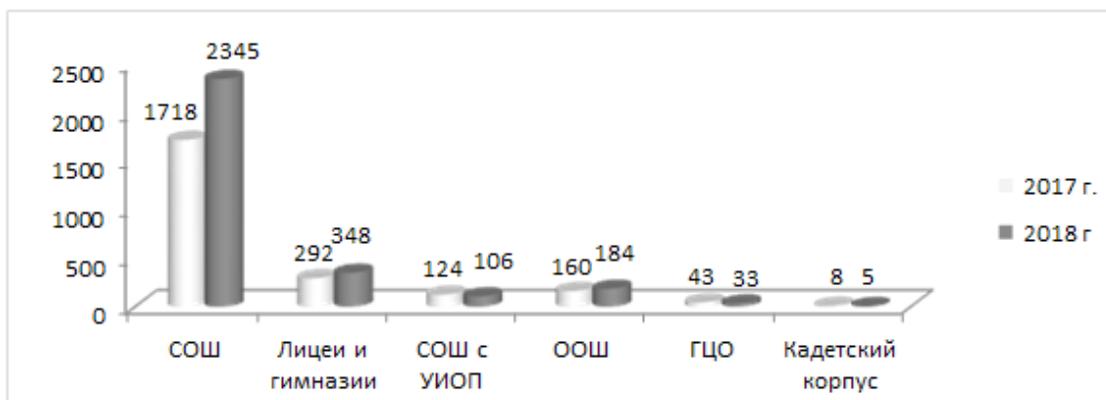


Рис. 7 – Количество участников ГИА-9 по географии по типам ОО, 2017-2018 гг.

Массово не преодолели порог в 12 баллов (11 баллов в 2017 г.), показав низкое качество знаний по географии, выпускники MAOU ГЦО (42,42%): из 33 человек, сдававших экзамен, 14 участников экзамена получили «2» балла (таблица 8).

Таблица 8

Тип ОО	Количество участников экзамена по географии в 2018 г.	Доля получивших «2», % от общего числа участников по типу ОО
СОШ	2345	3,69
Лицеи и гимназии	348	0,55
СОШ с УИОП	106	0,95
ООШ	184	3,09
ГЦО	33	42,42
Кадетский корпус	5	0,00

В учебном процессе и при подготовке к экзамену по географии следует уделять особое внимание формированию картографической предметной компетенции. Особенно актуально это для выпускников с низкой мотивацией к изучению предмета. Неудовлетворительных результатов можно избежать, пошагово, по определенному алгоритму действий, прорабатывая с данной категорией выпускников задания ФИПИ. Учитель-предметник должен вести постоянную работу с семьями обучающихся и классными руководителями. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их при поддержке своего учителя на протяжении учебного года.

В начале учебного года важно определить количество будущих участников ГИА-9, ГВЭ, в течение всего учебного года необходимо проводить мониторинг знаний. Учитель-предметник вместе с родителями данной категории обучающихся должны выбрать форму дополнительных занятий с выпускниками: модуль внеурочной деятельности, элективный курс, консультации, дистанционное обучение и/или другие формы индивидуальной работы.

#### В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9.1

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля «2»,%	Доля «3»,%	Доля «4»,%	Доля «5»,%	Кол-во учащихся с максимальным первичным баллом
Багратионовский ГО	117	5,98	44,44	44,44	5,13	0
Балтийский МР	71	4,23	39,44	43,66	12,68	0
Гвардейский ГО	75	1,33	38,67	48,00	12,00	0
ГО «Город Калининград»	1223	7,93	34,01	42,35	15,70	6
Гурьевский ГО	249	3,61	32,93	46,99	16,47	0
Гусевский ГО	130	0,00	27,69	44,62	27,69	1
Зеленоградский ГО	75	1,33	22,67	44,00	32,00	0
Краснознаменский ГО	42	21,43	40,48	30,95	7,14	0
Ладушкинский ГО	11	0,00	54,55	27,27	18,18	0
Мамоновский ГО	17	0,00	41,18	35,29	23,53	0
Неманский ГО	87	10,34	45,98	40,23	3,46	0
Нестеровский район	69	2,90	46,38	44,93	5,80	0
Озерский ГО	70	0,00	18,57	45,71	35,71	0
Пионерский ГО	46	2,17	32,61	58,70	6,52	0
Полесский ГО	42	14,29	61,90	21,43	2,38	0
Правдинский ГО	91	7,69	40,66	37,36	14,29	0
Светловский ГО	101	6,93	45,54	40,59	6,93	0
Светлогорский район	40	2,50	35,00	45,00	17,50	0
Славский ГО	74	4,05	54,05	31,08	10,81	0
Советский ГО	127	0,79	43,31	43,31	12,60	1
Черняховский ГО	210	0,95	30,00	52,86	16,19	1
Янтарный ГО	28	0,00	71,43	28,57	0,00	0

Анализ данных таблицы 9.1 позволяет говорить о следующем: выпускников, получивших за экзамен отметку «5», в Калининграде 15,70% (15,54% в 2017 г.), в городах региона – 10,10% (13,43% в 2017 г.), в посёлках – 1,79% (1,96% в 2017 году).

В 2018 году больше всего выпускников, получивших отметку «2», в образовательных организациях города Калининграда (7,93%; 5,21% в 2017 году), в посёлках – лишь 0,51% (0,13% в 2017 г.).

В целом по региону показатели улучшились, что связано с возможностью пересдачи неудовлетворительной отметки (табл. 9.2).

Таблица 9.2

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»	Кол-во выпускников, получивших максим. балл
г. Калининград	7,93	34,01	42,35	15,70	6
город	5,29	29,01	31,20	10,30	3
ср. городской %	6,61	31,51	36,77	13,00	-
поселок	0,51	7,55	6,90	1,79	0
по региону	5,79	40,97	40,45	13,52	9

Средний первичный балл за выполнение ОГЭ по географии в государственных образовательных учреждениях Калининградской области в 2018 году незначительно уменьшился и составил 20,70 (23,55 в 2017 г.). В негосударственных образовательных учреждениях он в сравнении с прошлым годом незначительно увеличился: с 22,25 до 24,64. Максимальные показатели среднего первичного балла этого года продемонстрировали выпускники трех городских округов: Озерского – 24,13, Зеленоградского – 23,32, Гусевского – 23,15 (рис. 8).

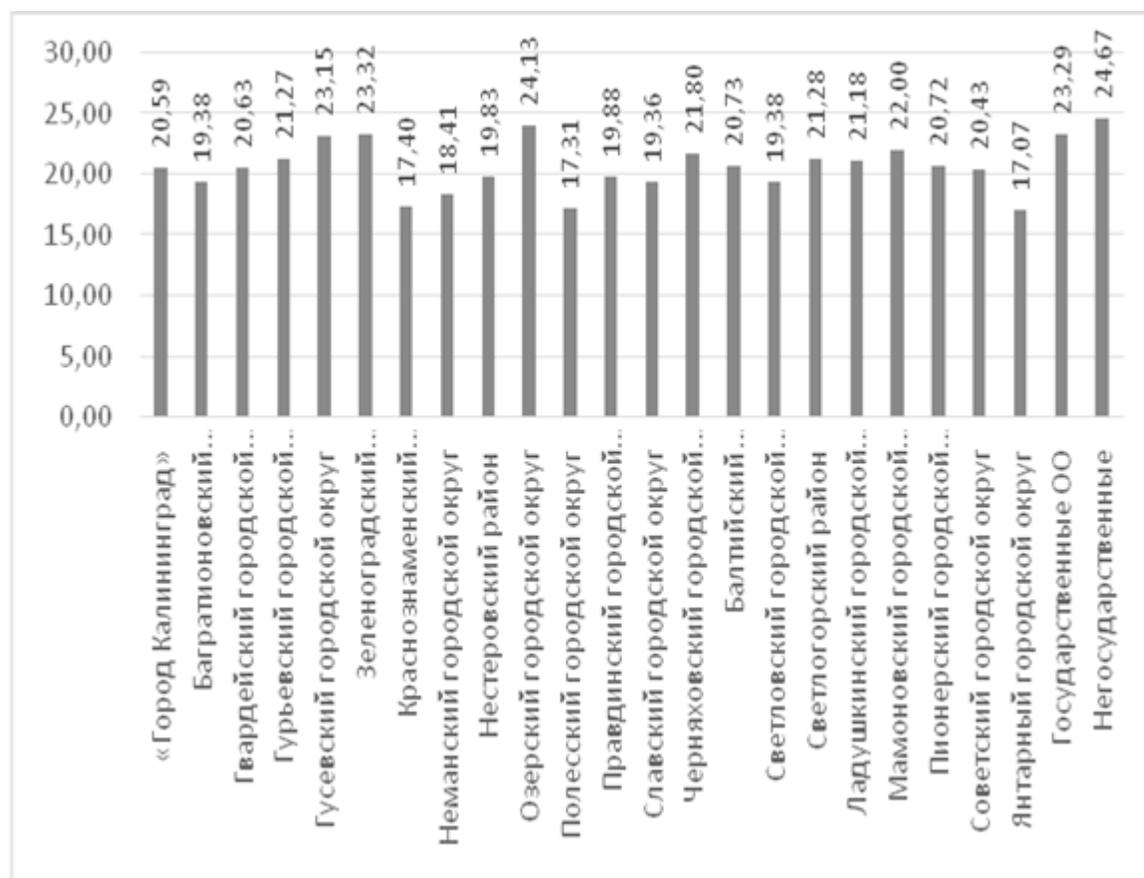


Рис. 8 – Средний первичный балл ОГЭ по географии в 2018 году по муниципальным образованиям

В городском округе «Город Калининград» средний первичный балл, в сравнении с показателями прошлого года незначительно понизился и составил 20,59 (20,63 в 2017 г.). Ниже среднего первичного балла по нашему региону (20,70) показатели у выпускников таких городских округов: Янтарного – 17,07 (17,78 в 2017 г.), Полесского – 17,31, Краснознаменского – 17,40 (16,95 в 2017 г.), Неманского – 18,41, Правдинского – 19,88, Славского – 19,36, Светловского – 19,38 и Нестеровского района – 19,83 (рис. 8).

Наилучшие показатели среднего балла по 5-балльной шкале в 2018 году традиционно демонстрирует Озерский городской округ – 4,17 (рис. 9).

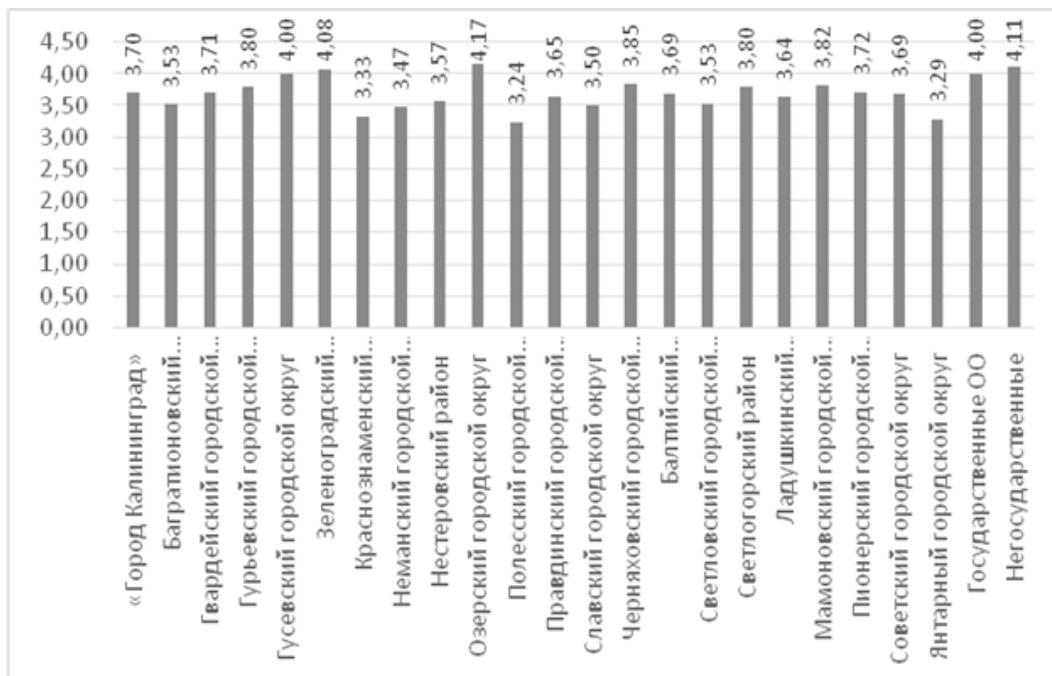


Рис. 9 – Средний балл по 5-балльной шкале ОГЭ по географии в 2018 году по муниципальным образованиям

При средней отметке по Калининградской области 3,7 хорошие результаты в этом учебном году демонстрируют выпускники Гусевского (4,00) и Зеленоградского городского округа (4,08) (рис. 9).

#### 2.4. Перечень образовательных организаций Калининградской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по географии в 2018 г.

В этом году 9 выпускников девятых классов получили максимальный первичный балл, равный 32. Это учащиеся МАОУ СОШ № 2, МАОУ СОШ № 6 с УИОП, МАОУ лицей № 18, МАОУ СОШ № 28, МАОУ лицей № 35, МАОУ СОШ № 36 ГО «Город Калининград», МОУ СОШ № 1 им. С.И. Гусева г. Гусева, МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска, МБОУ ООШ № 8 г. Советска.

Образовательные организации региона с наибольшим количеством выпускников девятого класса, которые справились с экзаменационным испытанием на отметку «5», представлены на рис. 10.

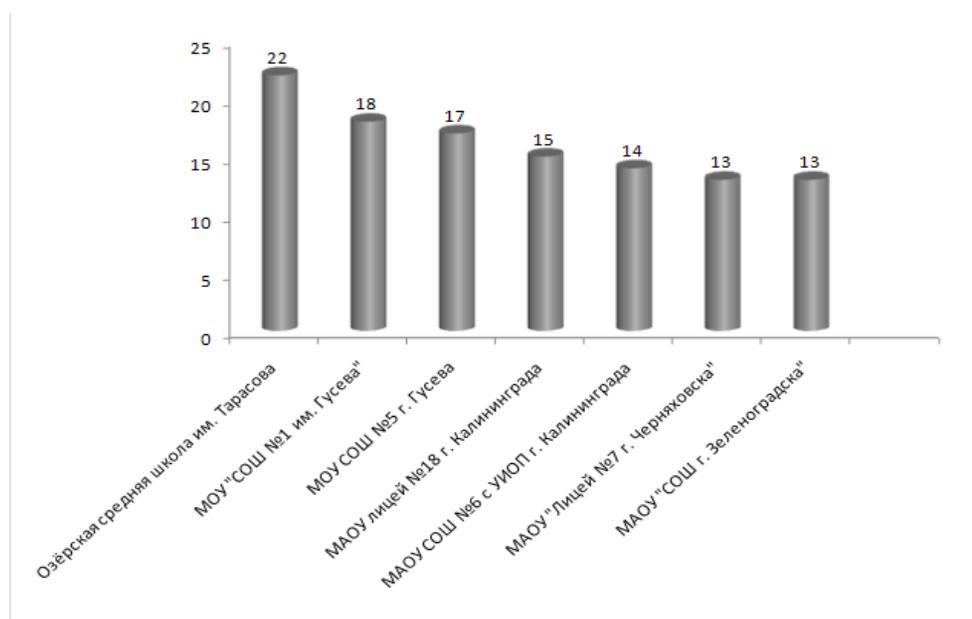


Рис. 10 – Образовательные организации региона с наибольшим количеством выпускников девятого класса, выполнивших экзаменационную работу на «5» баллов

Наиболее объективные и качественные показатели обученности школьников по предмету «География» представлены в тех образовательных организациях региона, в которых в экзамене по географии приняли участие от 30 до 50 человек и получили первичные баллы выше среднего по региону (20, 70).

Среди ОО нашего региона, массово представивших выпускников на экзамене по географии в 2018 г., по качеству выполнения экзаменационной работы на отметку «5» баллов лидируют семь образовательных организаций Калининградской области (таблица 11, рис. 10). Выпускники девятых классов этих ОО не только массово представили свою образовательную организацию, но и успешно справились с экзаменационной работой, показав хорошее качество обученности по предмету. Среди указанных школ назовем те, в которых большинство выпускников 9-х классов получили на экзамене по географии отметку «4». Это МБОУ «СШ пос. Борское» Гвардейского городского округа (75%), МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска» (65,12%), ГБОУ КО КШИ «АПКМК» (60,00%), МАОУ СОШ № 24 г. Калининграда (60,00%), МБОУ Добринская ООШ им. Спиридонова Гурьевского городского округа (52,92%), МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда (50,00%) (табл.11). Укажем также ОО, выпускники-участники ГИА-9 которых получили отметку, выше 4,06 (средняя за экзамен по географии в 2018 году). МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»: 52 выпускника (средняя отметка – 4,15), МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининграда: 50 выпускников (средняя отметка 4,06), Озерская средняя школа им. Д. Тарасова: 44 выпускника (средняя отметка 4,41), МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»: 43 девятиклассника (средняя отметка 4,26).

Таблица 11

Наименование ОО	Кол-во участников	Ср. первичный балл	Ср. отметка	Доля экзаменуемых, получивших			
				27- 32 баллов	20 - 26 баллов	12 - 19 баллов	менее 12 баллов
Гурьевский ГО МБОУ Добринская ООШ им. Спиридонова	17	25,35	4,35	41,18	52,94	5,88	0
МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»	27	25,67	4,37	48,15	40,74	11,11	0
Озерская средняя школа им. Д. Тарасова	44	25,86	4,41	50,00	40,91	9,09	0
ГО «Город Калининград» МАОУ гимназия № 32	10	26,30	4,50	60,00	30,00	10,00	0
Гусевский городской округ МОУ «СОШ № 5»	27	26,44	4,56	62,96	29,63	7,41	0
ГО «Город Калининград» МАОУ лицей № 18	23	27,26	4,61	65,22	30,43	4,33	0
МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	9	28,00	4,78	77,78	22,22	0,00	0
ГО «Город Калининград» МАОУ СОШ № 24	15	24,33	4,27	33,33	60,00	6,67	0
МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»	43	24,40	4,26	30,32	65,12	4,65	0
ГО «Город Калининград» МАОУ СОШ № 36	11	24,73	4,18	36,36	45,45	18,18	0
Гусевский ГО МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева»	52	24,60	4,15	34,62	46,15	19,23	0
Балтийский МР МБОУ СОШ № 6	13	24,31	4,15	30,77	53,85	15,38	0
Гвардейский ГО МБОУ «СШ пос. Борское»	12	23,50	4,08	16,67	75,00	8,33	0
ГО «Город Калининград» МАОУ СОШ № 6 с УИОП	50	23,02	4,06	28,00	50,00	22,00	0

Наименование ОО	Кол-во участников	Ср. первичный балл	Ср. отметка	Доля экзаменуемых, получивших			
				27- 32 баллов	20 - 26 баллов	12 - 19 баллов	менее 12 баллов
Гурьевский ГО МБОУ «Петровская СОШ им. П.А. Захарова»	11	23,09	4,00	27,27	45,45	27,27	0
ГБОУ КО КШИ «АПКМК»	15	23,47	4,00	20,00	60,00	20,00	0

### 2.5. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ГИА-9 по географии

Образовательные организации, в которых участники ОГЭ показали результаты выше минимального значения (без отметки «2» балла), однако имели низкие результаты по сравнению с другими образовательными организациями нашего региона (ниже среднего балла (3,71) по пятибалльной шкале в нашем регионе в 2018 году) перечислены в таблице 12.

Более 70% участников экзаменационного испытания по географии, получивших от 12 до 19 баллов, что соответствует отметке «3», являются выпускниками таких образовательных организаций нашего региона: МБОУ ООШ № 8 п. Острогожское Краснознаменского ГО (100%), МБОУ ООШ № 3 Советского ГО (100%), Гавриловская средняя школа им. Г. Крысанова (100%) Озерского ГО, МБОУ «СШ № 2 г. Гвардейска» (90,91%), МАОУ «СОШ № 2 г. Немана» (80,00%), МБОУ «Славянская ООШ» Полесского ГО (77,78%), МБОУ СОШ муниципального образования «Янтарный городской округ» (71,43%), МБОУ «Ясновская СОШ» Славского ГО (71,43%) (табл. 12).

Таблица 12

Название ОО	Ср. отметка	Доля участников, получивших «2», %	Доля участников, получивших «3», %	Доля участников, получивших «4», %	Доля участников, получивших «5», %
Краснознаменский ГО МБОУ ООШ № 8 п. Острогожское	3,0	0,00	100,00	0,00	0,00
Советский ГО МБОУ ООШ № 3	3,0	0,00	100,00	0,00	0,00
Озерский ГО Гавриловская средняя школа им. Г. Крысанова	3,0	0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СШ № 2 гор. Гвардейска»	3,09	0,00	90,91	9,09	0,00
Полесский ГО МБОУ «Славянская ООШ»	3,22	0,00	77,78	22,22	0,00
МАОУ «СОШ № 2 г. Немана»	3,25	0,00	80,00	15,00	5,00
МБОУ СОШ муниципального образования «Янтарный городской округ»	3,29	0,00	71,43	28,57	0,00
Славский ГО МБОУ «Ясновская СОШ»	3,29	0,00	71,43	28,57	0,00
Неманский ГО МБОУ «ООШ пос. Маломожажское»	3,33	0,00	66,67	33,33	0,00
МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска	3,36	0,00	64,29	35,71	0,00
МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	3,38	0,00	61,54	38,46	0,00
ГО «Город Калининград» МАОУ СОШ № 21	3,38	0,00	62,50	37,50	0,00
Полесский ГО МБОУ «Саранская ООШ»	3,38	0,00	75,00	12,50	12,50

Название ОО	Ср. отметка	Доля участников, получивших «2», %	Доля участников, получивших «3», %	Доля участников, получивших «4», %	Доля участников, получивших «5», %
Полесский ГО МБОУ «Сосновская ООШ»	3,4	0,00	60,00	40,00	0,00
Гусевский ГО МОУ «Калининская СОШ»	3,40	0,00	60,00	40,00	0,00
Светловский ГО МБОУ СОШ № 1	3,43	0,00	62,86	31,43	5,71
Багратионовского ГО МБОУ «СОШ п. Пятидорожное»	3,44	0,00	60,00	36,00	4,00
Советский ГО МБОУ ООШ № 8	3,43	0,00	61,90	33,33	4,76
Нестеровский район МАОУ Замковская СОШ	3,45	0,00	59,09	36,36	4,55
МАОУ СОШ г. Нестерова	3,48	0,00	57,14	38,10	4,76

108 участников ОГЭ по географии в этом году не достигли на экзамене минимального балла. Это количество школьников составляет 3,57% от общего числа участников экзамена (1,45%, 34 выпускника в 2017 г.) (рис. 11).

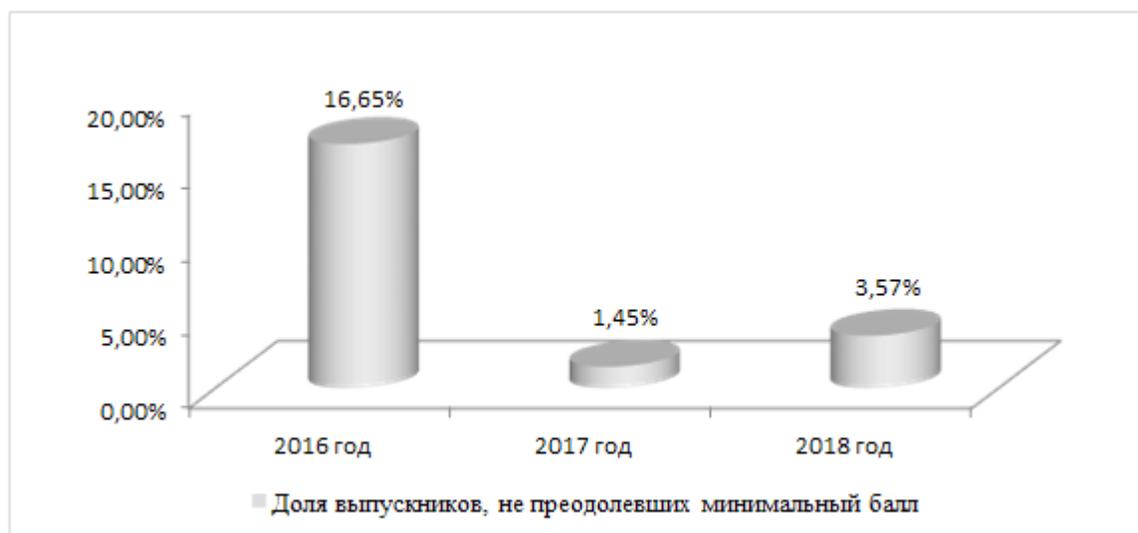


Рис. 11 – Доля выпускников девятого класса, не преодолевших минимальный порог на экзамене, 2016-2018 гг.

Наиболее низкое качество обученности географии в нашем регионе по результатам экзаменационного испытания этого года представлено в таблице 13.

Таблица 13

Название ОО	Кол-во участников экзамена, не достигших мин. балла	Ср. отметка	Доля участников, получивших на экзамене			
			«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
МАОУ ГЦО ГО «Город Калининград»	11	2,76	33,33	60,61	3,03	3,03
МАОУ СОШ № 12 ГО «Город Калининград»	6	2,89	22,22	66,67	11,11	0,00
МБОУ ООШ № 8 п. Острогожское Краснознаменский ГО	0	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ «ОШ пос. Зорино» Гвардейский ГО	1	3,00	25,00	50,00	25,00	0,00

Название ОО	Кол-во участников экзамена, не достигших мин. балла	Ср. отметка	Доля участников, получивших на экзамене			
			«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
МБОУ ООШ № 3 г. Советска	0	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ п. Корнево» Багратионовского ГО	1	3,25	8,33	66,67	16,67	8,33
МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»	3	3,06	18,75	62,50	12,50	6,25
МАОУ СОШ № 45 ГО «Город Калининград»	3	3,17	12,50	62,50	20,83	4,17
МБОУ СОШ № 44 ГО «Город Калининград»	3	3,17	8,33	66,67	25,00	0,00
МБОУ СОШ № 3 Светловский ГО	1	3,24	5,88	64,71	29,41	0,00
МАОУ «СОШ № 2 г. Немана»	0	3,25	0,00	80,00	15,00	5,00
МАОУ «Полесская СОШ»	1	3,15	5,00	75,00	20,00	0,00
МБОУ СОШ МО «Янтарный городской округ»	0	3,29	0,00	71,43	28,57	0,00
МБОУ «СШ № 2 гор. Гвардейска»	0	3,09	0,00	90,91	9,09	0,00
МБОУ «Славянская ООШ» Полесского ГО	0	3,22	0,00	77,78	22,22	0,00

Максимальное количество участников, не достигших минимального балла в 2018 году, представили образовательные организации городского округа «Город Калининград»: МАОУ ГЦО – 11 выпускников, МАОУ СОШ № 12 – 6 выпускников (табл. 13).

Вызывают тревогу 4 образовательные организации нашего региона, выпускники которых, судя по результатам экзаменационного испытания, традиционно демонстрируют низкое качество обученности школьников по географии (табл. 14).

Таблица 14

Название ОО	Год	Кол-во участников, не достигших мин. 12 баллов	Ср. отметка	Доля участников, получивших на экзамене			
				«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
МАОУ ГЦО ГО «Город Калининград»	2017	22	2,63	51,20	41,90	7,00	0,00
	2018	11	2,76	33,33	60,61	3,03	3,03
МАОУ СОШ № 12 ГО «Город Калининград»	2017	3	3,29	23,10	53,80	23,10	0,00
	2018	6	2,89	22,22	66,67	11,11	0,00
МАОУ СОШ № 45 ГО «Город Калининград»	2017	3	3,27	13,60	59,10	22,70	0,00
	2018	3	3,17	12,50	62,50	20,83	4,17
МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»	2017	1	3,18	9,10	72,70	18,20	0,00
	2018	3	3,06	18,75	62,50	12,50	6,25

Самый низкий средний балл по региону за выполнение ГИА-9 по географии 2018 года показали выпускники ОО таких городских округов: Янтарный – 3,29 (3,33 в 2017 г.), Полесский – 3,24 (3,73 в 2017 г.). Ниже среднего балла по Калининградской области (3,71) показали на экзамене школьники Краснознаменского (3,33; (3,24 в 2017 г.)), Неманского (3,47), Славского (3,50), Светловского (3,53) и Нестеровского (3,57) районов (рис.8).

В 2018 и 2017 годах выполнили экзаменационное испытание без «2» выпускники из Ладушкинского, Гусевского, Мамоновского, Озерского городских округов, в 2018 году – Янтарного городского округа (табл. 9.1).

## Выводы о характере изменения результатов ГИА-9 по географии

В 2018 году по сравнению с 2017 годом на 1,15% уменьшилось количество участников, выполнивших экзамен по географии на «4» балла (43,23%). 15,00% девятиклассников выполнили экзамен на «5» баллов. 38,19% участников экзаменационного испытания справились с экзаменационным испытанием на «3» балла.

Девять участников экзамена получили максимальный первичный балл. 3,57% выпускников этого года не справились с экзаменационным испытанием. Средний балл выполнения ГИА-9 по географии в 2018 году составил 3,71.

### 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

#### 3.1. Качество выполнения заданий различного уровня сложности

Назначение экзаменационного испытания заключается в оценке общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных организаций. В каждый вариант КИМ 2018 года включены задания, которые проверяют уровень знания выпускниками материала всех основных разделов курса географии за основную школу и соответствие основным требованиям к уровню подготовки выпускников по предмету.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, проверяющих основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в повседневной жизни.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий в виде числа или последовательности цифр. В экзаменационном испытании содержится 3 задания с развернутым, обоснованным ответом.

При выполнении работы разрешается использовать географические атласы для 7-9 классов, линейки, непрограммируемые калькуляторы.

Экзаменационная работа по географии 2018 года включает 17 заданий базового, 10 – повышенного и 3 задания высокого уровня сложности.

Для удобства анализа разделим работу на условные части: часть № 1 – задания базового, повышенного, высокого уровней под №№ 1-14, 16-19, 21, 22; 24-30; часть № 2 с развернутым типом заданий высокого и повышенного уровней под №№ 15, 20, 23.

Качество географической подготовки выпускников 2018 г., освоивших программы основного общего образования, позволяет выявить диапазон тестовых баллов: 9 показателей: от 0 до 3 баллов, 4-7 баллов, 8-11, 12-15, 16-18, 19-21, 22-25, 26-28 и 29-32 балла (рис.12).

На рисунке 12 представлены результаты выполнения заданий в зависимости от интервалов первичных баллов. Условно разделим всех участников экзаменационного испытания на категории: группа неуспевающих, группа слабых, группа средних, группа сильных.



Рис. 12 – Диапазон тестовых баллов ГИА-9 по географии, 2017-2018 гг.

Если в 2017 году максимальные значения имел диапазон выполнения от 16 до 18 баллов, что соответствует отметке «3» группы слабых учеников, то в 2018 году диапазон выполнения соответствует показателям от 22 до 25 баллов, что соответствует отметке «4» (рис.13).

Наибольшее затруднение у всех категорий участников ОГЭ по географии в 2018 году вызывают задания базового уровня сложности линий 3 и 16, повышенного уровня сложности № 14, № 25, № 27, № 30, высокого уровня сложности № 15, № 23 (табл. 14, 15, 16).

Наибольшие успехи выпускники продемонстрировали в выполнении заданий базового уровня сложности 2, 7, 10, 11, 19; высокого уровня сложности 21 (кроме группы неуспевающих).

Разберем подробнее результаты выполнения экзаменационного испытания по географии этого года в соответствии с уровнем сложности представленных в экзаменационной работе заданий.

#### *Базовый уровень сложности экзаменационных заданий (часть 1)*

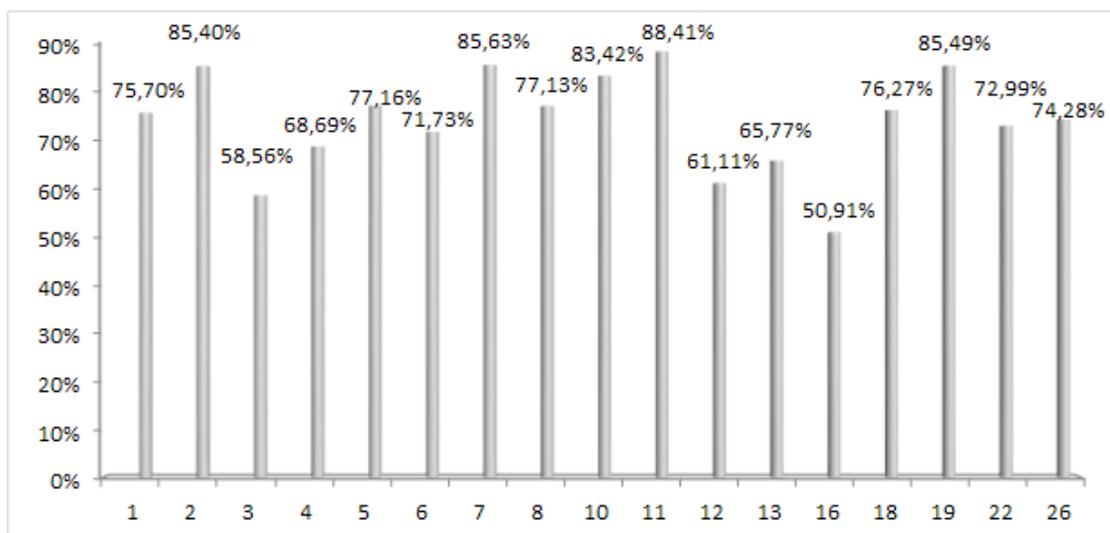
Задания базового уровня сложности проверяют качество усвоения обучающимися существенных элементов содержания курса основной школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и географической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности: владение географической терминологией и символикой; знание географических особенностей материков и океанов; географических особенностей природы России; знание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменения в результате деятельности человека; понимание, что такое географическая зональность и поясность; знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; знание о мерах по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; умения определять, сравнивать, классифицировать; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Ответами к заданиям первой части экзамена являлись слово, число, цифра или последовательность цифр: ответом к 14 заданиям была запись одной цифры, к 3 заданиям – слово или словосочетание.

Максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня сложности – 17, что соответствует 53,1% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32).

Задания базового уровня имеют планируемый диапазон выполнения 60-90%.

Общая картина выполнения заданий с выбором одного правильного ответа первой части базового уровня представлена на рисунке 13.



*Рис. 13 – Средние показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа (базового уровня) в 2018 году, %*

Диапазон выполнения заданий базового уровня сложности в 2018 году в нашем регионе составляет от 50,91 до 88,41 (от 42,72% до 91,01% в 2017 году, от 37,89% до 87,25% в 2016 году) (рис. 13).

На уровне освоения и выше (более 60%) выполнены задания линий 1, 18 раздела «Источники географической информации», задания линий 8, 10, 11 раздела «Природа Земли и человек», задания линий 5, 6, 7 разделов «Хозяйство России». В этом диапазоне находятся результаты решения экзаменуемыми большинства заданий линий базового уровня.

Как и в прошлом учебном году, наиболее успешно выпускники справились с заданиями линии 5 (77,16%), 6 (71,73%), 7 (85,63%) по темам «Население России», «Хозяйство России». Это связано с недавним прохождением указанного материала 8-9-классниками (табл. 14).

Таблица 14

## Анализ результатов выполнения заданий с выбором одного правильного ответа

№	Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)	Проверяемые умения, кодификатор	Уровень	Средний %	Процент выполнения в регионе заданий базового уровня сложности выпускниками разных групп			
					«неуспевающие»	«слабые»	«средние»	«сильные»
1	Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. География России. 1.1-5.6	1.6, 1.3	Б	75,70	42,59	65,08	81,16	94,97
2	Особенности географического положения России, 5.1	1.7	Б	85,40	46,30	77,99	91,27	96,69
3	Природа России, 5.2	1.7	Б	56,56	41,67	48,01	60,18	84,77
4	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере, 4.3	1.8	Б	68,69	43,52	57,89	72,43	91,39
5	Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России, 5.4, 5.5	1.7	Б	77,16	37,96	67,33	82,77	95,36
6	Природа России, Население России, Население Земли, Численность населения Земли, Человеческие расы, этносы. 5.2, 5.3, 3.2	2.6, 2.7	Б	71,73	33,33	58,49	78,48	95,14
7	Население России, 5.3	1.7	Б	85,63	50,93	75,65	92,42	99,78
8	Население России. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле, 5.3, 2.4, 5.4	2.7	Б	77,13	49,07	67,50	81,55	95,58
10	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. распределение тепла и влаги на Земле, 2.4	1.4	Б	83,42	39,81	71,66	92,11	98,68
11	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле, 2.4	2.8	Б	88,41	62,96	81,37	93,64	97,35
12	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. 4.1, 4.2	1.8	Б	61,11	40,74	54,85	62,63	77,48

№	Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)	Проверяемые умения, кодификатор	Уровень	Средний %	Процент выполнения в регионе заданий базового уровня сложности выпускниками разных групп			
					«неуспевающие»	«слабые»	«средние»	«сильные»
13	Природа Земли и человек. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу. 2.2-2.6, 5.3	2.2.	Б	65,77	39,81	53,47	69,53	92,49
16	Гидросфера, ее состав и строение. Мировой океан, поверхностные и подземные воды суши. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды. 2.3, 2.4, 3.3, 5.4	1.1., 3.3	Б	50,91	10,19	30,85	59,57	86,75
18	Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1	2.1	Б	76,27	30,56	61,09	86,52	96,25
19	Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1	2.1	Б	86,49	44,44	77,90	93,49	98,28
22	Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. Природно-хозяйственное районирование России. 1.1, 5.5	2.7	Б	72,91	38,89	55,98	83,08	95,36
26	Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. 2.2	1.4	Б	74,28	28,70	61,96	82,16	93,82

Высокие показатели продемонстрировали выпускники этого учебного года при выполнении задания линии 2 с проверяемыми элементами содержания по теме «Особенности географического положения России». С этим заданием справились 85,40% выпускников.

Приведем пример задания 2 базового уровня сложности.

*С какой из перечисленных стран Россия имеет как сухопутную границу, так и морскую? 1) Эстония 2) Белоруссия 3) Монголия 4) Япония.*

Группа неуспевающих учеников не справилась с данным типом задания несмотря на то, что на экзамене разрешено использовать школьные атласы.

Высокие показатели продемонстрировали выпускники этого года в решении задания линии 7 по теме «Население России» (85,63%). Выпускникам предлагалось выбрать регион России с наибольшей плотностью населения.

Высокие показатели выполнения продемонстрировали все группы выпускников этого года (от неуспевающих до сильных) в задании линии 8 на умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

Рассмотрим пример задания 8 (рис.14).

В каком году из перечисленных на постоянное место жительства в Россию из других стран въехало наименьшее число людей?

- 1) 2009 г.
- 2) 2010 г.
- 3) 2011 г.
- 4) 2012 г.



Рис. 14

Все группы выпускников (рис.13) нашего региона продемонстрировали хорошие умения находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами.

88,41% выпускников нашего региона (77,63% в 2017 г.), выполняя задания линии 11 по теме «Атмосфера. Погода и климат», продемонстрировали умение применять приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, показали умение читать карты различного содержания, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений на разных территориях Земли.

Приведем пример задания линий 10 и 11, в которых выпускникам девятого классов предлагается проанализировать карту погоды на 27 апреля 2013 г. (рис.15).

В каком из перечисленных городов, показанных на карте, на следующий день наиболее вероятно существенное потепление?

- 1) Благовещенск
- 2) Абакан
- 3) Петрозаводск
- 4) Элиста.

Какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия циклона?

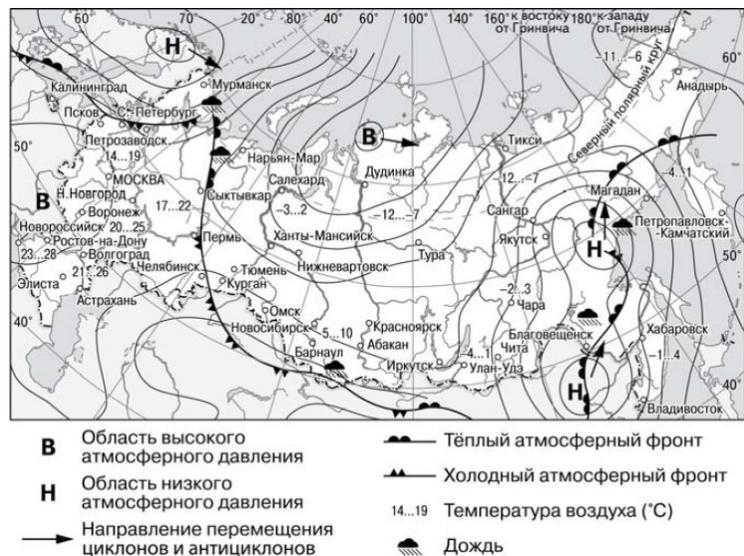


Рис. 15 – Карта погоды, пример из демонстрационного варианта 2018 г.

Задание линии 18 выпускники этого года выполнили с показателем 76,27%. Группа неуспевающих учащихся выполнила данное задание ниже уровня, запланированного разработчиками ФИПИ (30,56%).

Рассмотрим пример подобного задания.

Требуется определить по карте расстояние на местности по прямой от родника до церкви. Измерение проводится между центрами условных знаков. Полученный результат округляется до десятков метров. Ответ записывается в виде числа (рис. 16).

Ответ: \_\_\_\_\_ м.

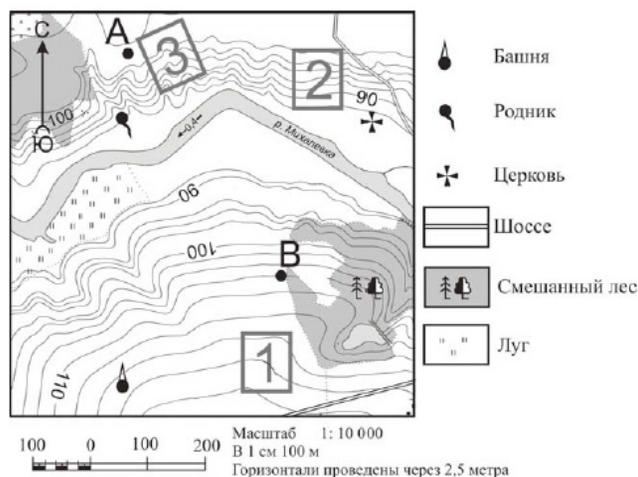


Рис. 16 – Фрагмент топографической карты демонстрационного варианта, 2018 г.

Не вызвало затруднений у девятиклассников выполнение задания 19 с проверяемыми элементами «Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы». И слабоуспевающие, и сильные выпускники показали хорошие результаты (рис. 13). Средний показатель выполнения – 86,49%.

В данной линии заданий проверяются умения школьников определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположения географических объектов. С помощью условных обозначений, указанных на фрагменте топографической карты, внимательному выпускнику несложно найти нужные географические объекты и определить направление.

Характерные ошибки выпускников нашего региона при выполнении заданий базового уровня сложности связаны с неправильным округлением полученного ответа до целого числа, неумением работать с масштабом либо с отсутствием у них на экзамене линейки.

Кроме того, при выполнении заданий указанной линии ошибки допускаются школьниками при оформлении ответа в бланке. Так, приведем пример неправильного оформления ответа данного типа задания (рис. 16).

Вопрос: Определите по карте, в каком направлении от башни находится родник.

Неверное оформление ответа: в северном.

Верное оформление ответа: север.

В 2018 году на 31,56% повысился результат решения задания линии 26. это задание не вызвало затруднений у всех групп выпускников (рис. 13). Результат его выполнения в текущем году – 74,28% (42,72% в 2017 году), что выше запланированного разработчиками ФИПИ (выше 60%). Проверяемые элементы содержания данного задания – «Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка».

Рассмотрим пример задания.

Во время экскурсии учащиеся сделали схематическую зарисовку залегания горных пород на обрыве в карьере (рис. 17).

Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего). Запишите цифры, которыми обозначены слои горных пород, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) известняк
- 2) суглинок с валунами
- 3) кварцит

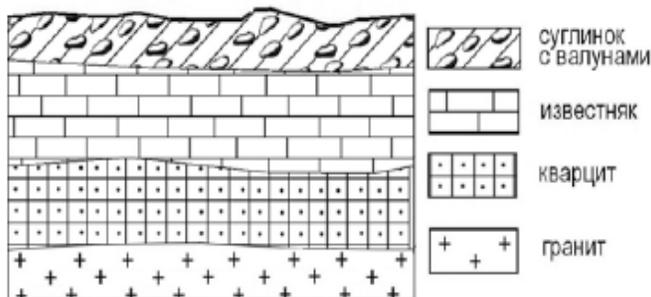


Рис. 17 – Залегание горных пород, пример из демонстрационного варианта, 2018 г.

Учителю географии при подготовке учащихся к выполнению заданий указанной линии необходимо акцентировать их внимание на детали вопроса: следует записать цифры от меньшего к большему или от большего к меньшему и т.п. Так, отвечая на помещенный выше вопрос задания 26, важно не допустить расположить слои горных пород именно в порядке увеличения их возраста, а не наоборот.

Традиционно сложными для всех групп выпускников являются задания линии 12, которые проверяют качество знания и уровень понимания учениками влияния хозяйственной деятельности людей на природу, основные типы природопользования (рис. 13). Выпускники должны продемонстрировать понимание антропогенных и природных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, предложить меры по сохранению природы и защите людей от техногенных и природных стихийных явлений. В 2018 году в планируемый диапазон результатов выполнения данного задания (от 60-90%) вошли 61,12% (56,18% в 2017 г.) выпускников региона.

Рассмотрим пример задания.

*Охране речных вод от загрязнения способствует:*

- 1) *ограничение использования удобрений в бассейнах рек*
- 2) *размещение водоёмких производств на берегах рек*
- 3) *вырубка лесов в долинах рек*
- 4) *осушение болот в верховьях рек*

*Ответ:* \_\_\_\_\_ .

Учителям необходимо обратить внимание на изучение актуального раздела курса географии «Природопользование и геоэкология». Для более успешного и качественного его усвоения учениками рекомендуем организовать работу совместно с учителями естественных наук.

Выполнение заданий № 3 раздела «Природа России» вызвало затруднение у всех групп выпускников. Результат их выполнения – 56,56%. Во время их решения от выпускников требовалось знание специфики географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации, понимания особенности ее природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

Пример задания линии 3 приведен ниже.

*Для какой из перечисленных территорий России, расположенных в умеренном климатическом поясе, характерен резко-континентальный климат?*

- 1) *Забайкалье*
- 2) *Кольский полуостров*
- 3) *Приморье*
- 4) *Полуостров Камчатка*

Для успешного выполнения данного задания необходимо знание географической номенклатуры и картографическая грамотность.

Улучшились в сравнении с предыдущими годами результаты выполнения заданий линии 16 на объяснение существенных признаков географических объектов и явлений. Задания этой линии направлены на проверку умения школьников использовать приобретенные в практической деятельности. Выпускники должны были продемонстрировать математическую грамотность и географическую обученность, которые необходимы в повседневной жизни. В 2016 году с данным типом задания справилось всего 37,89% участников экзамена, в 2018 году – 50,91%.

Рассмотрим пример задания линии 16.

*Средняя соленость поверхностных вод Балтийского моря составляет 8‰. Определите, сколько граммов солей растворено в 4 литрах его воды.*

*Ответ:* \_\_\_\_\_ г.

Данное задание, скорее всего, вызывает сложности в прочтении знака ‰. Возможно, старшеклассники не понимают, что промилле – это одна тысячная доля, 1/10 процента.

Задания №16 раздела «география России» вызвали затруднение во время их решения у всех групп выпускников (табл. 14). Справились с 16 заданием 10,19% девятиклассников, отнесенных к группе неуспевающих, 30,85% «слабых» учеников, 59,57% средне успевающих и 86,75% «сильных» выпускников. Учителям географии необходимо обратить внимание на группу неуспевающих и слабых учеников при подготовке обучающихся к выполнению заданий этой линии.

Учителям географии нашего региона необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся картографической грамотности. Учитель должен планомерно прорабатывать с будущими участниками ГИА-9, ГВЭ-9 каждое задание, особенно базового уровня. Первостепенная необходимость – внимательно прочитать текст задания, осознать поставленную задачу или сформулированный вопрос. Следует приучить девятиклассников не отказываться заранее от выполнения задания. При подготовке к экзамену важно обучить находить информацию в школьных атласах, правильно использовать непрограммируемый калькулятор, повторить правила математического округления чисел до целого числа, отработать решение задач на проценты, актуализировать умение читать графики, диаграммы, работать со статистическим материалом. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах выполнить. Карты школьного атласа, контурные карты должны быть в работе на каждом уроке географии.

Типичные ошибки выпускники девятых классов совершают при несерьезном отношении к подготовке к ГИА-9. Неудовлетворительных результатов экзамена по географии можно избежать, научив учеников внимательному прочтению задания, правильному оформлению бланков ответов № 1 и № 2, правильному распределению времени и сил на выполнение экзаменационного испытания, пошаговому выполнению задания с помощью линейки, атласов, непрограммируемых калькуляторов.

Показатели результатов выполнения заданий с выбором одного правильного ответа части 1 экзаменационной работы группой выпускников с неудовлетворительной подготовкой представлены на графике (рис. 18). Проанализируем статистические данные результатов решения на ОГЭ по географии заданий базового уровня сложности девятиклассниками указанной группы с целью выявить дефициты в знаниях и компетенциях «слабых» учеников и минимизировать риски неудовлетворительных результатов экзамена в следующем учебном году.

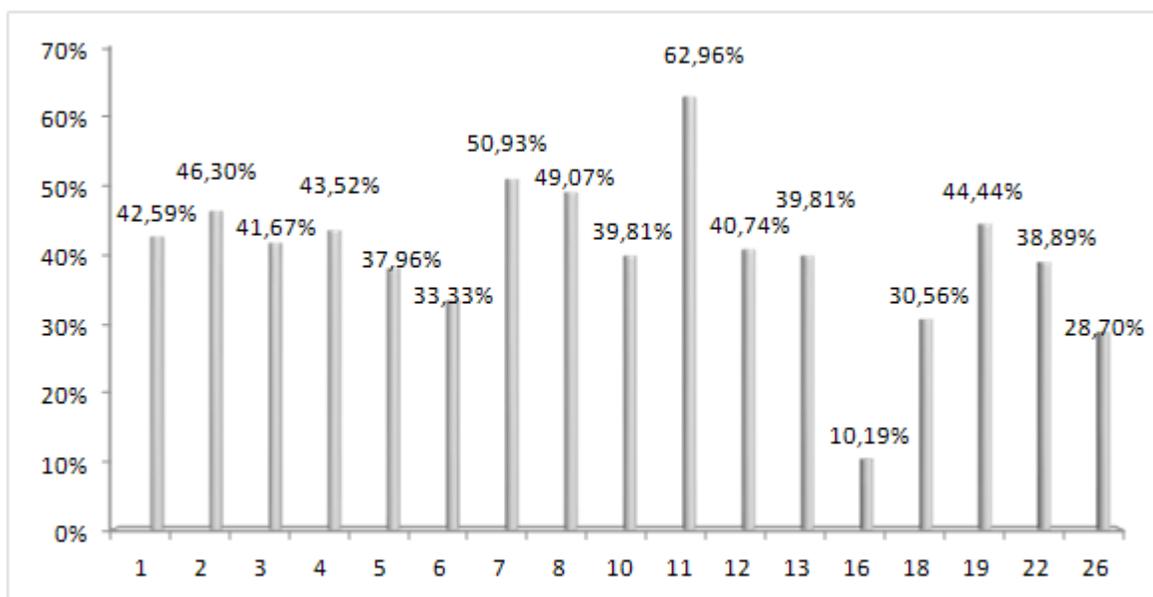


Рис. 18 – Выполнение учащимися с неудовлетворительным уровнем подготовки заданий базового уровня по географии в 2018 году

Большинство выпускников с неудовлетворительным уровнем подготовки (3,57% от общего числа экзаменуемых девятиклассников) даже не приступали к выполнению многих заданий базового уровня сложности и плохо справились со всеми линиями заданий базового уровня сложности. Например, в задании 10 базового уровня сложности (рис. 19) предлагалось поработать с картой погоды и определить, например, *какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия циклона: 1) Новороссийск, 2) Салехард, 3) Благовещенск, 4) Тюмень.*

Умение работать с тематическими картами необходимо каждому выпускнику в его повседневной жизни. Всего 38,81% (29,73% в 2017 г.) неуспевающих выпускников справилось с данным несложным географическим заданием.



Рис. 19 – Карта погоды

Наибольшие затруднения у группы неуспевающих учащихся вызвали задания линии 16 и 26 (примеры рассмотрены ранее). Результаты выполнения заданий № 16 – 10,19% (14,86% в 2017 г.), заданий № 26 – 28,70%.

Только одно задание линии 11 учащиеся данной категории выполнили на уровне освоения (60% и выше) с результатом 62,96% (рис. 18). Справившись с ним успешно, выпускники продемонстрировали умение извлекать необходимую информацию из карты погоды.

Следует отметить, что неуспешность выполнения выпускниками экзаменационных заданий объясняется их невнимательностью, неумением вчитываться в задание. Например, в одном из заданий требовалось ответить, с какой из перечисленных стран Россия имеет как сухопутную, так и морскую границу. В данном несложном задании ошибки допускались, если выпускник невнимательно прочитал текст, упустив факт сухопутной и морской границы, а не только сухопутной. Правильность своего суждения при выполнении многих заданий базового уровня сложности выпускник имеет возможность проверить, используя навык работы с картами атласа за 7, 8, 9 класс. Но и этой возможностью девятиклассники не пользуются.

При подготовке школьников к экзамену учителям географии необходимо акцентировать внимание на неспешном, правильном прочтении текста задания и на необходимости и возможности сверить свой ответ с картой.

Показатели выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников с удовлетворительной подготовкой представлены на помещенном ниже графике (рис. 20).

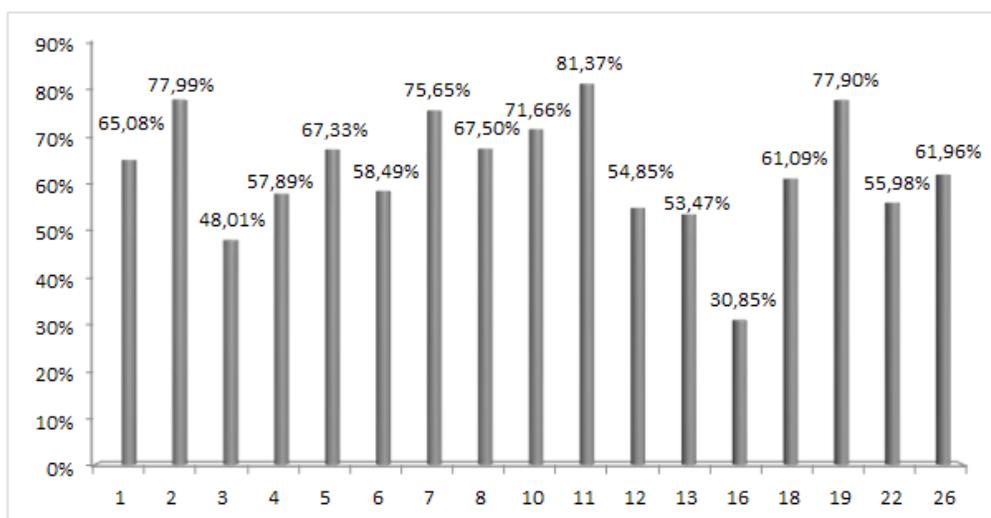


Рис. 20 – Выполнение учащимися удовлетворительного уровня подготовки заданий базового уровня, 2018 г.

Большинство аттестуемых учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки также допускали ошибки, выполняя задания базового уровня. Ниже уровня освоения (60%) выполнены ими задания по теме «Природопользование и геоэкология», например, задания линий 6 (58,49%), посвященные стихийным явлениям в литосфере, гидросфере, атмосфере; задания № 12 (54,85%), проверяющие уровень знаний школьников о влиянии хозяйственной деятельности людей на природу и об основных типах природопользования. В разделе «Природа Земли и человек» вызвали затруднения задания линий 13 (53,47%) и 16 (30,85%), проверяющие умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания в повседневной жизни. В разделе «География России» задания 22, посвященные теме «Природно-хозяйственное районирование России», были сложны для девятиклассников: процент их выполнения – 55,98%. Также сложности вызвало задание линии 3 на знание и понимание особенностей природы России (рис. 20).

Лучше всего данная категория выпускников девятого класса справилась с заданием № 11 (81,37%) на умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. Хорошо (77,90%) справились они и с заданием линии 19 раздела «Источники географической информации» на умение определять по карте направления (рис. 20).

Показатели выполнения заданий базового уровня сложности группой выпускников с хорошей и отличной подготовкой представлены на графике (рис. 21).

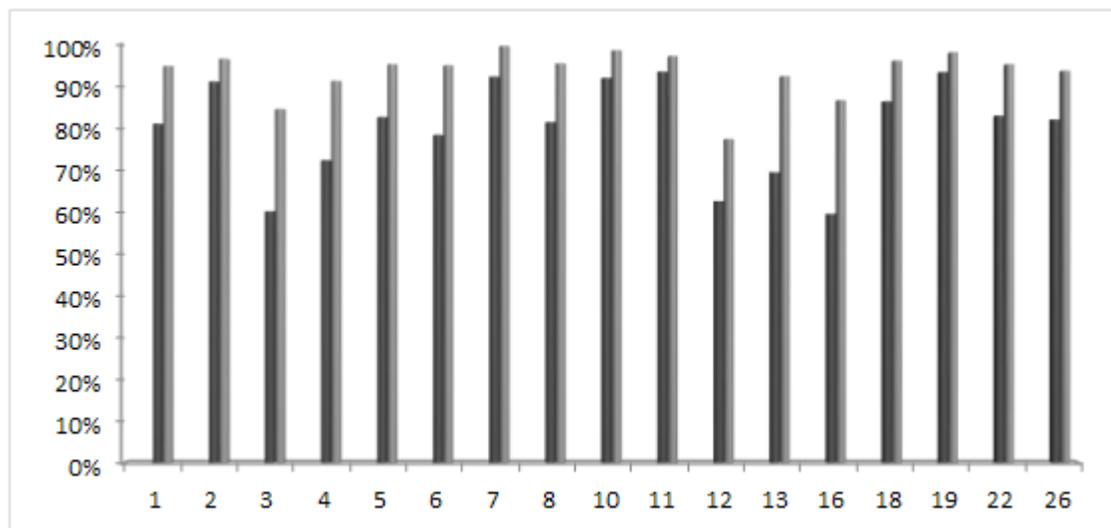


Рис. 21 – Выполнение учащимися с хорошей и отличной уровнями подготовки заданий базового уровня по географии в 2018 году

Учащиеся-участники экзамена с хорошей подготовкой не испытали серьезных затруднений при выполнении большинства заданий. Особенно успешно эта группа учеников справилась с заданиями №№ 1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 18, 19 и 26, равно как и с заданиями других линий, процент выполнения которых выше уровня освоения (65%). Наибольшие затруднения у выпускников указанной группы вызвали задания № 16 (59,57%) и № 3 (60,18%) на знание и понимание основных терминов и понятий, на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

Показатели результатов выполнения заданий с выбором одного правильного ответа базового уровня части 1 экзаменационной работы группой выпускников с отличной подготовкой также представлены на помещенном выше графике (рис. 21). Подавляющее большинство девятиклассников с отличной подготовкой выполнили экзаменационные задания с результатом в интервале от 77,48 до 99,78%.

Повышенный уровень сложности экзаменационных заданий (часть 1).

При анализе по отдельным группам участников результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, числа, слова, учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения, – от 40 до 60%.

Экзаменационная работа на ОГЭ по географии в 2018 году содержала задания повышенного уровня с ответом в виде числа или последовательности цифр и одно задание с развернутым ответом. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 11, что соответствует 34,4% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32).

С выполнением заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности справилось от 27,21% до 77,26% (22,74% – 70,57% в 2017 г.) выпускников, участвующих в ОГЭ по географии в 2018 году (рис. 22, табл. 15).

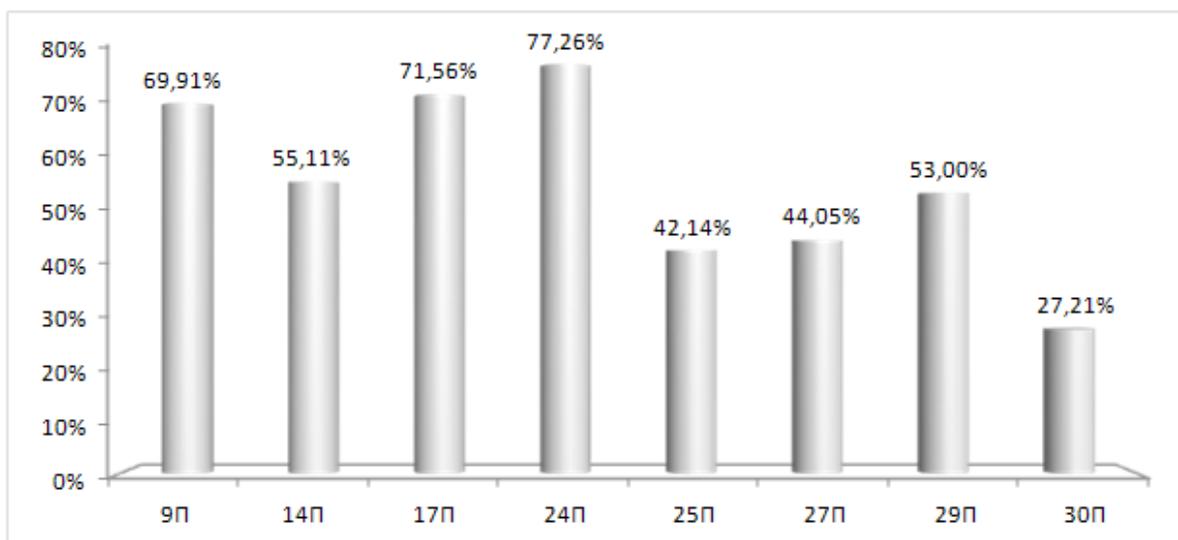


Рис. 22 – Средние показатели выполнения заданий ГИА-9 по географии первой части экзаменационной работы (повышенного уровня), 2018 г.

Рассмотрим результат выполнения заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом части I учащимися с разным уровнем подготовки (рис. 23).



Рис. 23. Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом части 1 по географии, 2018 г.

В 2018 году успешнее всего (77,25%) девятиклассники справились с заданием 24. Пример этого задания: *расположите регионы России в той последовательности, в которой жители встречают Новый год.*

- 1) Республика Карелия
- 2) Свердловская область
- 3) Забайкальский край.

Лишь 19,44% из группы неуспевающих учеников справились с данным типом задания, многие из них даже не приступали к его выполнению. Проценты выполнения задания другими группами учеников таковы: «слабые» ученики – 60,51%, ученики со средней подготовкой – 89,43%, группа сильных выпускников – 98,43% (табл. 15). Выпускники нашего региона в целом продемонстрировали умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни при определении поясного времени.

Один из лучших результатов ОГЭ по географии 2018 года – 71,56% (70,57% в 2017 году) – продемонстрирован экзаменуемыми при выполнении заданий повышенной сложности с кратким ответом линии 17. Выпускникам было предложено расположить перечисленные города (1) Липецк, 2) Новосибирск, 3) Псков) в порядке увеличения в них численности населения и занести в таблицу получившуюся последовательность цифр. Это задание из раздела «Население России» на умение чтения карт различного содержания. Ожидаемый результат его выполнения – от 40 до 60%. Выпускники Калининградского региона успешно справились с его выполнением (табл. 15). Оно выполнено со следующими показателями: группа неуспевающих – 25,93% (36,49% в 2017 г.), группа «слабых» школьников – 55,72% (54,63% в 2017 году), группа учеников со средним уровнем подготовки по предмету – 81,47% (79,27% в 2017 году), группа «сильных» – 95,25% (92,49% в 2017 году) (рис. 23).

Таблица 15

№	Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)	Проверяемые умения, кодификатор	Уровень сложности	Средний %	Процент выполнения по региону			
					Неуспевающие	Слабые	Средние	Сильные
9	Население России. Атмосфера: состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. 5.3, 2.4, 5.4	2.8	П	69,91	21,31	53,47	80,32	93,38
14	Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1	2.1	П	55,11	12,04	35,01	65,16	87,63
17	Население России. 5.3	3.2	П	71,86	25,93	55,72	81,47	95,25
21	Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1	3.2	В	49,85	10,19	32,24	56,96	83,66
24	Особенности географического положения России. 5.1	3.1	П	77,26	19,44	60,51	89,43	98,45
25	Природно-хозяйственное районирование России. Материки, страны. Основные черты природы Африки, Австралии, Северной и Южной Америки, Антарктиды, Евразии. Население материков. Природные ресурсы и их использование. Изменение природы под влиянием хозяйственной деятельности человека. Многообразие стран, их основные типы. 5.5, 3.3	1.6, 1.7	П	42,14	7,41	24,00	45,71	86,31

№	Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)	Проверяемые умения, кодификатор	Уровень сложности	Средний %	Процент выполнения по региону			
					Неуспевающие	Слабые	Средние	Сильные
27	Атмосфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. 2.4	2.8	П	44,05	24,07	33,80	46,40	68,28
28	Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Атмосфера: состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат, изучение элементов погоды. 2.1, 2.4	2.9	В	57,17	20,37	36,57	65,77	93,60
29	Земля как планета. Формы, размеры, движение Земли. 2.1	1.4	П	53,00	24,07	40,99	56,05	81,68
30	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Территориальные комплексы. 2.6, 3.3, 5.3, 5.5	2.2	П	27,21	2,78	7,89	27,87	80,35

Успешно (42,14%) справились экзаменуемые и с заданиями 25, посвященными специфике географического положения и административно-территориального устройства Российской Федерации, особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Выпускникам предлагалось творческое задание по установлению соответствия между рекламными лозунгами (слоганами) от туристических фирм и регионами.

С заданиями линии 29 на понимание географических следствий движения Земли справились группы сильных (81,68%) учеников и учеников со средним уровнем подготовки (56,05%) (рис. 22, рис. 23).

Рассмотрим пример данного типа задания.

*В каком из перечисленных населённых пунктов 22 июня в полдень по местному солнечному времени угол падения солнечных лучей будет наименьшим?*

- 1) Сортавала
- 2) Вологда
- 3) Балахна
- 4) Уфа

Группа слабых выпускников, выполняя задание, показала результат выполнения задания (24,07%) ниже запланированного разработчиками ФИПИ (табл. 15).

Повысилось в текущем году в сравнении с прошлым годом качество выполнения заданий линии 14 (55,14% (50,08% в 2017 г.)). Задание данной линии проверяет умение определять географические координаты и местоположение географических объектов.

Пример задания: определите, какой город имеет географические координаты 54° с.ш. 56° в.д. Тему «Географические координаты» изучают в школьном курсе «Начальной географии» в 5 и 6 классах, в 7 классе ребята используют умения определять географические широту и долготу места практически на каждом уроке географии во время изучения курса «География материков и океанов», между тем указать, что это город Уфа, не смогли 49,20%

выпускников. Учителям географии стоит уделять особое внимание формированию у школьников картографической предметной компетенции, использование картографического материала обязательно на каждом уроке географии с 5 по 11 классы.

Одно из проверяемых на ОГЭ по географии умений – умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации: карт и атласов, диаграмм, картосхем, статистических материалов, текстов СМИ. Контролирует его, в частности, задание 27. По сравнению с прошлым годом повысились показатели успешности выполнения этого задания. Они составили 44,05% (38,71% в 2017 г.). Задания данной линии (тема «Атмосфера. Распределение тепла и влаги на Земле») требуют от выпускников умения анализировать информацию, необходимую для изучения географического объекта, явления на разных территориях Земли.

Рассмотрим пример задания.

*Проанализируйте климатограмму и определите, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в климатограмме. 1) А, 2) В, 3) С, 4) D (рис. 24).*

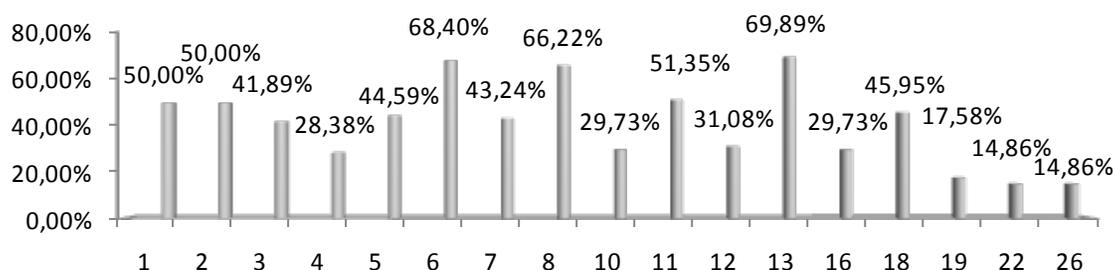


Рис. 24 – Климатограмма, картосхема демонстрационного варианта 2018 г.

Задание повышенного уровня сложности линии 30 разделов «Материки, океаны, народы и страны», «Население России», «Природно-хозяйственное районирование России» требует от выпускников умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Линия заданий по-прежнему остаётся для школьников сложной для выполнения. В этом году при планируемом результате от 40 до 60% с ним успешно справились 27,21% выпускников, в прошлом – 22,74% (табл. 15).

Пример задания линии 30:

Определите страну по её краткому описанию. Эта высокоразвитая страна занимает территорию четырёх крупных и нескольких тысяч мелких островов. Особенностью природы является преобладание горного рельефа, высокая сейсмичность, активный вулканизм. Страна бедна полезными ископаемыми. Из-за вытянутости в меридиональном направлении климатические условия разнообразны. Более 60% территории, главным образом горы, покрыто лесами: смешанными, широколиственными и переменно-влажными (в том числе муссонными). Средняя плотность населения превышает 100 человек на 1 км<sup>2</sup>. Ответ: Япония.

Традиционно сложными для выпускников являются задания линии 29 на знание и понимание географических следствий движения Земли. В этом году с заданием справилось 53,00%, в прошлом – 43,14% девятиклассников.

Ухудшились результаты выполнения задания линии 21: в 2017 году с ним справились 80,11% выпускников, в 2018 году – 49,85%. Элементы содержания, проверяемые в данном задании, относятся к разделу «Источники географической информации». От участников экзамена для качественного выполнения задания требуются умение читать карты различного содержания, знание и понимание основных параметров и элементов плана местности (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Выпускники этого года справились с предлагаемым заданием в запланированном диапазоне выполнения работ.

Рассмотрим пример задания.

На рисунке представлены варианты профиля рельефа местности<sup>4</sup>, построенные по линии А-В разными учащимися. Какой из профилей построен верно? (рис. 25).

<sup>4</sup> Изучению топографического плана посвящены уроки в 5, 6 классах, однако построение профиля рельефа местности – факультативный элемент.

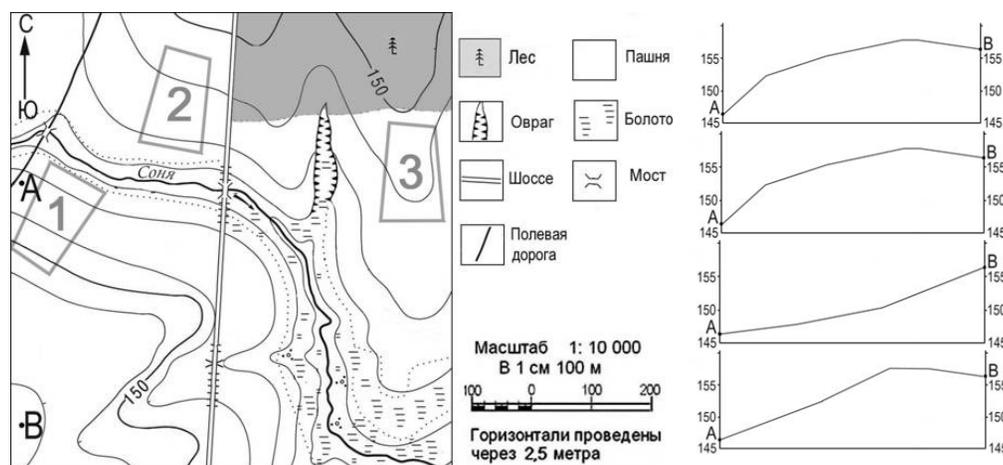


Рис. 25 – Фрагмент топографической карты, профилей рельефа из открытого банка заданий ОГЭ, ФИПИ

Группа неуспевающих учеников справилась с данным заданием на 10,19%, группа «слабых» учеников – 32,24%, группа «средних» – 56,96%, группа сильных – 83,66%. Не все выпускники продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, знание и понимание географических моделей, плана местности, умение работать с условными знаками, способами картографического изображения, основными параметрами и элементами планов местности: вертикальным и горизонтальным масштабом.

Задания с развернутым типом ответов.

Высокий и повышенный уровни сложности (часть 2).

Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни, а также уровень развития умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ) проверяется на ОГЭ заданиями с развернутым ответом. Заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос, на ОГЭ-9 было три. (задание повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности) (табл. 16).

Задания высокого уровня сложности имеют планируемый процент выполнения не менее 40%. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности – 4, что соответствует 12,5% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня от максимального первичного балла за всю работу (32). Максимальный первичный балл за выполнение задания № 15 – 2, задания № 20 – 2, № 23 – 1 балл.

Проанализируем результаты выполнения указанных заданий на ОГЭ 2018 года.

Таблица 16

№	Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)	Проверяемые умения, кодификатор	Уровень сложности	Средний %	Процент выполнения по региону			
					Неуспевающие	Слабые	Средние	Сильные
15	Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие. Земная поверхность, полезные ископаемые, минеральные ресурсы Земли, их виды и оценка. Гидросфера, ее состав. Мировой океан. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и	2.4, 1.8	В	2 балла 25,36 1 балл 34,66	6,48	11,53	29,02	54,53

№	Проверяемые элементы содержания (по кодификатору)	Проверяемые умения, кодификатор	Уровень сложности	Средний %	Процент выполнения по региону			
					Неуспевающие	Слабые	Средние	Сильные
	многолетняя мерзлота. Водные ресурсы Земли. Атмосфера. Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами. Географическая оболочка Земли. 2.2-2.6, 4.1							
20	Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы. 1.1	3.3	П	70,44	10,19	32,24	56,97	83,66
23	Хозяйство России. 5.4	1.7	В	21,98	0,93	8,15	23,20	58,72

Большие затруднения у выпускников 2018 года вызвало задание линии 23 (тема – «Хозяйство России»). С ним справилось 21,98% (76,87% в 2017 году) выпускников (табл. 16, рис. 26). Только группа сильных выпускников показала понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Группа «средних» и «слабых» выпускников справились с выполнением задания ниже запланированного уровня (40%).

Приведем пример задания.

*Сокольский деревообрабатывающий комбинат (город Сокол, Вологодская область) первым в стране освоил технологию производства клееного бруса. Проектная мощность завода – 100 000 м<sup>3</sup> клееной древесины в год. На сегодняшний день это одно из самых крупных предприятий в России по производству клееного бруса и балок (до 12 м). Какая особенность природно-ресурсной базы Вологодской области способствует бесперебойному снабжению предприятия по производству клееного бруса и балок необходимым сырьём?*

Не все выпускники 2018 г. продемонстрировали знание факторов размещения производства, умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, и анализировать ее. Выше запланированного диапазона (не менее 40%) результат выполнения этого задания в группе «сильных» выпускников – 58,72 (95,66% в 2017 г.). Школьники со «средним» уровнем подготовки по предмету показали результат 23,20% (84,45% в 2017 г.). Качество выполнения задания «слабыми» учениками – 8,15% (63,88% в 2017 г.). Неуспевающие выпускники не перешли запланированный диапазон выполнения, справившись с заданием лишь на 0,93% (37,87% в 2017 г.) (табл. 16, рис. 26).

Вызвало затруднение у всех групп выпускников 2018 года задание линии 15 раздела «Природа Земли и человек» с проверяемыми элементами содержания по различным темам: «Земная кора и литосфера: состав, строение и развитие», «Гидросфера, ее состав. Мировой океан. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники», «Атмосфера», «Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами», «Географическая оболочка Земли». В задании требовалось объяснить существенные признаки географических объектов и явлений, продемонстрировать знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем. Пример задания: почему в Чили часто происходят землетрясения? Ответ запишите на бланке ответов № 2.

Средний процент учащихся с максимальным баллом выполнения задания линии 15 составил 54,53% (58,41% в 2017 году) (табл. 16, рис. 26).

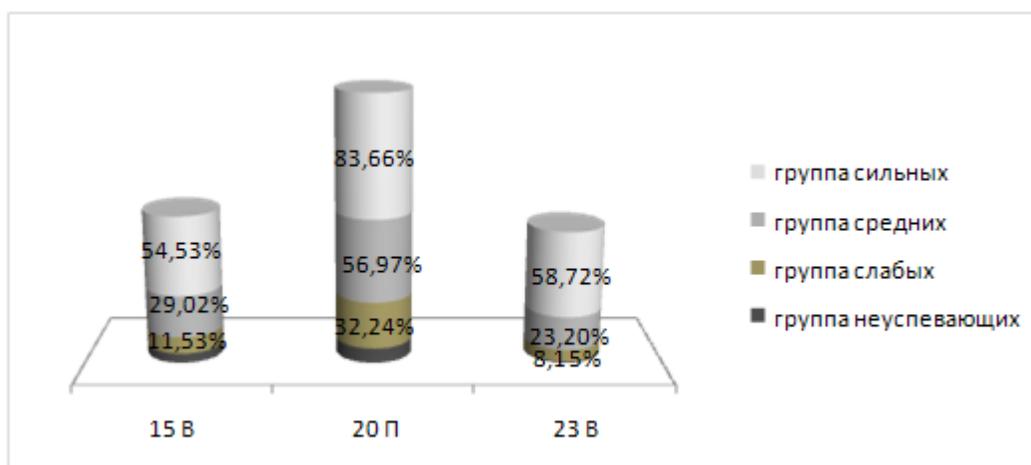


Рис. 26 – Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий с развернутым ответом, 2018 г.

В сравнении с результатами прошлого года понизились показатели выполнения заданий линии 20: 70,44% в текущем, 75,72% в 2017 году. Задание данного типа популярно среди выпускников, его выполнение демонстрирует картографическую грамотность (рис. 22) экзаменуемых. Все группы выпускников, кроме группы неуспевающих, выполнили задание 20 в диапазоне от 56,97% до 83,66%. Группа неуспевающих выпускников составила 10,19% (2,97% в 2017 г.).

Рассмотрим пример задания линии 20.

Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям.

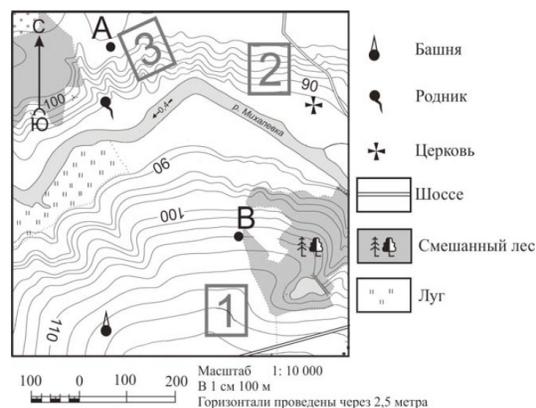


Рис. 27

Анализ результатов выполнения заданий части 2 ОГЭ по географии для выпускников 9-х классов показал: экзаменуемые в целом (средние показатели) освоили материал высокого и повышенного уровня сложности (рис. 26).

### 3.2. Основные УМК по предмету, которые использовались в образовательных учреждениях в 2017-2018 учебном году

Большинство образовательных организаций нашего региона в 2017-2018 учебном году использовали классическую линию учебников (табл. 17): В.А. Коринская, И.В. Душина, В.А. Щенева. География материков и океанов. – М.: Дрофа; Баринова И.И. География России. Природа 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа, 2016.

Ученики 3,7% организаций региона изучают «Географию России» по традиционному УМК для 8-9 классов Алексеева А.И. и других авторов издательства «Дрофа». 8,4% образовательных организаций региона обучали географии с 5-9 классы по УМК «География» издательства «Русское слово» авторов Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. 5,9% образовательных организаций предоставили возможность своим подопечным изучать географию по современному УМК «Сфера» издательства «Просвещение» коллектива авторов: Лобжанидзе А.А. (5, 6 кл.), Кузнецов А.П. (7 кл.), Дронов В.П. и Савельева Л.Е. (8, 9 кл.). 11% образовательных организаций использовали новый УМК «География» издательства ВЕНТАНА-ГРАФ авторов: Летягин А.А. (5, 6 кл.), Душина И.В., Смоктунович (7 кл.), Пятунин В.Б., Таможняя Е.А. (8 кл.).

Таблица 17

Название УМК, издательство	Название курса	Классы	Автор/авторский коллектив	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК, %
УМК «Сфера» Издательство «Просвещение» 2014-2017 гг.	География. Планета Земля	5-6	Лобжанидзе А.А.	6,1
	География. Земля и люди	7	Кузнецов А.П.,	
	География. Россия: природа. Население, хозяйство	8	Дронов В.П., Савельева Л.Е.	
	География. Россия: природа. Население, хозяйство	9	Дронов В.П., Савельева Л.Е.	
УМК «География» «Полярная звезда» Издательство «Просвещение» 2014-2017 гг.	География	5-6	Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.	4,2
	География	7	Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.	
	География	8	Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.	
	География	9	Алексеев А.И, Николина В.В. Липкин Е.К.	
УМК «География» Издательство «Дрофа» 2012-2016 гг.	География. Начальный курс, 2014 г.	5	Баринова И.И., Плешаков А.А., Сонин Н.И.	15,25
	География	6	Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П.	51,6
	География	7	Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А.	
	География России	8	Баринова И.И.	
	География России. Население, хозяйство	9	Дронов В.П., Ром В.Я.	
УМК География» Издательство «Русское слово» 2014-2017 гг.	География	5,6	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	8,4
	География	7	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	
	География	8	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	
	География	9	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н.	
Издательство «Дрофа» 2016 гг.	География России	8	Алексеев А.И. и др.	3,7
	География России	9	Алексеев А.И. и др.	

Название УМК, издательство	Название курса	классы	Автор/авторский коллектив	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК, %
УМК «География» Издательства ВЕНТАНА-ГРАФ 2014-2017 гг. «Российский учебник»	География	5,6	Летягин А.А./ под ред. Дронова В.П.	11 (5,6 классы - 9%)
	География	7	Душина И.В., Смоктунович Т.Л./под ред. Дронова В.П.	
	География	8	Пятунин В.Б., Таможня Е.А./ под ред. Дронова В.П.	
	География	9	Таможня Е.Г., Е.А. Беловолова /под ред. Дронова В.П.	
<b>Итого</b>	География	5-9		100

Учителя нашего региона постепенно отходят от классических линий учебников. Это поможет реализовать новые требования ФГОС основного общего образования к результатам обучения, сэкономит время педагога на подготовку к каждому уроку, поможет построить урок на основе деятельностного подхода (табл. 17). Большинство образовательных организаций для изучения начального курса географии в 5 классах выбрали УМК «География» издательства «Дрофа» авторов Бариновой И.И., Плешакова А.А., Сониной Н.И., а также УМК «География» Издательства ВЕНТАНА-ГРАФ автора Летягин А.А. (под ред. Дронова В.П.).

С целью рационального использования учебников и картографического материала в обучении географии, проектирования уроков географии на основе требований ФГОС ОО, оказания методической поддержки учителям географии города Калининграда и Калининградской области Калининградский областной институт развития образования проводит методические семинары с привлечением специалистов корпорации «Российский учебник» издательского дома «АСТ-ПРЕСС».

### 3.3. Меры методической поддержки изучения географии в 2017-2018 учебном году на региональном уровне

Таблица 18

№	Вид мероприятия	Дата	Тема мероприятия	Организации, проводившие мероприятие
1	Плановые курсы повышения квалификации	Апрель – ноябрь 2017 г.	Дополнительная профессиональная программа «Проблемы модернизации географического образования»	Калининградский областной институт развития образования
2	Семинар-практикум для педагогов естественнонаучного и физико-математического циклов	01.11.2017	«Педагогические и психологические аспекты подготовки обучающихся к итоговой аттестации»	Калининградский областной институт развития образования МАОУ СОШ №6 с УИОП г. Калининграда
3	Семинар-практикум	02.11.2017	«Открывая заповедный мир»	Калининградский областной институт развития образования НП «Куршская коса»

№	Вид мероприятия	Дата	Тема мероприятия	Организации, проводившие мероприятие
4	Семинар для учителей географии	22.11.2017	по теме «Организация современного урока географии с использованием электронных ресурсов и сервисов. Методические приемы и практические материалы»	Калининградский областной институт развития образования Корпорации «Российский учебник»
5	Семинар	30.11.2017	«Актуальные вопросы преподавания естественных наук в экологическом контексте» для заместителей директоров по НИМР, учителей географии, химии, биологии, экологии и начальной школы	Калининградский областной институт развития образования MAOY COШ № 50 г. Калининграда
6	«День открытых дверей»	25.08.2017	«День открытых дверей», посвященный 70-летию КОИРО	Калининградский областной институт развития образования
7	III городской образовательный форум. Секция педагогов естественнонаучного цикла	28.08.2017	«Развитие профессиональных компетентностей педагогов естественнонаучного цикла как фактор достижения современного качества образования обучающихся»	Комитет по образованию ГО «Город Калининград», Кафедра ЕМД КОИРО, MAU Методический центр, MAOY COШ №2
8	ВКС	31.10.2017	Реализация межрегионального образовательного интернет – проекта «Мост дружбы»	Рособрнадзор Калининградский областной институт развития образования
9	III рабочий семинар	15.02.2018	«Учитель в поисках ключа к индивидуализации: методические инструменты для уроков географии и внеурочной деятельности»	Калининградский областной институт развития образования, Института природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта, MAOY COШ № 28 г. Калининграда
10	Семинар	06.04.2018	«Современные подходы к школьному курсу географии» в рамках в рамках III Калининградского международного географического фестиваля «Горизонты географии XXI: взгляд в прошлое, настоящее и будущее»	Калининградский областной институт развития образования; Российский университет дружбы народов г. Москва; Институт природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта
11	Научно-практический семинар	19.04.2018	«Современные вопросы географии Калининградской области»	Калининградский областной институт развития образования; Институт природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И. Канта

№	Вид мероприятия	Дата	Тема мероприятия	Организации, проводившие мероприятие
12	Курсы повышения квалификации экспертов	6.04 – 18.04.2018	По программе «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования»	Калининградский областной институт развития образования
13	Всероссийская научно-практическая конференция	3.05 – 6.05. 2018	«Географические знания в конструктах современного интеграционного образовательного пространства: социальная необходимость и педагогическая целесообразность»	Калининградский областной институт развития образования в сотрудничестве с Институтом природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. И.Канта, РГО и Корпорацией «Российский учебник» (г. Москва)
14	Консультации	В течение учебного года	Актуальные вопросы теории и методики обучения географии	Калининградский областной институт развития образования
15	Консультации	В течение учебного года	Вопросы подготовки обучающихся к итоговой аттестации по географии	Калининградский областной институт развития образования

### Выводы

1) Анализ результатов ГИА-9 по географии показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Полученные в процессе освоения обучающимися школьного курса «География» знания и навыки, освоенные виды деятельности должны стать основой для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов каждого ученика.

2) Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в Калининградской области составил 3,7.

3) Наиболее успешно в 2018 году выпускники 9-х классов нашего региона справились с заданиями базового уровня по темам раздела «Природа Земли и человек», «Население России», «Хозяйство России», продемонстрировав приобретенные знания и умения (чтение карт различного содержания; анализ информации, необходимой для изучения географических объектов и явлений разных территорий Земли). Успешно выполнили задания с кратким ответом повышенного уровня сложности части 1 от 50,91% до 88,41% выпускников, участвовавших в ОГЭ по географии в 2018 году. Успешными были выпускники и в выполнении заданий повышенного уровня сложности, связанного с чтением карт различного содержания, разделением и сравнением информации из разных источников и определением различий во времени. Высок процент выполнения экзаменуемыми (на максимальные баллы) заданий линии 20 (70,44%) по теме «Источники географической информации», требующих умения решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию.

Значительно ниже уровня освоения выполнены школьниками задания базового уровня линии 16, направленные на проверку умения решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию.

Не вошли в планируемый диапазон (60-90%) результаты выполнения заданий линии 12 актуального раздела «Природопользование и геоэкология». Справились с этими заданиями 54,85% выпускников региона. Выпускники, следовательно, не имеют достаточных знаний об антропогенных и природных причинах возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях.

Низкие показатели продемонстрировали все группы выпускников этого учебного года в решении заданий линии 3 раздела «Природа России».

Трудными в этом году оказались для выпускников и задания высокого уровня сложности линии 23 раздела «Хозяйство России». Только группа сильных выпускников показала понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природно-хозяйственных зон.

4) Анализ результатов экзаменационного испытания 2018 года показал, что экзаменуемые в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности. Выпускники этого года продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, географическими моделями, планом местности. Однако значительная доля выпускников 2018 года испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем). Снижился показатель качества выполнения заданий базового уровня сложности на определение географических координат, появилось затруднение в решении задания с географической номенклатурой, заданий по темам «Геоэкология» и «Природопользование». Экзамен показал, что у группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, навыки, связанные с математическими вычислениями.

5) К типичным ошибкам, допущенным выпускниками девятых классов на экзамене, можно отнести невнимательное прочтение текста задания, неправильное оформление бланков ответов, излишнюю спешку, отсутствие школьных атласов при подготовке к экзамену, отсутствие линейки на экзамене.

6) На уроках географии необходимо планомерное формирование у обучающихся умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности (важна экологическая грамотность поведения юношества в окружающей среде).

Усвоение компонентов содержания географического образования и развитие познавательных способностей учащихся должны идти параллельно. Неразрывное единство этих двух компонентов образования проявляется в практических работах: овладение научными географическими понятиями, наблюдение и исследование местности, выявление и формулирование проблемы, постановка вопросов, использование одного из языков международного общения – географической карты, применение современных информационных технологий, анализ информации, её классификация и группировка, формулирование выводов и умозаключений, составление характеристик, описаний, проведение сравнений.

Важно сохранять практическую направленность обучения географии. Здесь поможет не только нацеленность конкретных уроков на формирование и развитие УУД, но и система занятий по региональной географии (проведение полевых практикумов на природе, тематические экскурсии в ООПТ, на предприятия региона, занятия в региональных музеях). Музейная педагогика, а также учебная проектно-исследовательская деятельность помогут, кроме того, мотивировать школьников к изучению географии. Работа с мотивированными школьниками (подготовка к олимпиадам, конференциям, конкурсам) актуальна всегда.

7) Предлагаемые модели ГИА-9 по географии позволяют всесторонне проверить освоение девятиклассниками содержания географического образования по всем разделам школьного курса и овладение различными видами учебной деятельности. Используя для подготовки открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ, рекомендуется в течение учебного года среди будущих участников ГИА-9 2019-2020 годов проводить мониторинг учебных достижений по географии

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕОГРАФИИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Анализ результатов проведения ГИА-9 по географии в 2018 году позволяет сформулировать ряд рекомендаций для дальнейшего совершенствования методики обучения предмету и подготовке школьников к сдаче ГИА по географии. Рекомендуется, организуя учебный процесс, предусмотреть повторение и обобщение изученного в основной школе материала по разделу «География России», «Природопользование и геоэкология», «Источники географической информации», «Материки, океаны, народы и страны», «Природа Земли и человек».

Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников: с ними следует отрабатывать решение стандартных базовых заданий до приобретения устойчивого навыка их решения. Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как: проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, задания, посвященные статистическим данным.

Учитывая типичные ошибки, допускаемые выпускниками девятых классов на ОГЭ, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов размещения производства, представление о рациональном и нерациональном природопользовании, об особенностях отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, знание географической номенклатуры и определение географической грамотности учащихся. В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной картографической компетенции.

Необходимо формировать и развивать у школьников аналитические способности: умение сопоставлять, находить причинно-следственные связи между явлениями природы, оценивать влияние деятельности человека на окружающую среду, осознавать особенности демографической политики в государстве.

В рамках внедрения новой Концепции развития школьного географического образования, реализации компетентностно-деятельностного подхода важно научить школьника основам проектной деятельности, моделированию и прогнозированию.

Необходимо включать в содержание географического образования практическую деятельность в области региональной географии: экскурсии, экспедиции, походы, полевые практики, музейная педагогика, встречи с писателями, представителями науки.

Усиление личностной ориентации, решение задач компетентностного подхода способствует обновлению содержания практической составляющей обучения и условий эффективной реализации нового содержания.

Учителям географии необходимо самосовершенствоваться, повышать свою квалификацию, знакомиться с новыми направлениями развития региональной географии, сотрудничать с различными общественными организациями, вузами, участвовать в семинарах и конференциях. Планируется оказание методической адресной помощи учителям в изучении содержания наиболее сложных тем школьного курса географии посредством участия в мероприятиях Калининградского областного института развития образования, БФУ им. И. Канта, РУДН, Русского географического общества, Калининградской региональной ассоциации учителей географии.

#### *Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы*

С целью рационального использования УМК в обучении географии, проектирования уроков географии на основе требований ФГОС ООО, оказания методической поддержки учителям географии города Калининграда и Калининградской области, планируется проведение методических семинаров с привлечением специалистов корпорации «Российский учебник», издательства «Просвещение», издательского дома «АСТ-ПРЕСС».

#### **Планируемые меры методической поддержки изучения географии в 2018-2019 учебном году на региональном уровне**

Таблица 19

№	Дата	Мероприятие
1.	Сентябрь-май 2018-2019 г.	Работа с картотекой учителей, преподающих географию, выявление дефицитов, предложение мер по их устранению
2.	Сентябрь-октябрь 2018 г.	Актуализация тем, рассматриваемых в инвариантном модуле
3.	Разработка нового вариативного модуля.	Семинар «Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Калининградской области в 2017 году на предмет определения типичных проблем обучающихся в выполнении контрольных измерительных материалов ГИА-9, ГВЭ по географии». Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2017 г.
4.	Сентябрь-октябрь 2018 г.	Семинар «Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Калининградской области в 2018 году на предмет определения типичных проблем обучающихся в выполнении контрольных измерительных материалов ГИА-9, ГВЭ по географии». Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ 2018 г.

№	Дата	Мероприятие
5.	Сентябрь-октябрь 2018 г.	Курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Проблемы модернизации географического образования», вариативный предметный модуль «Наиболее сложные разделы школьного курса географии»
6.	Октябрь 2018 г.	Мероприятия 2.4 «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений» в рамках ФЦПРО 2016 – 2020 гг. в Калининградской области (для учителей естественнонаучного цикла)
7.	Сентябрь-декабрь 2018 г.	Анализ используемых в регионе УМК
9.	Август-декабрь 2018 г.	Вебинары по теме «Система подготовки учащихся к ГИА» с педагогическими работниками общеобразовательных организаций Калининградской области
10.	Декабрь 2018 г.	Формирование групп учителей географии – кандидатов в эксперты ГИА-9, ГВЭ.
11.	Апрель 2019 г.	Курсы повышения квалификации по программе «Подготовка экспертов для работы в территориальной предметной подкомиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования»
12.	В течение учебного года	Организация индивидуальных консультаций для учителей-предметников по вопросам подготовки учащихся к ГИА
13.	Март-апрель 2019 г.	Курсы по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации ««Проблемы модернизации географического образования»
14.	Март-апрель 2019 г.	Методические семинары совместно с корпорацией «Российский учебник»

## БИОЛОГИЯ

*Ирина Вячеславовна Стрижак,*  
специалист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Количество участников ОГЭ по биологии в последние годы практически не меняется: 1922 человека в 2017 году и 1931 человек в 2018.

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Биология	1944	25,57	1922	25,42	1931	21,94

#### 1.2. Процент юношей и девушек

ОГЭ по биологии в Калининградской области традиционно сдает больше девушек, чем юношей. Среди участников ОГЭ в 2018 году девушек было 1291, или 66,86%, а юношей только 640, или 33,14%.

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	1931
----------------------------------	------

Все участники ОГЭ – выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО в образовательных организациях региона.

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по предмету	1931 (100,00%)
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий, с УИОП	407 (21,07%)
выпускники СОШ	1414 (73,23%)
выпускники ООШ	76 (3,94%)
выпускники негосударственных ОО	11 (0,57%)
выпускники кадетского корпуса	6 (0,31%)
выпускники СПО	5 (0,26%)
выпускники ГЦО	12 (0,62%)

Как следует из таблицы 3, самое большое число сдающих ОГЭ по биологии – выпускники СОШ (73,23%, или 1414 человек), также выпускники лицеев, гимназий и СОШ с УИОП (21,07%, или 407 человек). Выпускники ООШ среди писавших ОГЭ по биологии составили 3,94% (76 человек). Ещё меньшее число сдававших ОГЭ, менее 1%, составили выпускники негосударственных образовательных организаций, кадетского корпуса, выпускники СПО и ГЦО.

**1.5. Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона**

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
ГО «Город Калининград»	859	44,48
Багратионовский городской округ	60	3,11
Гвардейский городской округ	84	4,35
Гурьевский городской округ	129	6,68
Гусевский городской округ	62	3,21
Зеленоградский городской округ	60	3,11
Краснознаменский городской округ	31	1,61
Неманский городской округ	59	3,06
Нестеровский район	23	1,19
Озерский городской округ	37	1,92
Полесский городской округ	49	2,54
Правдинский городской округ	35	1,81
Славский городской округ	56	2,90
Черняховский городской округ	82	4,25
Балтийский муниципальный район	56	2,90
Светловский городской округ	58	3,00
Светлогорский район	34	1,76
Ладушкинский городской округ	2	0,10
Мамоновский городской округ	19	0,98
Пионерский городской округ	1	0,05
Советский городской округ	95	4,92
Янтарный городской округ	18	0,93
Государственные ОО	11	0,57
Негосударственные ОО	11	0,57

Как следует из таблицы 4, 859 участников ОГЭ по биологии (44,48%) – это выпускники образовательных организаций городского округа «Город Калининград».

**Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2017-2018 учебном году группа выпускников 9-х классов, сдающих ОГЭ по биологии (1931 человек), сопоставима с группой обучающихся, сдававших экзамен в 2017 учебном году (1922 человека). В 2018 году число участников экзамена по биологии составило около 22% от общего числа участников, сдающих ГИА в Калининградской области. Среди участников ОГЭ большинство девушки, их почти в два раза больше, чем юношей. Основу контингента участников ОГЭ по биологии составляют выпускники СОШ (1414 человек, или 73,23%) и выпускники лицеев, гимназий и СОШ с УИОП (407 человек, или 21,07%). Чуть меньше половины (44,48%, или 859 человека) участников ОГЭ по биологии – из образовательных организаций городского округа «Город Калининград».

**2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО БИОЛОГИИ**

Экзаменационная работа по биологии для девятиклассников включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов

из шести: 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом: 1 повышенного уровня сложности (работа с текстом, предполагающая использование для ответа на поставленные вопросы информации из контекста); остальные высокого уровня сложности: одно – требующее анализа статистических данных, представленных в табличной форме, второе – на применение биологических знаний для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам с учетом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 5.

Таблица 5

Распределение заданий по частям работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 46	Тип заданий
Часть 1	28	35	76	Задания с кратким ответом
Часть 2	4	11	24	Задания с развернутым ответом
Итого:	32	46	100	

Экзаменационная работа включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок, «Биология как наука», включает в себя задания, контролирующие уровень знаний школьников о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок, «Признаки живых организмов», представлен заданиями, проверяющими качество усвоения девятиклассниками знаний о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов, о признаках живых организмов, наследственности и изменчивости, о способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок, «Система, многообразие и эволюция живой природы», содержит задания, контролирующие уровень знаний школьников о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии), о классификации растений и животных (отдел (тип), класс), об усложнении растений и животных в процессе эволюции, о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок, «Человек и его здоровье», содержит задания, выявляющие уровень знаний школьников о происхождении человека и его биосоциальной природе, о высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека, о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения), о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности, о санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок, «Взаимосвязи организмов и окружающей среды», содержит задания по темам «Системная организация живой природы», «Экологические факторы», «Взаимодействие разных видов в природе», «Естественные и искусственные экосистемы», «Экологические проблемы», «Правила поведения в окружающей среде и способы сохранения равновесия в ней».

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 6.

Таблица 6

*Распределение заданий экзаменационной работы  
по основным содержательным разделам курса биологии*

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Биология как наука. Методы биологии	1 – 4	1 – 3	0 - 1
Признаки живых организмов	4 – 10	3 – 8	1 - 2
Система, многообразие и эволюция живой природы	6 – 10	5 – 8	1 - 2
Человек и его здоровье	12 – 17	10 – 14	2 - 3
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	6 – 10	5 – 8	1 - 2
Итого:	32	28	4

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения учащимися знаний по предмету и уровня овладения умениями воспроизводить знания, применять знания в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование такими учебными умениями, как: научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения названными умениями, представлены во 2 части работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 7.

Таблица 7

*Распределение заданий экзаменационной работы  
по проверяемым умениям и способам действий*

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
1. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира	3	3	6,6
2. Распознавать: основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов	6	9	19,6
3. Описывать биологические объекты	1	2	4,0

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
4. Объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды	1	1	2,0
5. Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	3	4	8,6
6. Знать особенности организма человека, его строения	3	3	6,6
7. Распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека	3	3	6,6
8. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики	5	9	19,6
9. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для оказания первой помощи	2	3	6,6
10. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы	1	3	6,6
11. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	3	3	6,6
12. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	1	3	6,6
Итого:	32	46	100

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48% от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 35%, высокого – 17%.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 8.

Таблица 8

*Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 46
Базовый	22	22	48
Повышенный	7	16	35
Высокий	3	8	17
Итого	32	46	100

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом такова. За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл, заданий 23–27 – 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны две любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно). За ответ на задания 25 и 27 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибок. Ответ на задание 26 оценивается в 1 балл, если на любых двух позициях ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Если ошибок

больше, то ставится 0 баллов. За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях. Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

*Изменения в КИМ 2018 года по сравнению с 2017 годом*

Изменения структуры и содержания КИМ в 2018 году в сравнении с предыдущим годом отсутствуют.

Рассмотрим один из вариантов (вариант 42987) КИМ ОГЭ 2018 года по биологии.

Часть 1. Задания базового уровня сложности с выбором одного правильного ответа (1 – 22)

Блок 1. «Биология как наука».

Задание № 1.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний учеников о научной области «Биология» и методах изучения особенностей организма человека, использования их в практической деятельности людей.

Пример:

*Законы наследования признаков организма установил:*

- 1) Ч. Дарвин
- 2) И. Мечников
- 3) Г. Мендель
- 4) И. Павлов

*Ответ:*

Блок 2. «Признаки живых организмов».

Задание № 2.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний учеников об особенностях строения клеток растений, животных и грибов, умение выделять существенные признаки сходства клеток растений, животных и грибов.

Пример:

*Химические соединения клетки, которые участвуют в передаче наследственной информации, – это*

- 1) Белки
- 2) Липиды
- 3) Углеводы
- 4) Нуклеиновые кислоты

*Ответ:*

Задание № 3.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний школьников о строении растительной и бактериальной клетки.

Блок 3. «Система, многообразие и эволюция живой природы».

Задание № 4.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний выпускников о строении и процессах жизнедеятельности растительного организма, в частности, знание строения побега (на рисунке определить нахождения междоузлия).

Задание № 5.

Задание базового уровня сложности. Проверяет знание и понимание школьниками важнейших отличительных признаков отделов растений, в частности, моховидных и папоротниковидных.

Задание № 6.

Задание базового уровня сложности. Проверяет знание и понимание учениками значения дождевых червей в экосистемах.

Задание № 7.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний школьников об особенностях строения тела и жизнедеятельности, степень овладения школьниками умением определить животное по его признакам.

Блок 4. «Человек и его здоровье».

Задание № 8.

Задание базового уровня сложности. Проверяет знание и понимание школьниками признаков, характерных для класса Млекопитающие.

Задание № 9.

Задание базового уровня сложности. Проверяет знание и понимание выпускниками особенностей функционирования эндокринной системы, умение соотнести выработку гормонов и их регуляцию.

Задание № 10.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний выпускников об особенностях строения скелета нижних конечностей человека, умение определить на рисунке скелета пояса и собственно нижней конечности ту или иную кость, обозначенную цифрой.

Задание № 11.

Задание базового уровня сложности. Проверяет качество знаний школьников об особенностях строения тканей человека, а также о строении лимфы.

Задание № 12.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний школьников об особенностях строения и функций кровеносных сосудов: артерий, вен, капилляров, – уровень развития у девятиклассников умения выделять орган системы кровообращения, в котором сосредоточена венозная кровь.

Задание № 13.

Задание базового уровня сложности на проверку умения выпускников соотнести строение и функцию дыхательной системы с практической деятельностью человека.

Задание № 14.

Задание базового уровня сложности, проверяющее уровень знаний выпускников об особенностях обмена веществ и превращения энергии в организме, выделения продуктов жизнедеятельности.

Пример:

*В одном эксперименте на чашу весов помещают мышь под металлическую сетку и уравнивают весы, оставляя животное на некоторое время. Мышь активно перемещается по чаше весов. Опыт продолжается около 40 минут. Что в конце эксперимента могли наблюдать ученые?*

- 1) В момент, когда мышь замирала, чаша поднималась.
- 2) Чаша с мышью стала тяжелее.
- 3) Чаша с мышью стала легче.
- 4) В момент, когда мышь двигалась, чаша опускалась.

Ответ:

Задание № 15.

Задание базового уровня сложности. Проверяет знание и понимание выпускниками строения органа слуха человека и выполняемых его частями функций.

Задание № 16.

Задание базового уровня сложности. Проверяет знание и понимание учениками видов рефлексов и умение выбрать условный рефлекс из приведённого перечня.

Задание № 17.

Задание базового уровня сложности, контролирующее уровень знаний школьников по теме «Санитарно-гигиенические нормы», «Профилактика заражения мяса паразитами».

Блок 5. «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

Задание № 18.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний о типах экологических факторов в природе, умение выделить из предлагаемого перечня биотический фактор влияния на природу.

Задание № 19.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень знаний выпускников о пищевых связях в экосистеме.

Пример:

*Какой способ добычи пищи характерен для животного, если основой его рацион являются зеленые побеги злаков и бобовых растений?*

- 1) нахлебничество

2) *собирательство*

3) *паразитизм*

4) *пастьба*

*Ответ:*

Блоки «Признаки живых организмов»,  
«Система, многообразие и эволюция живой природы»,  
«Человек и его здоровье»,  
«Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

Задание № 20.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень развития умения выпускников интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме.

Задание № 21.

Задание базового уровня сложности. Проверяет сформированность у школьников умения определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Например, умения определить соцветие растения, если известно, что плод – ягода.

Задание № 22.

Задание базового уровня сложности. Проверяет уровень развития у школьников умения оценивать правильность биологических суждений.

Часть 1. Задания с кратким ответом повышенного уровня сложности (23 – 28)

Задание № 23.

Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности на множественный выбор. Проверяет знание и понимание школьниками важнейших отличительных функций отделов, контролируемых симпатической и парасимпатической нервной системы, умение выбрать из перечня признаки, характерные для симпатической нервной системы.

Задание № 24.

Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности на множественный выбор. Задание: из шести правильных альтернатив необходимо выбрать только те три, которые отвечают описанию виноградной улитки, как наземного брюхоногого моллюска, питающегося растительной пищей.

Задание № 25.

Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности на нахождение соответствия, проверяющее уровень развития умения школьников устанавливать соответствие между характеристикой и формой изменчивости.

Задание № 26.

Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Проверяет уровень знаний выпускников о последовательности организмов в цепях питания.

Задание № 27.

Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности. Проверяет уровень знаний выпускников о процессах жизнедеятельности клеток, умение включать в биологический текст «Жизнедеятельность клеток» пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Задание № 28.

Задание с кратким ответом повышенного уровня сложности, проверяющее качество овладения умением соотносить морфологические признаки организма, например, фотографию листа тополя с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Часть 2. Задания повышенного и высокого уровня сложности с развёрнутым ответом.

Задание № 29.

Задание повышенного уровня сложности, предполагающее работу с текстом, использование информации из контекста для ответа на поставленные вопросы. Проверяет уровень развития умения школьников работать с биологическим текстом (понимать его смысл, сравнивать, обобщать, конкретизировать отдельные его положения текста), умения анализировать содержание текста, делать выводы, строить умозаключения, проверять гипотезы, обосновывать факты и явления, уровень развития метапредметных умений, в первую очередь, смыслового чтения.

**Задание № 30.**

Задание высокого уровня сложности на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, находить среди представленных числовых параметров определенные закономерности и объяснять их биологическую природу.

**Задание № 31.**

Задание высокого уровня сложности на умение работать с текстовой задачей биологического содержания, с данными, представленными в табличной форме, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

**Задание № 32.**

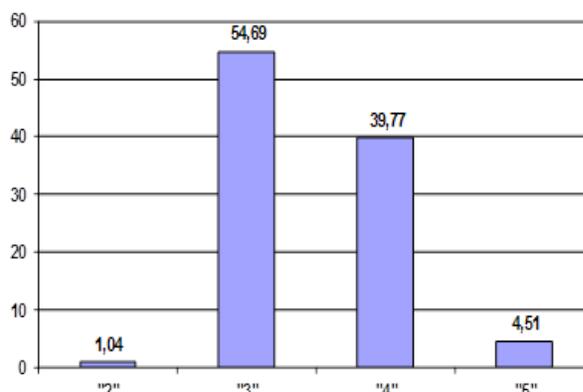
Задание высокого уровня сложности на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), применять биологические знания в практических ситуациях, умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Пример:

*Что такое водный баланс? Каким образом он регулируется в организме человека.*

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ**

**3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по биологии в 2018 году в соответствии с отметками**



*Рис. 1 – Распределение участников ОГЭ по биологии 2018 года по отметкам*

В 2018 году в ОГЭ по биологии приняло участие 1931 человек из всех районов Калининградской области. Выпускники текущего года, не достигшие минимального балла за выполнение экзаменационной работы, составили группу с неудовлетворительным уровнем подготовки (интервал результата – 0–12 баллов). Их 20 человек, или 1,04% от числа всех участников ОГЭ. Группа обучающихся, набравших за выполнение работы от 13 до 25 тестовых баллов, составила группу с удовлетворительным уровнем подготовки, состоящую из 1056 человек. Это 54,69% от числа всех экзаменуемых. 39,77% участников экзамена (768 человек) набрали от 26 до 36 баллов, показав хорошую предметную подготовку. И только 4,51% (87 человек из 1931 выпускников текущего года) набрали от 37 до 46 тестовых баллов.



*Рис. 2 – Распределение результатов по диапазону тестовых баллов в 2018 г.*

Гистограмма (рис. 2) показывает, что наибольшее количество экзаменуемых (552) получили за выполнение заданий ОГЭ по биологии баллы в диапазоне от 21 до 25, что соответствует отметке «3». Повысилось по сравнению с 2017 годом количество учащихся, набравших 26-30 баллов, которые соответствуют отметке «4».

### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 9

Распределение отметок по пятибалльной шкале в 2016-2018 годах

Год	«2»	«3»	«4»	«5»
2016	12,59%	57,42%	27,13%	2,86%
2017	0,62%	53,69%	37,72%	7,96%
2018	1,04%	54,69 %	39,77%	4,51%

Таблица 10

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального первичного балла	12,59% (251)	0,62% (12)	1,04% (20)
Средний первичный балл	21,52	25,36	24,85
Средняя отметка	3,20	3,53	3,48
Получили отметки от 3 до 5	87,41% (1743)	99,38% (1910)	98,97% (1911)
Получили максимальный балл по предмету	2	-	-

Анализ данных таблиц 9 и 10 свидетельствует: увеличилось число участников ОГЭ, не преодолевших минимального порога (13 первичных баллов): с 0,62% в 2017 году до 1,04% (20 человек) в 2018 году. Незначительно упал показатель средней отметки с 3,53 (2017 год) до 3,48 (2018 год).

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 11

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла 13	1,32	1,03	0,00
Доля участников, получивших от 13 до 25 баллов	63,16	54,38	40,00
Доля участников, получивших от 26 до 36 баллов	35,53	39,89	60,00
Доля участников, получивших от 37 до 46 баллов	0,00	4,70	0,00
Количество выпускников, получивших 46 балла	0	0	0

Как следует из таблицы 11, получили отметку «3» 54,69%, или 1056 участников ОГЭ, и отметку «4» – 39,77%, или 768 человек. 4,51%, или 87 человека, получили отметку «отлично». Самую немногочисленную группу составляют участники ОГЭ, получившие отметку «2»: 1,04%, или 20 человек. К сожалению, ни один из экзаменуемых выпускников 9-х классов не получил максимальный балл (46).

Б) С учетом типа ОО

Таблица 12

Образовательные организации	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей и гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные	ГЦО
Доля участников, получивших отметку «2»	1,32	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33
Доля участников, получивших отметку «3»	38,16	41,90	43,82	18,87	0,00	20,00	9,09	83,33
Доля участников, получивших отметку «4»	60,53	53,72	52,81	69,50	100,00	80,00	72,73	8,33
Доля участников, получивших отметку «5»	0,00	3,18	3,37	11,64	0,00	0,00	18,18	0,00
Количество выпускников, получивших 46 балла	0	0	0	0	0	0	0	0

Учащиеся кадетского корпуса, сдававшие ОГЭ, все получили отметку «4». Очень успешными были участники ОГЭ из частных образовательных организаций (подавляющее большинство получили отметки «4» и «5»). За ЧОО по результативности идут лицеи и гимназии, затем СОШ и СОШ с УИОП. Самые низкие результаты у девятиклассников из ООШ и особенно из ГЦО. По-видимому, более высокие результаты, полученные обучающимися частных образовательных организаций, объясняются тем, что в этих ОО обучение биологии ведётся на углубленном уровне, в связи с небольшой наполняемостью классов учитель может применить индивидуальный подход к подготовке каждого учащегося, исходя из выявленных предметных дефицитов каждого школьника, сдающего ОГЭ по биологии. Весьма скромные результаты экзамена выпускников 9-х классов СОШ и ООШ объясняются тем, что эти школьники сдают экзамен по биологии вынужденно, то есть только как один их экзаменов по выбору, для чего им достаточно получить удовлетворительную отметку.

Таблица 13

Наименование АТЕ	Количество участников	Доля участников, не достигших минимального балла 13	Доля участников, получивших от 13 до 25 баллов	Доля участников, получивших от 26 до 36 баллов	Доля участников, получивших от 37 до 46 баллов	Количество выпускников получивших, 46 баллов
ГО «Город Калининград»	859	1,63	51,34	41,21	5,82	0
Багратионовский ГО	60	3,33	73,33	23,33	0,00	0
Гвардейский ГО	84	0,00	58,33	38,10	3,57	0
Гурьевский ГО	129	0,00	61,24	34,88	3,88	0
Гусевский ГО	62	0,00	61,29	37,10	1,61	0
Зеленоградский ГО	60	0,00	50,00	48,33	1,67	0
Краснознаменский ГО	31	6,45	67,74	25,81	0,00	0
Неманский ГО	59	0,00	62,71	35,59	1,69	0
Нестеровский район	23	0,00	34,78	52,17	13,04	0
Озерский ГО	37	0,00	27,03	64,86	8,11	0
Полесский ГО	49	2,04	77,55	20,41	0,00	0
Правдинский гГО	35	0,00	60,00	34,29	5,71	0
Славский ГО	56	0,00	66,07	32,14	1,79	0
Черняховский ГО	82	1,22	54,88	42,68	1,22	0
Балтийский МР	56	0,00	53,57	35,71	10,71	0
Светловский ГО	58	0,00	67,24	29,31	3,45	0

Наименование АТЕ	Количество участников	Доля участников, не достигших минимального балла 13	Доля участников, получивших от 13 до 25 баллов	Доля участников, получивших от 26 до 36 баллов	Доля участников, получивших от 37 до 46 баллов	Количество выпускников получивших, 46 баллов
Светлогорский район	34	0,00	61,76	35,29	2,94	0
Ладушкинский ГО	2	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Мамоновский ГО	19	0,00	42,11	57,89	0,00	0
Пионерский ГО	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Советский ГО	95	0,00	46,32	48,42	5,26	0
Янтарный ГО	18	0,00	61,11	38,89	0,00	0
Государственные ОО	11	0,00	18,18	81,82	0,00	0
Негосударственные ОО	11	0,00	18,18	63,64	18,18	0

Как видно из таблицы 13, без «двоек» написали ОГЭ по биологии выпускники всех АТЕ, кроме школьников Краснознаменского ГО, Багратионовского ГО, Полесского ГО, Черняховского ГО и ГО «Город Калининград». Наиболее высокая доля участников ОГЭ, получивших отличные отметки, в негосударственных ОО (18,18%), в ОО Нестеровского района (13,04%), Балтийского МР (10,71%).

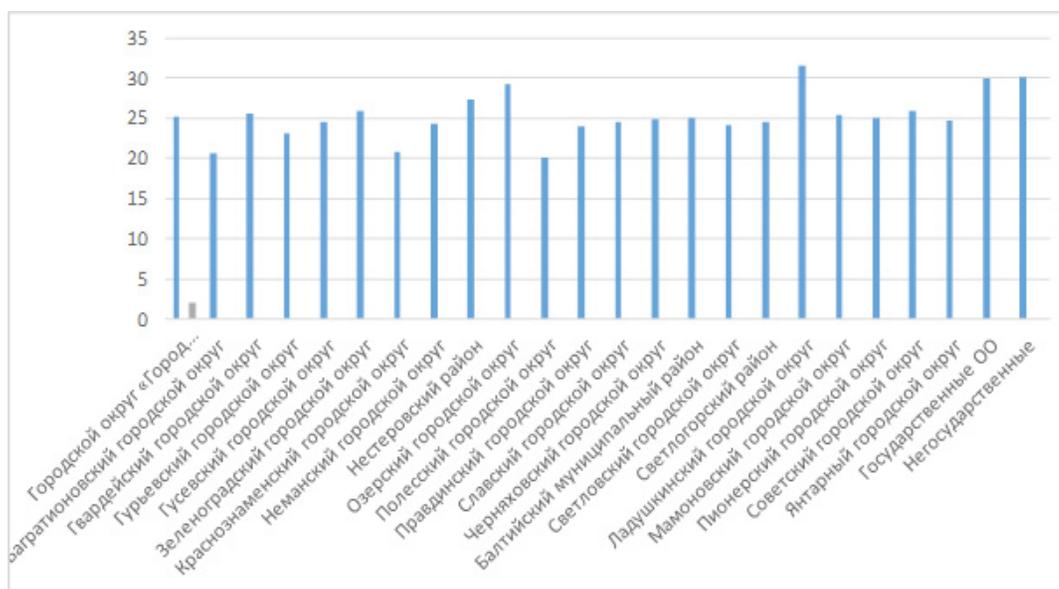


Рис. 3 – Средний первичный балл ОГЭ в 2018 году по муниципальным образованиям

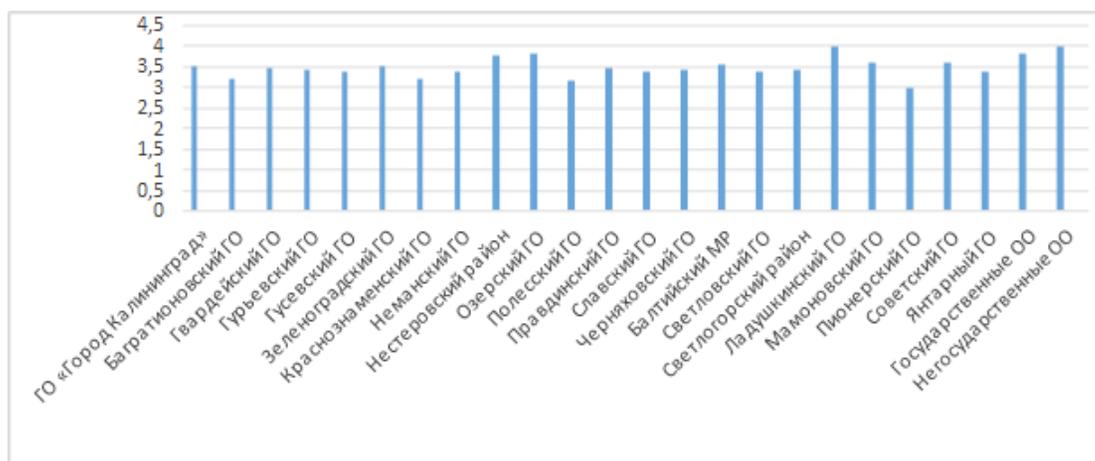


Рис. 4 – Средние отметки ОГЭ по биологии в 2018 году по муниципальным образованиям

**3.4. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 14

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметки «4»	Доля участников, получивших отметки «5»	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ лицей № 18, ГО «Город Калининград»	57,14%	42,86%	0,0
МАОУ гимназия № 32, ГО «Город Калининград»	52,63%	36,84%	0,0
МАОУ «Гимназия № 1», ГО «Город Калининград»	58,33%	25,00%	0,0
МАОУ СОШ № 33, ГО «Город Калининград»	66,67%	19,05%	0,0
МАОУ лицей № 17, ГО «Город Калининград»	80%	0,0%	0,0
МАОУ СОШ № 25 с УИОП, ГО «Город Калининград»	53,33%	13,33%	0,0
МАОУ лицей № 49, ГО «Город Калининград»	64,10%	5,13%	0,0
МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, ГО «Город Калининград»	75,61%	2,44%	0,0
Новостроевская средняя школа, Озерский ГО	58,33%	8,33%	0,0

**3.5. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 15

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»
МАОУ ГЦО, ГО «Город Калининград»	8,33%	91,67%	0,0%
МАОУ СОШ № 16, ГО «Город Калининград»	9,09%	81,82%	0,0%
МБОУ «СОШ п. Корнево», Багратионовский ГО	12,50%	68,75%	0,0%
МАОУ «Ульяновская СОШ», Неманский ГО	0,0%	100,0%	0,0%
МАОУ СОШ № 3, Городской округ «Город Калининград»	8,82%	82,35%	8,82%
МАОУ «Полесская СОШ», Полесский ГО	4,55%	77,27%	18,18%
МОУ «Калининская СОШ», Гусевский ГО	0,0%	100,0%	0,0%
МБОУ «СОШ п. Пятидорожное», Багратионовский ГО	0,0%	100%	0,0%
МБОУ «Сосновская ООШ», Полесский ГО	0,0%	100%	0,0%
МБОУ «Южная СОШ», Багратионовский ГО	0,0%	83,33%	16,67%
МБОУ «Средняя школа п. Крылово», Правдинский ГО	0,0%	100%	0,0%

Следует отметить, что в пяти образовательных организациях, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по биологии, есть участники экзамена, не достигшие минимального балла (13 баллов). Еще в пяти образовательных организациях выпускники 9-х классов получили баллы в интервале от 13 до 25, то есть написали ОГЭ на «тройку».

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

В 2018 году было отмечено большое количество учеников, сдающих ОГЭ по биологии. Это выпускники, обучающиеся по программам ООО в образовательных организациях региона. Их число составило 1931 человек. Анализ полученных результатов ОГЭ показал, что в 2018 году незначительно увеличился процент учащихся, набравших баллы ниже установленного уровня (12 баллов) и, соответственно, получивших неудовлетворительные отметки. В 2017 году таких выпускников было 0,62%, в 2018 году – 1,62%. Большинство участников экзамена получили отметку «3». Вторую и третью по численности группы составили участники ОГЭ по биологии, получившие отметку «4» и отметку «5». Это, очевидно, хорошо мотивированные и подготовленные учащиеся.

Наиболее высокие результаты показали участники ОГЭ из лицеев, гимназий и СОШ с УИОП.

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Общая картина выполнения выпускниками 9-х классов всех видов заданий представлена в таблице 16.

Таблица 16

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. 1.1	2.1.1	Б	78,77	25,00	73,11	85,94	96,55
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. 2.1	1.1.2, 2.3.1, 2.5	Б	66,18	20,00	57,77	75,52	96,55
3	Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы. 2.2, 3.1, 3.2	1.1.1, 1.2.1, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.5	Б	73,33	20,00	64,58	84,38	94,25
4	Царство Растения. 3.3	2.3.3, 2.3.5, 2.6, 3.4	Б	53,24	15,00	43,66	63,54	87,36
5	Царство Растения. 3.3	2.3.3, 2.3.5, 2.5, 2.6, 3.4	Б	65,25	35,00	54,92	77,34	90,80
6	Царство Животные. 3.4	2.3.4, 2.3.5, 2.5, 2.6, 3.4	Б	64,68	45,00	56,53	73,70	88,51
7	Царство Животные. 3.4	2.3.4, 2.3.5, 2.5, 2.6, 3.4	Б	51,22	30,00	40,06	62,37	93,10
8	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека. 4.1, 4.10	2.1.7, 1.3, 2.1.10, 2.3.2, 2.5	Б	62,14	30,00	56,06	69,66	77,01
9	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. 4.2	1.3, 2.1.11, 2.3.2	Б	62,40	30,00	51,80	74,09	95,40

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	«2»	«3»	«4»	«5»
10	Опора и движение. 4.11	1.3, 2.3.2	Б	64,63	40,00	58,90	69,92	93,10
11	Внутренняя среда. 4.5	1.3, 2.1.10, 2.3.2	Б	63,96	25,00	54,36	75,26	89,66
12	Транспорт веществ. 4.6	1.2.1, 1.3, 2.3.2	Б	55,98	25,00	46,12	67,45	81,61
13	Питание. Дыхание. 4.3, 4.4	1.2.1, 1.3, 2.3.2	Б	46,82	10,00	38,26	56,51	73,56
14	Обмен веществ. Выделение. Покровы тела. 4.7, 4.8, 4.9	1.2.1, 1.3, 2.3.2	Б	68,31	20,00	60,89	78,13	82,76
15	Органы чувств. 4.12	1.3, 2.3.2	Б	83,22	65,00	78,41	89,06	94,25
16	Психология и поведение человека. 4.13	1.3, 2.3.2	Б	60,33	20,00	49,15	73,18	91,95
17	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи. 4.14, 4.15	2.1.9, 2.7, 3.13.2	Б	70,69	55,00	63,26	78,26	97,70
18	Влияние экологических факторов на организмы. 5.1	1.1.3, 1.2.2, 2.1.4, 2.1.9, 2.4	Б	40,24	20,00	31,25	48,96	77,01
19	Экосистемная организация живой природы. Биосфера – глобальная экосистема. Учение об эволюции органического мира. 3.5, 5.2, 5.3	1.1.3, 1.2.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.5, 2.1.6, 2.7	Б	47,64	15,00	40,15	56,64	66,67
20	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме. 2, 3, 4, 5	2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6	Б	93,63	75,00	90,53	97,79	98,85
21	Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. 2, 3, 4, 5	2.5, 2.6, 2.7	Б	61,06	15,00	47,44	76,95	96,55
22	Умение оценивать правильность биологических суждений. 2, 3, 4, 5	1.1, 1.2, 1.3, 2.5, 2.6	Б	51,37	40,00	46,21	56,64	70,11
23	Умение проводить множественный выбор. 2, 3, 4, 5	2.4, 2.5, 2.6, 2.7	П	73,64	20,00	19,32	33,59	68,97
24	Умение проводить множественный выбор. 2, 3, 4, 5	2.4, 2.5, 2.6, 2.7	П	83,59	0,00	16,10	43,36	81,61
25	Умение устанавливать соответствие 1, 2, 3, 4, 5	2.5, 2.6	П	54,69	5,00	20,55	54,30	85,06
26	Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. 2, 3, 4, 5	2.2, 2.2.2, 2.6, 2.7	П	68,36	5,00	34,47	67,97	87,36
27	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. 1, 2, 3, 4, 5	2.2.2, 2.5, 2.6, 2.8	П	41,12	0,00	5,49	30,60	73,56

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				средний	«2»	«3»	«4»	«5»
28	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. 3.3, 3.4, 4.1	2.2.2, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.6	П	57,95	0,00	7,39	24,61	43,68
Часть 2								
29	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). 1, 2, 3, 4, 5	2.8	П	77,32	0,00	10,42	20,05	43,68
30	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. 1, 2, 3, 4, 5	2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3	В	78,66	0,00	6,34	24,61	65,52
31	Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания. 4.1–4.15	2.1.9, 2.7, 2.8, 3.3	В	66,08	0,00	15,44	51,69	85,06
32	Умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. 4.1–4.15	1.3, 2.7, 2.8, 3.3	В	27,71	0,00	0,66	9,38	24,14

В 2018 году результат выполнения экзаменуемым 15 заданий линий 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 20, 21 «попал» в установленный интервал 60-90%. Выполнение заданий первой части (базовый уровень) составило от 40,24 до 93,63% при планируемом диапазоне показателей трудности от 60 до 90%. На уровне усвоения (65%) и выше девятиклассники выполнили задания №№ 1, 2, 5, 14, 15, 17, 20. Особенно успешно были выполнены задания линии 20, в которых проверялось качество сформированности у школьников умения интерпретировать представленные в графической форме результаты научных исследований. Процент их выполнения составил 93,63%. Наибольшие затруднения у выпускников 2018 года вызывало решение заданий 4, 7, 13, 18, 19 по проверяемым элементам содержания «Царство Растения», «Царство Животные», «Питание. Дыхание», «Влияние экологических факторов на организмы», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера – глобальная экосистема», «Учение об эволюции органического мира».

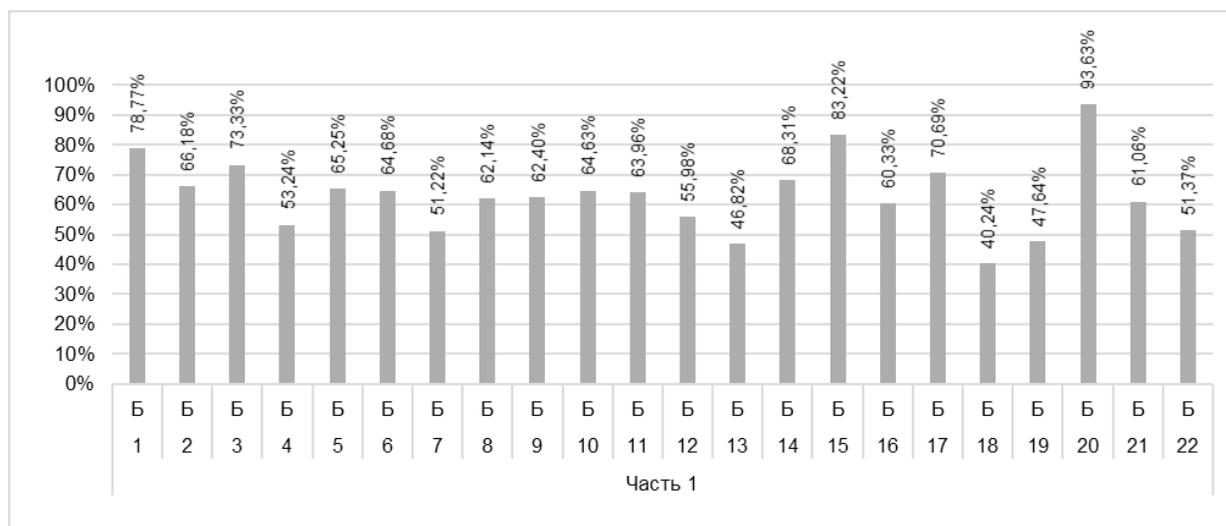


Рис. 5 – Процент выполнения заданий первой части ОГЭ по биологии в 2018 году

*Анализ выполнения заданий по объектам контроля*

Средний процент выполнения заданий 1, тематически связанных с первым содержательным блоком «Биология как наука», проверяющих уровень знаний школьников о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, а также знание научных методов изучения живой природы, составил 78,77%. Этот результат соответствует диапазону показателей трудности (от 60 до 90%) и выше уровня освоения (65%). Следовательно, большинство школьников (3/4 от общего числа) владеют указанным предметным содержанием. Однако 21% экзаменуемых девятиклассников не справились с выполнением заданий этой линии.

Задания второго содержательного блока «Признаки живых организмов» проверяют материал по темам «Строение, функции и многообразие клеток, тканей, органов и систем органов», «Признаки живых организмов, наследственности и изменчивости», «Способы размножения, приемы выращивания растений и разведения животных».

Элементы содержания, проверяемые заданиями линии 3 экзаменационной работы, – признаки организмов, наследственность и изменчивость, свойства организмов; одноклеточные и многоклеточные организмы; царства Бактерии, Грибы, Лишайники; роль бактерий, грибов и лишайников в природе, жизни человека; ткани, органы, системы органов растений и животных, выявление изменчивости организмов; приемы выращивания и размножения растений и домашних животных, ухода за ними; система, многообразие и эволюция живой природы.

Задания линий 2 и 3 выполнены девятиклассниками соответственно на 66,18% и 73,33%. С заданиями линии 2 экзаменуемые учащиеся справились как на уровне показателей сложности (60-90%), так и на уровне освоения (65%). Однако вызвали у них затруднения задания, требовавшие не только выделения наиболее важных сторон организации живого, но и знания сути биологических процессов, обеспечивающих существование организмов разных царств живой природы. 20% учащихся не справились с заданиями 2 и 3.

Контроль усвоения тем «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Основные царства живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы», «Классификация растений и животных», «Эволюция», «Биоразнообразие», «Биосфера» ведется на ОГЭ не только с помощью заданий 2-3, но и заданий 4-7. Результаты их выполнения школьниками на ОГЭ-2018 таковы: задание 4 – 53,24%, задание 5 – 65,25%, задание 6 – 64,68%, задание 7 – 51,22%. Наиболее успешно писавшие ОГЭ выполнили задания линии 6, менее успешно – линии 7. Относительно сложными для учащихся были задания 4 и 5. В целом полученные результаты свидетельствуют о сформированности умений сравнивать биологические объекты (или таксоны, к которым они принадлежат), процессы их жизнедеятельности, у половины учащихся-участников ОГЭ. Скажем еще несколько слов о результатах выполнения задания 7. Хотя учащиеся, писавшие ОГЭ, выполнили его на достаточно высоком уровне (51,22%), 30% участников экзамена все же не справились с ним.

Задания 8-17 проверяли на ОГЭ качество знания и понимания школьниками содержания четвертого тематического блока «Человек и его здоровье». Наиболее высокие результаты получены учащимися за выполнение заданий линии 14 (68,31%), линии 15 (83,22%) и линии 17 (70,69%), достигли уровня освоения (65%) для заданий базового уровня сложности. Самые низкие результаты получены за выполнение заданий линии 13 (46,82%). Они не только ниже уровня освоения (65%), но и не попадают в установленный для заданий базового уровня интервал сложности (60-90%). Таким образом, процент выполнения заданий с выбором одного правильного ответа линий 8-17 находится в интервале от 46,82 % (линия 13) до 83,22% (линия 15). Это позволяет утверждать, что подавляющее большинство школьников владеет содержанием данного образовательного блока недостаточно хорошо.

Задания 18 и 19, проверяющие знание девятиклассниками материала пятого блока «Взаимосвязи организмов и окружающей среды», выполнены на 40,24% (задание 18) (это самый низкий результат) и 47,64% (задание 19) Эти результаты ниже уровня освоения.

С заданием 20, которое проверяло уровень развития у девятиклассников умения интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме, справились почти все выпускники (93,63%).

В заданиях линии 21 проверялось, умеют ли экзаменуемые определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого. Процент выполнения заданий линии 21 – 61,06%.

С заданиями линии 22, которые контролировали умение выпускников оценивать правильность биологических суждений, справилось 51,37% аттестуемых в 2018 году девятиклассников.

Средние показатели выполнения заданий с выбором одного ответа из четырёх группами выпускников с различным уровнем биологической подготовки (по результатам выполненных заданий 1-22 части 1 экзаменационной работы) представлены на рисунке 6, помещенном ниже.

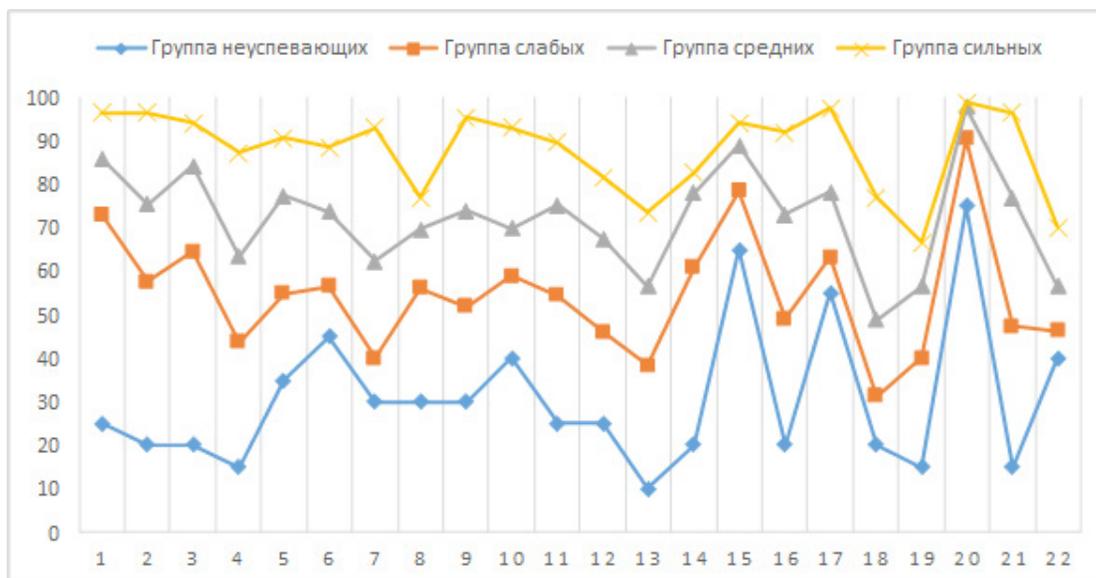


Рис. 6 – Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий части 1 базового уровня ОГЭ по биологии в 2018 году

Показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа части 1 экзаменационной работы выпускниками с неудовлетворительной подготовкой представлены на графике (рис. 7), помещенном ниже. Эта группа выпускников (их 1,62% от общего числа экзаменуемых девятиклассников) плохо справились со всеми линиями заданий базового уровня сложности. Ни одну из линий заданий 1-22 на уровне освоения (65%) учащие не выполнили.

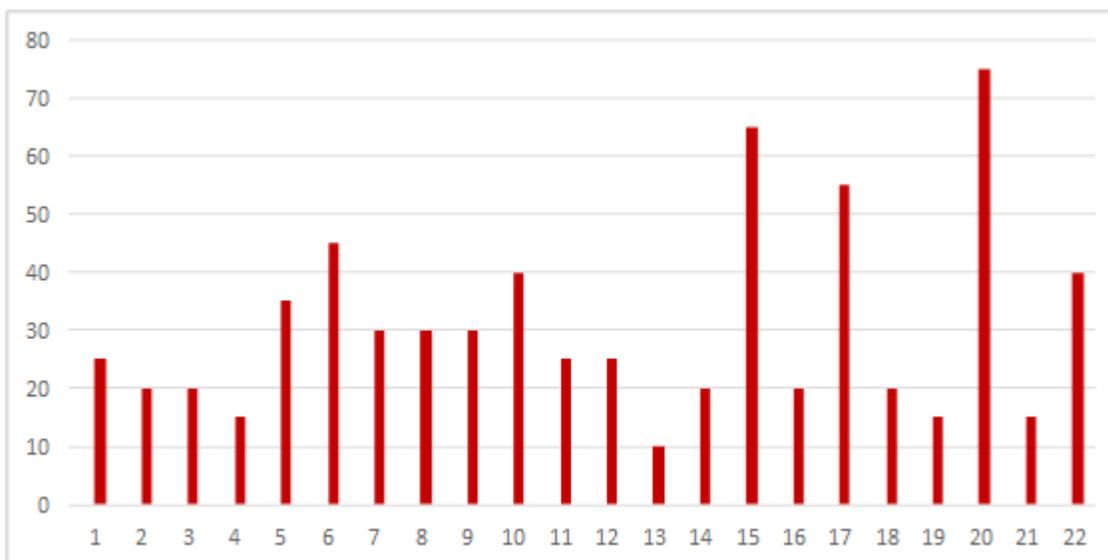
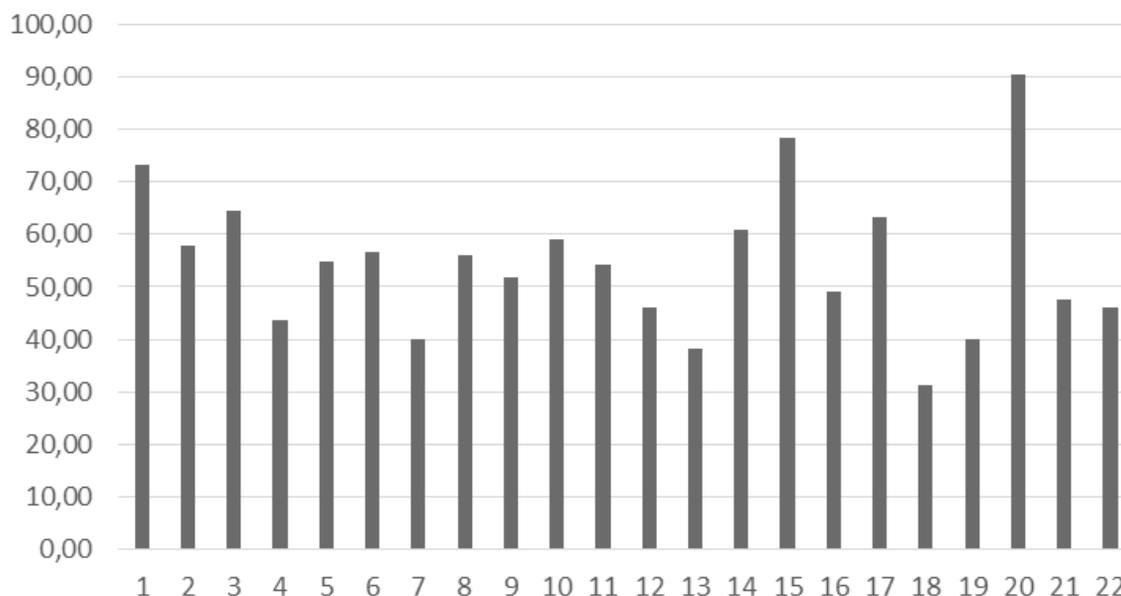


Рис. 7 – Выполнение учащимися с неудовлетворительным уровнем подготовки заданий базового уровня части 1 ОГЭ по биологии в 2018 году

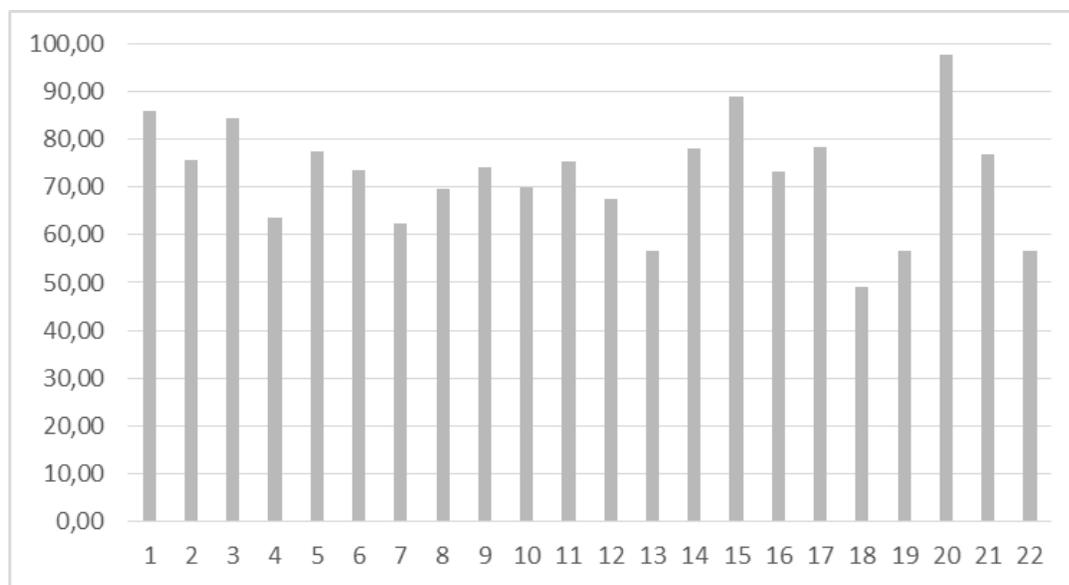
Покажем результаты выполнения заданий 1-22 части 1 экзаменационной работы группой выпускников с удовлетворительной подготовкой (рис. 8).



*Рис. 8 – Выполнение учащимися с удовлетворительным уровнем подготовки заданий базового уровня части 1 ОГЭ по биологии в 2018 году*

Большинство аттестуемых учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки по предмету показали результат выполнения заданий части 1 ниже уровня освоения. Исключение составили задания №№ 1, 3, 15, 17 и 20. Выполнение заданий первой части (базовый уровень) составило от 31,25% до 90,53% при планируемом диапазоне показателей трудности от 60% до 90%. Лучшее всего (90,53%) учащиеся с удовлетворительной подготовкой справились с заданиями линии 20 на умение интерпретировать результаты научных исследований, представленных в графической форме.

Показатели выполнения заданий части 1 экзаменационной работы группой выпускников с хорошей подготовкой представлены на графике (рис. 9). Эти учащиеся не испытывали серьезных затруднений при выполнении большинства заданий линий 1-22 первой части работы (процент выполнения выше уровня освоения (65%)). Особенно успешно ученики со средней подготовкой справились с заданиями №№ 1, 3, 15 и 20. Наибольшие затруднения у этой группы учащихся вызвали задания №№ 13, 18, 19 и 22. Процент успешно выполнивших их не попадает в установленный интервал сложности (60-90%): результат выполнения этих заданий – от 56,07% до 56,64% при планируемом диапазоне показателей трудности от 60 до 90%.



*Рис. 9 – Выполнение учащимися с хорошим уровнем подготовки заданий базового уровня части 1 ОГЭ по биологии в 2018 году*

Показатели выполнения заданий с выбором одного правильного ответа базового уровня части 1 экзаменационной работы группой выпускников с отличной подготовкой представлены на рисунке 10.

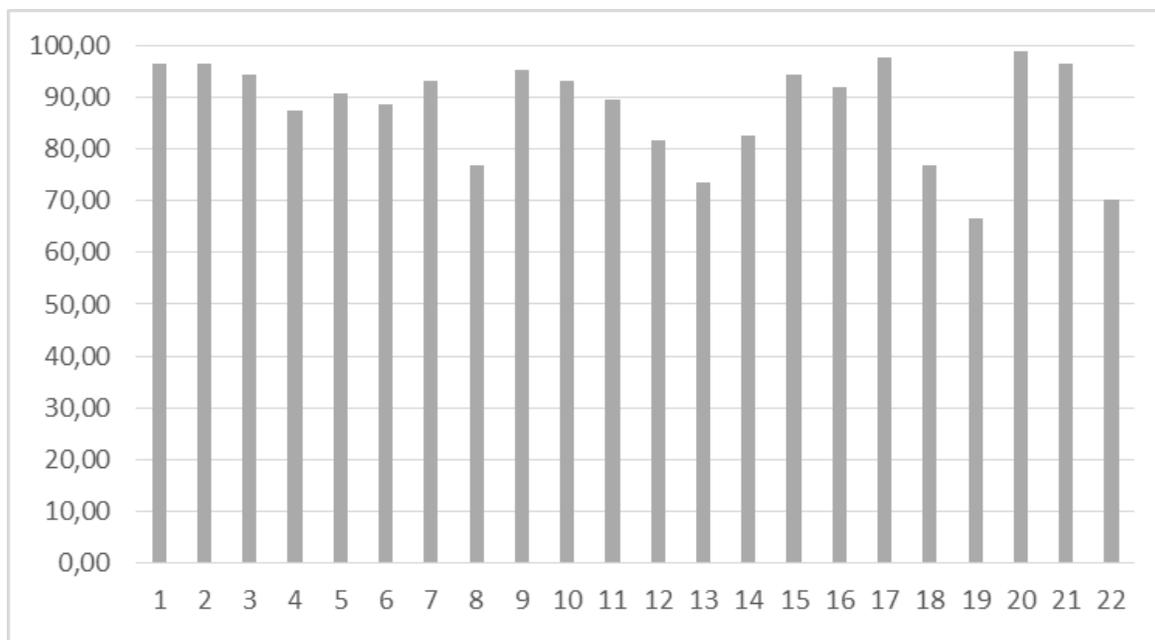


Рис. 10 – Выполнение учащимися с отличным уровнем подготовки заданий базового уровня части 1 ОГЭ по биологии в 2018 году

Подавляющее большинство девятиклассников с отличной подготовкой выполнили задания линий 1-22 с результатом в интервале от 80 до 96%. Только при выполнении заданий 13, 19 и 22 процент справившихся составил соответственно 73,56 (задание 13), 66,67 (задание 19) и 70,11% (задание 20).

*Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности в части 1 экзаменационной работы по биологии*

Анализ заданий ОГЭ по биологии, взятых из Открытого Банка заданий по пяти содержательным блокам («Биология как наука»; «Признаки живых организмов»; «Система, многообразие и эволюция живой природы»; «Человек и его здоровье»; «Взаимосвязи организмов и окружающей среды») показал, что многие из них, даже задания базового уровня сложности, рассчитаны на контроль качества достижения девятиклассниками не только предметных, но и метапредметных результатов. Рассмотрим результаты выполнения подобных заданий.

Задания с кратким ответом (линии 23-28) повышенного уровня сложности части 1 ОГЭ по биологии проверяли уровень сформированности у школьников умения обобщать и использовать знания по предмету в повседневной жизни и в решении биологических задач. В заданиях линий 23 и 24 проверялось, умеют ли девятиклассники проводить множественный выбор, в заданиях линии 25 – устанавливать соответствия; в заданиях линии 26 – определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов; в заданиях линии 27 – включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями; в задании 28 – действовать по заданному алгоритму. Результаты выполнения заданий линий 23-28 представлены на рисунке 12.

Следует обратить внимание на то, что при выполнении заданий линий №№ 23, 24, 25, 26, 27 и 28 выпускники 9-х классов разделились на две группы: частично справившихся с заданиями и получивших максимальный балл (рис. 12).

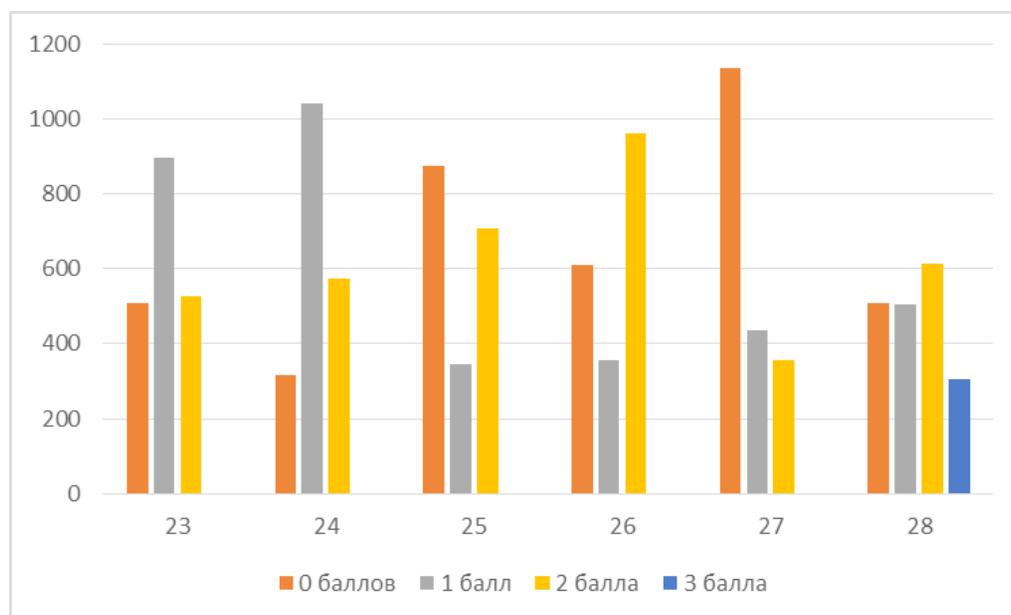


Рис. 11 – Количество учащихся, получивших тот или иной балл за выполнение заданий с кратким ответом части 1 ОГЭ по биологии в 2018 году

Процент выполнения экзаменуемым заданиями линий №№ 23, 24, 25, 26, 27 и 28 находится в интервале от 41,12% (линия 27) до 83,59% (линия 24), что соответствует диапазону показателей трудности от 40 до 60% для заданий повышенного уровня сложности.

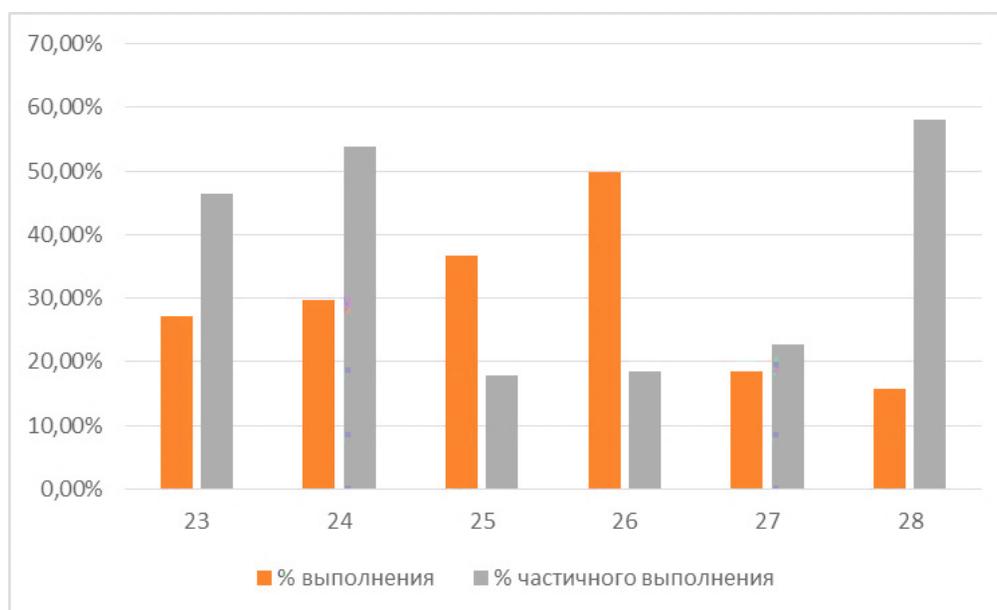


Рис. 12 – Процент выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 ОГЭ по биологии в 2018 году

Средние показатели выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности группами выпускников с различным уровнем биологической подготовки представлены на гистограмме (рис. 13)

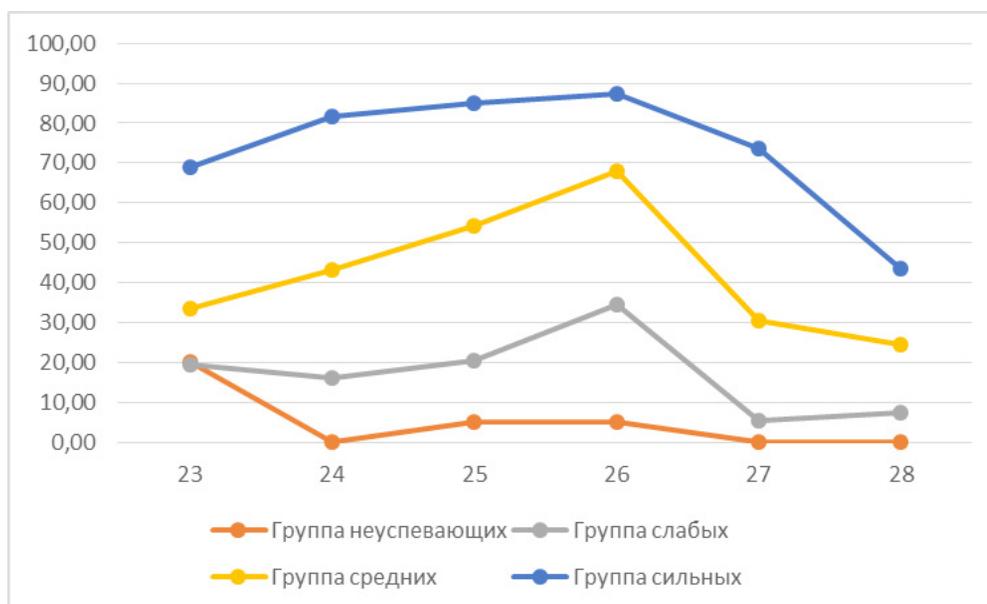


Рис. 13 – Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий с кратким ответом части 1 ОГЭ по биологии в 2018 году

Самые низкие результаты получены группой школьников с неудовлетворительной подготовкой по предмету. Как видно из диаграммы (рис. 13), большая часть аттестуемых данной группы либо не приступала к выполнению заданий вовсе, либо выполнила его неверно. Особенно это касается заданий линий №№ 24, 27 и 28.

Около 27% аттестуемых с удовлетворительной предметной подготовкой справились с заданиями линии 23 (27,24%) и линии 24 (29,73%) на умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. Около 18% выпускников 9-х классов, имеющих удовлетворительную предметную подготовку, выполнили задания линии 27 (18,49%) на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных и линии 28 (31,75%) на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Низкие результаты получены выпускниками этой группы за выполнение заданий линии 27 (18%) на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Показатели выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности части 1 экзаменационной работы группой выпускников с хорошей подготовкой таковы: задание 23 – 68,97%, задание 24 – 81,61%, задание 25 – 85,06%, задание 26 – 87,36%, задание 27 – 73,56%, задание 28 – 43,68%. Эта группа учащихся показала достаточно хорошие результаты, которые соответствует диапазону показателей трудности от 40 до 60% для заданий повышенного уровня сложности.

Показатели выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 экзаменационной работы группой выпускников с отличной подготовкой тоже представлены на помещенной выше гистограмме (рис. 13). Названная группа учащихся – это единственная группа аттестуемых, у которых выполнение заданий с кратким ответом повышенного уровня части 1 не вызвало больших затруднений, все задания линий 23-28 выполнены ими на уровне или выше уровня освоения (55%).

#### *Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы по биологии для 9-х классов в 2018 году*

Задания части 2 (29-32) экзаменационной работы проверяли, умеют ли девятиклассники анализировать текст биологического содержания и на его основе строить умозаключения, проверять гипотезы, обосновывать факты и явления; работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, обосновывать необходимость рационального и здорового питания; соблюдать санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни, применять биологические знания в практических ситуациях. По типу это открытые задания со свободным развёрнутым ответом. Выполняя их, экзаменуемые должны были провести анализ вопроса, текста или статистических данных таблиц, уста-

новить причинно-следственные связи, аргументировать результаты сравнений, наблюдений или экспериментов, сделать прогноз, обосновать риск, возникающий вследствие изменений, происходящих в окружающей среде. Свои соображения выпускники обоснованно излагали в письменной форме на отдельном бланке. Результаты выполнения заданий линий 29, 30, 31 и 32 (средние показатели) представлены на гистограмме (рис. 14).

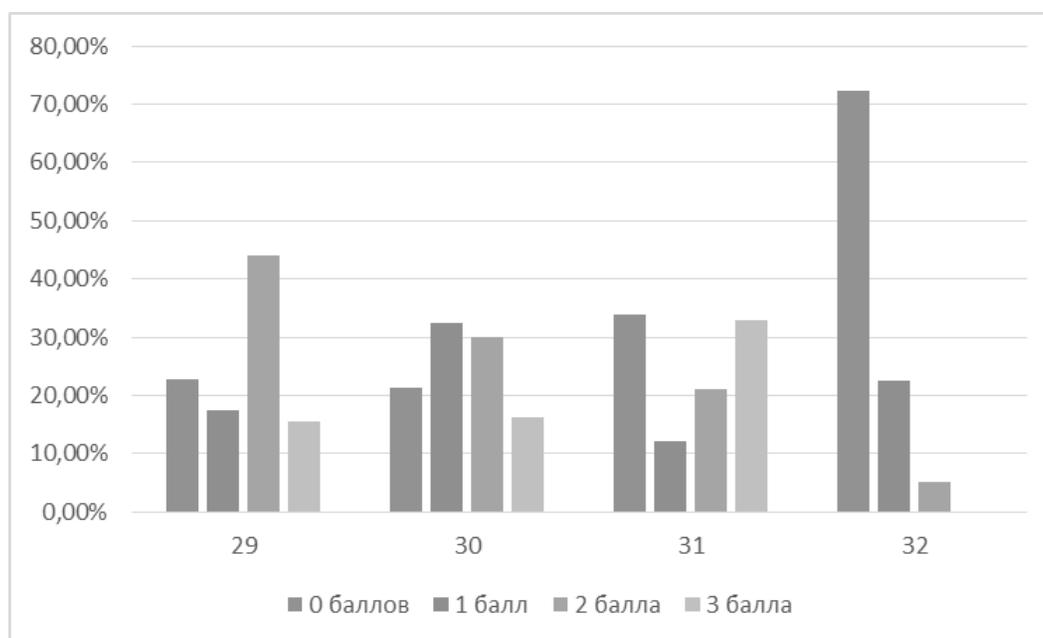


Рис. 14 – Количество баллов, полученных учащимися за выполнение открытых заданий повышенной и высокой сложности части 2 ОГЭ по биологии в 2018 году

3 балла за выполнение заданий линии 29 получили 15,64%, 2 балла – 44,12%, 1 балл – 17,56% выпускников 9-х классов, писавших ОГЭ. Средний процент выполнения линии 29 составил 77,32.

Задание 30 высокого уровня сложности направлено на проверку качества овладения не только предметными биологическими знаниями, но и общими учебными умениями, навыками и способами деятельности. Так, работа со статистическими данными, представленными в табличной форме, позволяет проверить умение находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям. С выполнением заданий этой линии успешно справились только 16,21% (выпускники получили максимальный (3) балл). 30,09% девятиклассников получили за выполнение задания 30 по 2 балла и 32,37% – по 1 баллу. Таким образом, 62,46% обучающихся, писавших ОГЭ по биологии, выполнили задания этой линии частично, получив баллы 2 и 1.

Задания линии 31 на умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, умение составлять рационы питания выполнили, получив максимальный балл, 32,83% девятиклассников. Ещё 21,13% участников экзамена получили по 2 балла и 12,12% – по 1 (рис. 14). Задания линии 31 с развернутым ответом высокого уровня сложности требуют от экзаменуемого умения научно обосновать показатели энергозатрат или объяснить выбор того или иного рациона питания. В предлагаемых заданиях экзаменуемый должен был учитывать интенсивность физической нагрузки, пол, возраст, образ жизни и пищевые пристрастия подростка или молодого человека.

Задания линии 32 проверяют уровень развития у девятиклассников умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневной жизни (ситуации). Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии и физиологии, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». Успешность выполнения задания определяется умением учащихся приводить научно обоснованные аргументы, пояснять сущность своих действий, активно привлекая знания по анатомии и физиологии, полученные на уроке или на других занятиях. Задания этой линии оказались для девятиклассников наиболее сложными. Отметим, что трудны они были для экзаменуемых и в 2017 году. В текущем году с ними справились только 5,18% учащихся.

Средние показатели выполнения заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом группами выпускников с различным уровнем подготовки по предмету представлены на гистограмме (рис. 15).

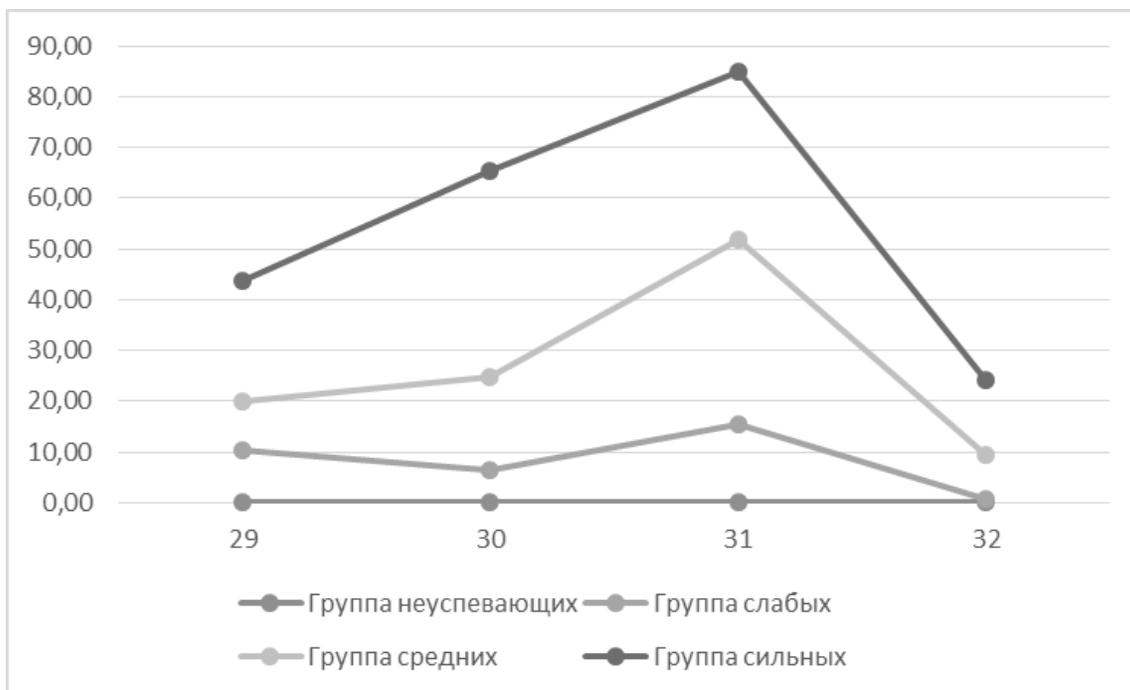


Рис. 15 – Выполнение учащимися с разным уровнем подготовки заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней части 2 ОГЭ по биологии в 2018 году

С выполнением заданий линии 29 справились учащиеся с отличной (43,68%) и хорошей (20,05%) подготовкой, школьники с удовлетворительной подготовкой испытывали значительные затруднения при их выполнении (10,42%), а среди экзаменуемых с неудовлетворительным уровнем подготовки никто не смог выполнить эти задания.

Выполняя задания линии 30, испытывали затруднения учащиеся с разным уровнем подготовки. Процент их выполнения участниками ОГЭ с отличной подготовкой составил 65,52%. Значительно ниже (24,61%) процент выполнения этих заданий у учащихся с хорошей подготовкой. Очень низкий (6,34%) процент выполнения задания 30 в группе экзаменуемых с удовлетворительной подготовкой. Учащиеся с неудовлетворительной подготовкой задания этой линии выполнить не смогли. Не справились они и с заданиями линий 31 и 32 (рис.15).

Лучше всего учащиеся с отличной подготовкой (85,06%) и хорошей подготовкой (51,69%) выполнили задания линии 31. Учащиеся с удовлетворительной и хорошей подготовкой испытывали затруднения при выполнении заданий линии 31 на умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания.

Большие затруднения вызвали у учащихся задания линии 32. Лишь 9,38% учащиеся с хорошей подготовкой выполнили задания этой линии и 24,14% учащихся с отличной подготовкой.

#### Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 учебном году

Таблица 17

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
<p>Линии УМК Н.И. Сонина            Линия УМК «Сфера жизни» (концентрический вариант).            В линию входят следующие учебники:            Н.И. Сонин, А.А. Плешаков. Биология. Введение в биологию. 5 класс;            Н.И. Сонин. Биология. Живой организм. 6 класс;</p>	65%

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
<p>В.Б. Захаров, Н.И. Сонин. Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс;                      Н.И. Сонин, М.Р. Сапин. Биология. Человек. 8 класс;                      С.Г. Мамонтов, В.Б. Захаров, И.Б. Агафонова, Н.И. Сонин. Биология. Общие закономерности. 9 класс.</p> <p><i>Линии УМК «Живой организм» (линейный вариант).</i>                      В линию входят следующие учебники:                      А.А. Плешаков, Н.И. Сонин. Биология. Введение в биологию. 5 класс;                      Н.И. Сонин, В.И. Сони́на. Биология. Живой организм. 6 класс;                      Н.И. Сонин, В.Б. Захаров. Биология. Многообразие живых организмов. Растения, грибы, бактерии. 7 класс;                      Н.И. Сонин, В.Б. Захаров. Биология. Многообразие живых организмов. Животные. 8 класс;                      М.Р. Сапин, Н.И. Сонин. Биология. Человек. 9 класс</p>	
<p><i>Линии УМК И.Н. Пономаревой</i>                      Линейный вариант изучения биологии:                      5-6 классы – Биология. Т.С. Сухова, В.А. Строганов;                      7 класс – Биология. И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, В.С. Кучменко (под ред. Пономаревой И.Н.);                      8 класс – Биология. В.М. Константинов, В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко;                      9 класс – Биология. А.Г. Драгомилов, Р.Д. Маш.                      Концентрический вариант изучения биологии:                      5 класс – Биология. И.Н. Пономарева, И.В. Николаев, О.А. Корнилова (под редакцией Пономаревой И.Н.);                      6 класс – Биология. И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, В.С. Кучменко (под редакцией Пономаревой И.Н.);                      7 класс – Биология. В.М. Константинов, В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко (под редакцией Константинова В.Г.);                      8 класс – Биология. А.Г. Драгомилов, Р.Д. Маш;                      9 класс – Биология. И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, Н.М. Чернова (под редакцией Пономаревой И.Н.)</p>	27%
<p><i>УМК В.В. Пасечника («зелёная линия»)</i>                      В состав УМК В.В. Пасечника («зелёная линия») входят следующие учебники:                      Пасечник В.В. Биология. Бактерии, Грибы, Растения. 5 класс;                      Пасечник В.В. Биология. Многообразие покрытосеменных растений. 6 класс;                      Латышин В.В., Шапкин В.А. Биология. Животные. 7 класс;                      Колесов Д.В., Маш Р.Д., Беляев И.Н. Биология. Человек. 8 класс;                      Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Биология. Введение в общую биологию. 9 класс</p>	6%
<p>УМК Л.Н. Сухоруковой и В.С. Кучменко «Сферы»                      Линия «Сферы» включает:                      5-6 класс – Биология. Живой организм. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, И.Я. Колесникова;                      7 класс – Биология. Разнообразие живых организмов. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, И.Я. Колесникова;                      8 класс – Биология. Человек, культура здоровья. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, Т.А. Цехмистренко;                      9 класс – Биология. Живые системы и экосистемы. Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко</p>	1%

Каждая из трёх основных линий УМК содержит необходимый для подготовки к ГИА материал.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета  
в 2017-2018 учебном году на региональном уровне**

№	Дата	Мероприятие
1	30.11.2017	Семинар «Актуальные вопросы преподавания естественных наук в экологическом контексте» для заместителей директоров по НИМР, учителей географии, химии, биологии, экологии и начальной школ», Калининградский областной институт развития образования МАОУ СОШ № 50 г. Калининграда
2	28.08.2017	III городской образовательный форум. Секция педагогов естественнонаучного цикла «Развитие профессиональных компетентностей педагогов естественнонаучного цикла как фактор достижения современного качества образования обучающихся» Комитет по образованию ГО «Город Калининград», кафедра ЕМД КОИРО, МАУ Методический центр, МАОУ СОШ № 2
3	16.03.2017 г. 28.03.2018 г.	Вариативный модуль «Как решать задачи, если не знаешь, как? Или подготовка обучающихся к ГИА- 9 и ГИА-11 по биологии», Калининградский областной институт развития образования
4	15.03.2018 г.- 29.03.2018 г.	Инвариантный модуль «Теория и методика обучения биологии»
5	Сентябрь-май	Консультации «Подготовка учащихся к ОГЭ по биологии 2018 года», Калининградский областной институт развития образования
6	Сентябрь-май	Консультации «Образовательные технологии в обучении биологии», Калининградский областной институт развития образования.
7	11 мая 2018	Региональный семинар для учителей химии и биологии «Современный урок. Как увлечь ученика химией и биологией: особенности урока по ФГОС»

### Выводы

1. В 2018 г. в ОГЭ по биологии приняли участие 1931 человек из ОО всех районов Калининградской области. Выпускники текущего года, не достигшие минимального балла за выполнение экзаменационной работы, составили группу школьников с неудовлетворительным уровнем подготовки (интервал результатов – 0-12 баллов). Их 20 человек, или 1,04% от числа всех участников ОГЭ. 1056 выпускников (54,69% от числа всех экзаменуемых) получили за выполнение экзаменационной работы от 13 до 25 тестовых баллов. Они показали удовлетворительную подготовку по предмету. 39,77% участников экзамена (768 человек) набрали от 26 до 36 баллов, показав хорошую предметную подготовку. И только 4,51% (87 человек из 1931 выпускников текущего года) набрали от 37 до 46 тестовых баллов.

2. Выполнение заданий первой части (базовый уровень) выпускниками составило от 40,24% до 93,63% при планируемом диапазоне показателей трудности от 60 до 90%. В этот установленный интервал «попал» результат выполнения экзаменуемым заданиями 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 20, 21. На уровне усвоения (65%) и выше девятиклассники выполнили задания 1, 2, 5, 14, 15, 17, 20. Особенно успешно были выполнены задания линии 20. Процент их выполнения – 93,63%. Наибольшие затруднения у выпускников 2018 года вызывало решение заданий 4, 7, 13, 18, 19.

3. Процент выполнения заданий 23, 24, 25, 26, 27 и 28 (повышенный уровень сложности, часть 1) находится в интервале от 41,12% (линия 27) до 83,59% (линия 24), что соответствует диапазону показателей трудности от 40 до 60% для заданий повышенного уровня сложности. Наибольшие затруднения, учащиеся испытывали в выполнении заданий линии 27.

4. Наиболее успешно писавшие экзамен справились с заданиями линии 31 (высокий уровень сложности, часть 2). Задания линии 32 оказались для девятиклассников наиболее сложными как в 2017, так и в 2018 году. С ними справились только 5,18% учащихся.

5. Участники ОГЭ с удовлетворительной подготовкой по предмету преодолели на экзамене минимальный порог, тем не менее говорить, что эти школьники в полной мере освоили основное содержание курса биологии, невозможно.

6. Учитывая результаты ВПР по биологии и типичные ошибки выпускников на ОГЭ, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками материала по разделам: «Эволюция живой природы», «Организм человека», «Гигиена человека» и «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера».

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов ГИА-9 (ОГЭ) по биологии в 9 классе позволяет сформулировать ряд рекомендаций по организации более эффективной подготовки к экзамену по биологии:

1) учителям биологии следует внимательнее знакомиться с нормативными документами, содержанием спецификатора и кодификатора;

2) методическую помощь учителю и учащимся окажут материалы сайтов ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и ГИА-9 ([www.gia9.baltinform.ru](http://www.gia9.baltinform.ru)), на которых можно найти следующие материалы:

– документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА-9 (ОГЭ) по биологии 2018 года (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы),

– учебно-методические материалы для членов и председателей территориальных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов 2016-2017 учебного года и 2017-2018 учебного года,

– перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену;

3) учителям биологии задолго до экзамена (возможно, в начале курса V или VI класса) следует продумать подбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта;

4) подготовку к аттестационному экзамену по выбору следует начинать не позднее первой четверти 9 класса. При этом учителю биологии важно организовать систематическое повторение четырехгодичного курса биологии. Это позволит обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьниками материала разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» или «Живой организм», «Многообразие живых организмов», «Человек и его здоровье», «Биология. Общие закономерности»;

5) в повторении центральное место должен занимать раздел «Человек и его здоровье». В 2018 году, как и в предыдущие годы, 45% всех заданий ОГЭ составляли вопросы, проверяющие качество знаний школьников о строении, жизнедеятельности и гигиене человека. Кроме того, следует обращать внимание на отработку умения школьников обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека (задания линий 17 и 32);

6) при подготовке учащихся к экзаменам необходимо учить их читать формулировки вопросов, обращать внимание на глубину постановки проблемы, на диагностические функции задания, так как интересный глубокий вопрос активизирует внимание, мышление, обеспечивает рефлексию человека, связанную с возможностью или невозможностью найти решение, поэтому учителю следует ориентировать школьников на осмысление и детальный анализ прочитываемых текстов. Аналогичных интеллектуальных операций требует и выбор правильного ответа из числа предложенных.

## ХИМИЯ

*Вероника Александровна Зеленцова,*  
эксперт региональной предметной комиссии по химии,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ХИМИИ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Химия	808	10,36	897	10,08	975	10,32

Количество выпускников, выбравших учебный предмет «Химия» в качестве экзамена «по выбору» в 9-ом классе, ежегодно увеличивается. ОГЭ по химии сдают выпускники, определившиеся с профилем (естественно-научным) своего дальнейшего обучения в старших классах.

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Юноши – 265 (27,18%).  
Девушки – 710 (72,82%).

Традиционно среди сдающих химию участников ОГЭ больше девушек. В этом году представительниц женского пола на экзамене было в 2,68 раза больше, чем юношей. Это говорит о том, что всё больше девушек рассматривают поступление в СПО и ВУЗы на факультеты естественного, медицинского, фармацевтического, агрономического профилей в качестве своего ближайшего будущего.

#### 1.3. Количество участников по типам ОО

Основной поток сдающих ГИА-9 по химии – это представители лицеев, гимназий и СОШ. Очень небольшое число сдающих экзамен по химии – учащиеся СОШ с УИОП. Это вызвано тем, что в СОШ с УИОП Калининградской области не так много классов, для которых профильным предметом является химия.

Распределение участников ОГЭ по химии по видам ОУ представлено в таблице 2.

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	975
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	256
выпускники СОШ	659
выпускники СПО	2
выпускники СОШ с УИОП	40
выпускники ООШ	7
выпускники кадетского корпуса	4
выпускники НОУ	7

#### 1.4. Количество участников ОГЭ по предмету и результативность по АТЕ региона

В текущем году в ГИА-9 участвовали выпускники от всех АТЕ Калининградской области. Наибольшее количество участников было от городского округа «Город Калининград», Гурьевского ГО, Советского и Черняховского ГО. Распределение всех участников ОГЭ по химии в разрезе АТЕ представлено в таблице 3.

Таблица 3

АТЕ	Количество участников ОГЭ	Средний первичный балл	Средняя отметка
Городской округ «Город Калининград»	600	24,56	4,30
Багратионовский городской округ	18	26,06	4,44
Гвардейский городской округ	28	23,68	4,21
Гурьевский городской округ	46	22,61	4,11
Гусевский городской округ	22	24,82	4,27
Зеленоградский городской округ	19	25,42	4,37
Краснознаменский городской округ	12	22,17	4,08
Неманский городской округ	25	21,96	4,00
Нестеровский район	5	26,60	4,40
Озерский городской округ	1	24,00	4,00
Полесский городской округ	12	17,08	3,50
Правдинский городской округ	8	23,13	4,00
Славский городской округ	18	22,06	4,00
Черняховский городской округ	31	25,52	4,42
Балтийский муниципальный район	20	28,00	4,65
Светловский городской округ	17	21,53	4,00
Светлогорский район	13	21,15	3,85
Ладушкинский городской округ	3	24,00	4,00
Мамоновский городской округ	12	27,50	4,67
Пионерский городской округ	2	27,50	4,50
Советский городской округ	45	22,24	4,00
Янтарный городской округ	5	16,80	3,40
Государственные ОО	6	24,83	4,33
Негосударственные	7	27,71	4,71

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Характеристика структуры и содержания КИМ

В 2018 г. на выбор органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, предлагалось две модели экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1–15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех).

Часть 2 экзаменационной работы в зависимости от модели КИМ содержит 3 или 4 задания высокого уровня сложности, предполагающих развернутый ответ. Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

– экзаменационная модель 1 содержит задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;

– экзаменационная модель 2 содержит задания 22 и 23, предусматривающие выполнение лабораторной работы (реального химического эксперимента).

В Калининградской области экзамен по химии проходил по первой модели (с «мысленным экспериментом»).

## 2.2. Распределение заданий по частям экзаменационной работы модели 1

Задания экзаменационной работы модели 1 расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно.

Общее представление о количестве заданий в каждой из частей экзаменационной работы модели 1 дает таблица 4.

Таблица 4

Части работы	Тип заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного - 34
Часть 1	Задания базового уровня сложности, с кратким ответом	15	15	44,1
	Задания повышенного уровня сложности, с кратким ответом	4	8	23,5
Часть 2	Задания с развернутым ответом	3	11	32,4
Итого		22	34	100

Каждая группа заданий экзаменационной работы имеет свое назначение. Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение выпускниками значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность у школьников комплексных умений:

- составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции;
- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением, взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

В экзаменационной работе модели 1 при выполнении задания 20 необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель. Задание 21 предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Задание 22 является практико-ориентированным и в модели 1 имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку следующих умений: умение планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить; составлять молекулярное и сокращенное ионное уравнение этих реакций.

Включенные в работу задания распределены по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

### 2.3. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам действий

При определении количества заданий КИМ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков, учитывалось, какой объем каждый из них занимает в курсе химии. Например, было принято во внимание, что в системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников основной школы по химии, наиболее значительным является блок «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах». По этой причине доля заданий, проверяющих усвоение содержания данного блока, составила в экзаменационной работе 38% от общего количества всех заданий. Доля заданий, проверяющих усвоение элементов содержания остальных блоков учебного материала, также определена пропорционально их объему в курсе химии (таблица 4.1).

Таблица 4.1

№	Содержательные разделы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного балла за всю работу
1	Называть: вещества по их химическим формулам; типы химических реакций	2	2	5,9
2	Составлять: формулы важнейших неорганических соединений изученных классов; схемы, строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; уравнения химических реакций	3	5	14,7
3	Характеризовать: химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; химические свойства веществ представителей различных классов неорганических и органических соединений	6	7	20,6
4	Объяснять: физический смысл порядкового номера химического элемента, номеров группы (для элементов главных подгрупп) и периода в Периодической системе, к которым принадлежит элемент; закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений; сущность химических реакций (окислительно-восстановительных и ионного обмена); взаимосвязь веществ	5	10	29,4

№	Содержательные разделы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида от максимального первичного балла за всю работу
5	Определять: принадлежность веществ к определенному классу; тип химической реакции по известным классификационным признакам; вид химической связи и степень окисления элементов; возможность протекания реакций ионного обмена	3	3	8,8
6	Проводить: опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ опыты по получению, собиранию и изучению свойств неорганических веществ	1	3	8,8
7	Вычислять: массовую долю химического элемента в веществе; массовую долю растворенного вещества в растворе; количество вещества, объем или массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции	2	4	11,8
	Итого	22	34	100

#### 2.4. Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания различных уровней сложности: базового – Б; повышенного – П; высокого – В (таблица 4.2).

Таблица 4.2

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
Базовый (Б)	15	15	44,1
Повышенный (П)	4	8	23,5
Высокий (В)	3	11	32,4
Итого	22	34	100

#### 2.5. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Проверка ответов учащихся на задания части 1 выполняется экспертами или с помощью компьютера. Верное выполнение каждого из заданий 1–15 оценивается 1 баллом. Верное выполненное каждого из заданий 16–19 максимально оценивается 2 баллами.

Задания 16 и 17 считаются выполненными верно, если в каждом из них правильно выбраны два варианта ответа. За неполный ответ – правильно назван один из двух ответов или названы три ответа, из которых два верные, – выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов.

Задания 18 и 19 считаются выполненными верно, если правильно установлены три соответствия. Частично верным считается ответ, в котором установлены два соответствия из трех; он оценивается 1 баллом. Остальные варианты считаются неверным ответом и оцениваются 0 баллов.

Проверка заданий части 2 (20–22) осуществляется предметной комиссией. При оценивании каждого из трех заданий эксперт на основе сравнения ответа выпускника с образцом ответа, приведенным в критериях оценивания, выявляет в ответе обучающегося элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом.

Максимальная оценка за верно выполненные задания: за задания 20 и 21 – по 3 балла; за задание 22 – 5 баллов.

Задания с развернутым ответом могут быть выполнены обучающимися разными способами. Поэтому приведенные в критериях оценивания образцы решений следует рассматривать лишь как один из возможных вариантов ответа. Это относится, прежде всего, к способам решения расчетных задач.

Баллы, полученные учащимися за выполнение всех заданий, суммируются. Итоговая отметка выпускника основной школы определяется по 5-балльной шкале.

## 2.6. Изменения в КИМ 2018 года в сравнении с 2017 годом

Изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ХИМИИ

### 3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.

В 2018 году в ОГЭ по химии приняли участие 975 человек из всех АТЕ Калининградской области. Выпускники текущего года, не достигшие минимального балла за выполнение экзаменационной работы, составили группу с неудовлетворительным уровнем подготовки (результат выполнения экзаменационной работы в интервале от 0 до 8 баллов). Их 3 человека, или 0,31% от числа всех участников ГИА-9. Группа обучающихся, набравших баллы в интервале от 9 до 17, составила группу с удовлетворительным уровнем подготовки, состоящую из 24 человек (20,92% от числа всех экзаменуемых). Хорошую предметную подготовку показали 31,79% участников экзамена (310 человек), набрав тестовые баллы в диапазоне от 18 до 26. И самая большая группа участников ОГЭ по химии в 2018 году – это участники, получившие максимальную отметку «5», 46,97% (458 человек из 975 выпускников текущего года).

На рисунке 1 показаны результаты ГИА-9 по химии в сравнении с прошлым годом и указанием тестовых баллов. В 2018 году меньше выпускников, чем в 2017 году, набрали тестовые баллы в диапазоне от 18 до 26 тестовых баллов, что соответствует отметке «4», но большее число участников набрали баллы в диапазоне от 28 до 34, показав отличные результаты.



Рис. 1

Данные о результатах ОГЭ по химии, выраженные в традиционной отметке, приведены на рисунке 2.



Рис. 2

### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	37	4	3
Средний балл по 5-балльной шкале	3,90	4,23	4,25
Средний первичный балл	21,15	24,11	24,18
Получили «5»	238	398	458
Получили максимальный первичный балл	14	41	49

Общее количество участников ГИА-9 по химии в 2018 году увеличилось в сравнении с предыдущим годом. По сравнению с 2016 годом количество участников увеличилось на 20,67%, в сравнении с 2017 годом – на 8,70%. Количество участников, не преодолевших минимальный балл, уменьшилось в 12 раз в сравнении с 2016 годом, и в 1,33 раза в сравнении с прошлым годом. Количество участников, получивших отметку «5», возросло в среднем в 1,4 раза за последние два года, а получивших максимальный первичный балл в текущем году практически в 2 раза больше, чем в 2016 году. Первичный средний балл повышается, количество учеников, не достигших минимального балла в разы уменьшается из года в год, что однозначно подтверждает положительную динамику результативности ГИА-9 по химии в регионе.

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### А) С учетом категории участников ОГЭ

Основная и самая многочисленная группа участников ГИА-9 – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. В таблице 6 представлены данные (в долях) о количестве выпускников-участников ОГЭ, обучающихся по различным программам.

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла 9	0,00	0,31	0,00

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СО в СПО
Доля участников, получивших от 9 до 17 баллов	14,29	21,01	0,00
Доля участников, получивших от 18 до 26 баллов	42,86	31,68	50,00
Доля участников, получивших от 27 до 34 баллов	42,86	47,00	50,00
Количество выпускников, получивших 34 балла	0,00	2,69	0,00

## Б) С учетом типа ОО

Наибольшее количество участников (673 человек) ОГЭ по химии – представители СОШ. Большинство из этих экзаменуемых получили на ОГЭ «5» (42,05%). Много учеников СОШ получили отметку «4» (32,54%). Вторая группа по количеству участников экзамена – выпускники лицеев и гимназий (270 человек). Среди них 52,96% девятиклассников заработали на экзамене отметку «5», а отметку «4» – 27,04%. Участники экзамена-выпускники гимназий и лицеев – самая многочисленная группа ребят, показавших отличные результаты на экзамене, а ученики СОШ составили самую многочисленную группу девятиклассников, получивших на экзамене отметку «хорошо». Выпускники СОШ с УИОП также показали хорошие результаты: 51,22% – доля экзаменационных работ, написанных этими школьниками на «отлично», и 26,83% работ, выполненных на отметку «4». Наибольшее количество выпускников, написавших ОГЭ на отметку «3», так же, как и 3 ученика, показавших неудовлетворительный результат, являются представителями СОШ. Таблица 7 количественно (в долях) представляет результаты подготовки участников экзамена по группам с учетом типа ОО.

Таблица 7

Образовательные организации	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицей и гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные
Доля участников, не достигших минимального балла 9	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 9 до 17 баллов	14,29	22,88	19,51	14,81	25,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 18 до 26 баллов	42,86	32,54	26,83	27,04	25,00	50,00	28,57
Доля участников, получивших от 27 до 34 баллов	42,86	42,05	51,22	52,96	50,00	50,00	71,43
Количество выпускников, получивших 34 балла	0,00	1,63	2,44	5,19	0,00	0,00	0,00

## В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Количество участников	Доля участников, не достигших минимального балла 9	Доля участников, получивших от 9 до 17 баллов	Доля участников, получивших от 18 до 26 баллов	Доля участников, получивших от 27 до 34 баллов	Количество выпускников, получивших 34 балла
Городской округ «Город Калининград»	600	0,17	20,00	29,17	50,67	17
Багратионовский ГО	18	0,00	5,56	44,44	50,00	2

Наименование АТЕ	Количество участников	Доля участников, не достигших минимального балла 9	Доля участников, получивших от 9 до 17 баллов	Доля участников, получивших от 18 до 26 баллов	Доля участников, получивших от 27 до 34 баллов	Количество выпускников, получивших 34 балла
Гвардейский ГО	28	0,00	25,00	28,57	46,43	0
Гурьевский ГО	46	0,00	23,91	41,30	34,78	0
Гусевский ГО	22	0,00	9,09	54,55	36,36	1
Зеленоградский ГО	19	0,00	15,79	31,58	52,63	0
Краснознаменский ГО	12	0,00	25,00	41,67	33,33	0
Неманский ГО	25	0,00	28,00	44,00	28,00	0
Нестеровский район	5	0,00	20,00	20,00	60,00	0
Озерский ГО	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Полесский ГО	12	0,00	58,33	33,33	8,33	0
Правдинский ГО	8	0,00	25,00	50,00	25,00	0
Славский ГО	18	0,00	27,78	44,44	27,78	0
Черняховский ГО	31	0,00	12,90	32,26	54,84	2
Балтийский МР	20	5,00	5,00	10,00	80,00	2
Светловский ГО	17	5,88	23,53	35,29	35,29	0
Светлогорский район	13	0,00	46,15	23,08	30,77	0
Ладушкинский ГО	3	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Мамоновский ГО	12	0,00	8,33	16,67	75,00	0
Пионерский ГО	2	0,00	0,00	50,00	50,00	0
Советский ГО	45	0,00	31,11	37,78	31,11	2
Янтарный ГО	5	0,00	60,00	40,00	0,00	0
Государственные ОО	6	0,00	16,67	33,33	50,00	0
Негосударственные ОО	7	0,00	0,00	28,57	71,43	0

Наибольшее количество «отличников» в выполнении ОГЭ по химии – это ученики ОО городского округа «Город Калининград» (17 человек). Большинство выпускников 9-ых классов, набравших тестовые баллы от 27 до 34, являются представителями Балтийского муниципального района (80%), Мамоновского ГО (75%), Нестеровского района (60%). Выпускники негосударственных ОО также показали неплохой результат (доля набравших тестовые баллы от 27 до 34 составила 71,43%, от 18 до 26 тестовых баллов – 28,57%). Неудовлетворительный результат экзамена показали в текущем году 3 выпускника-представителя Светловского ГО, городского округа «Город Калининград», Балтийского муниципального района.

### 3.4. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Перечень ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ГИА-9 по химии в текущем году, представлен в таблице 9.

Таблица 9

Название ОО	Средний первичный балл	Средняя отметка	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценку «3»	Доля участников, получивших оценку «4»	Доля участников, получивших оценку «5»
МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска	32,20	5,00	0,00%	0,00%	0,00%	100%
МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»	31,20	5,00	0,00%	0,00%	0,00%	100%

Название ОО	Средний первичный балл	Средняя отметка	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценку «3»	Доля участников, получивших оценку «4»	Доля участников, получивших оценку «5»
МБОУ лицей № 1 г. Балтийска	30,57	4,86	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%
МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»	30,45	4,91	0,00%	0,00%	9,09%	90,91%
МБОУ «Средняя школа г. Багратионовска»	30,29	4,86	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%
МАОУ ШИЛИ	30,19	4,86	0,00%	0,00%	13,89%	86,11%
МАОУ лицей № 23	29,29	4,86	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%
МАОУ гимназия № 32	29,04	4,67	0,00%	8,33%	16,67%	75,00%
МАОУ СОШ № 50	28,36	4,73	0,00%	9,09%	9,09%	81,82%

Наблюдается повышение качества подготовки к ОГЭ по химии выпускников средних общеобразовательных школ, а не только гимназий и лицеев. Также наблюдается повышение качества подготовки выпускников к ГИА-9 в областных школах. Из представленных выше ОУ, девятиклассники которых показали на экзамене наиболее высокие результаты, пять образовательных организаций – это областные СОШ, лицеи и гимназии.

### 3.5. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету

Перечень ОО, выпускники которых показали самые низкие результаты ГИА-9 по химии в текущем году, представлен в таблице 10.

Таблица 10

Название ОО	Средний первичный балл	Средняя отметка	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценку «3»	Доля участников, получивших оценку «4»	Доля участников, получивших оценку «5»
МБОУ СОШ муниципального образования «Янтарный городской округ»	16,80	3,40	0,00	60,00	40,00	0,00
МБОУ СОШ № 2 Светловского ГО	16,57	3,57	14,29	42,86	14,29	28,57
МБОУ «Средняя школа г. Правдинска»	16,00	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СШ п. Дружба»	16,00	3,50	0,00	50,00	50,00	0,00
МАОУ «Полесская СОШ»	15,73	3,36	0,00	63,64	36,36	0,00
МАОУ СОШ п. Донское	15,25	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МАОУ СОШ п. Рыбачий	15,00	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МАОУ Междуреченская СОШ	15,00	3,50	0,00	50,00	50,00	0,00

Название ОО	Средний первичный балл	Средняя отметка	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценку «3»	Доля участников, получивших оценку «4»	Доля участников, получивших оценку «5»
МБОУ «Низовская СОШ»	14,00	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ ООШ № 3	11,00	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 6	10,00	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00
МАОУ СОШ № 16	9,50	3,00	0,00	100,00	0,00	0,00

Особое беспокойство представляют школы, ученики-участники ОГЭ которых получили на экзамене неудовлетворительную отметку: МБОУ СОШ № 44 г. Калининграда (1 человек), МБОУ СОШ № 8 Балтийского муниципального района (1 человек), МБОУ СОШ № 2 Светловского ГО (1 человек).

Также укажем школы, выпускники которых показали низкие результаты, получили много отметок «удовлетворительно»: МАОУ СОШ п. Донское (4 человека из 4-х участников ОГЭ по химии от этого ОУ, т.е. 100%), МАОУ «Полесская СОШ» (7 человек из 11-и), МБОУ СОШ муниципального образования «Янтарный городской округ» (3 человека из 5-и). Также есть школы, в которых только один выпускник сдавал ОГЭ по химии и каждый из них показал результат «удовлетворительно»: МАОУ СОШ п. Рыбачий, МБОУ «Низовская СОШ», МБОУ ООШ № 3, МБОУ СОШ № 6, МАОУ СОШ № 16.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализируя результаты выполнения работы, мы учли, что качественно усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых превышает 65%, и задания повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 50%.

Обобщенный план варианта КИМ 2018 года для ГИА выпускников IX классов по химии базового уровня сложности с указанием среднего процента выполнения заданий по региону представлен в таблице 11.

*Базовый уровень сложности*

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) (умений)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону, %
1	1.1	2.5.1	Б	95,3
2	1.2	1.3 2.2.2	Б	86,4
3	1.3	2.4.3	Б	84,6
4	1.4	2.4.2	Б	91,2
5	1.6	2.1.2 2.4.4	Б	76,1
6	2.1 2.2	2.4.5 2.5.3	Б	88,8
7	2.3 2.4	1.2 2.2.3	Б	65,7
8	2.5	2.4.6	Б	87,2

Обозначение задания в работе	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) (умений)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону, %
9	3.1	2.2.2 2.3.2	Б	53,5
10	3.2.1	2.3.3	Б	68,5
11	3.2.2 3.2.3	2.3.3	Б	72,5
12	3.2.4	2.3.3	Б	77,7
13	1.5 4.1 5.1 5.2 5.3	2.6 2.9	Б	67,4
14	1.4 2.6	1.2.1 2.4.2	Б	84,3
15	4.5.1	2.8.1	Б	85,8

Результаты выполнения заданий базового уровня части 1 КИМ ОГЭ по химии представлены в диаграмме, отраженной на рисунке 3.



Рис. 3

Выпускники 9-х классов хорошо справились с заданиями ОГЭ. Все задания выполнены участниками региона с результативностью выше 65%, кроме задания – 9 (средний процент выполнения по региону – 53,5%). Проверяемый заданием 9 элемент содержания – химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов. Важный элемент содержания «Характерные химические свойства простых веществ и соединений» включен в задания базового, повышенного, высокого уровней сложности и недостаточно усвоен участниками ОГЭ по химии.

На базовом уровне лучше всего участники выполнили 1, 4, 6 и 8 задания (95,3%; 91,2%, 88,80% и 87,2% соответственно). Проверяемые этими заданиями элементы содержания отражает таблица 12.

Таблица 12

Номер заданий	Средний процент выполнения по региону	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения
1	91,09	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева
4	85,40	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	Определять/классифицировать валентность и степень окисления элемента в соединении
6	88,80	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Определять/классифицировать типы химических реакций; Составлять: уравнения химических реакций
8	87,20	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Определять/классифицировать: возможность протекания реакций ионного обмена

Выпускники хорошо усвоили атомно-молекулярную теорию и теорию строения атома, умеют работать достаточно хорошо с ПСХЭ Д.И. Менделеева и извлекать из нее информацию о строении атомов и свойствах химических элементов и их соединений. Хорошо усвоены ими понятия химической связи, валентности и степени окисления. Можно сказать, что на базовом уровне выпускники хорошо владеют навыком написания реакций ионного обмена, хорошо определяют условия, необходимые для протекания этих реакций.

Также наиболее успешно усвоены (процент выполнения составил более 80) школьниками такие проверяемые элементы содержания: периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева (задание 2 – 86,4%); строение молекул и химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая (задание 3 – 84,6%); степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель, окислительно-восстановительные реакции (задание 14 – 84,3%); вычисление массовой доли химического элемента в веществе (задание 15 – 85,8%).

Обобщенный план варианта КИМ 2018 года для ГИА выпускников IX классов по химии повышенного уровня сложности с указанием среднего процента выполнения по региону представлен в таблице 13.

*Повышенный уровень сложности*

Таблица 13

Обозначение задания в работе	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) (умений)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону, % (2 балла)
16	1.2.2	2.2.2 2.3.1	П	72,62

Обозначение задания в работе	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) (умений)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону, % (2 балла)
17	3.4	1.4 2.1.3 2.3.4 2.4.7	П	35,69
18	4.2 4.3	2.7.3 2.7.4 2.7.5	П	51,90
19	3.1 3.2	2.3.2 2.3.3	П	43,28

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 КИМ ОГЭ по химии представлены в диаграмме, отраженной на рисунке 4.

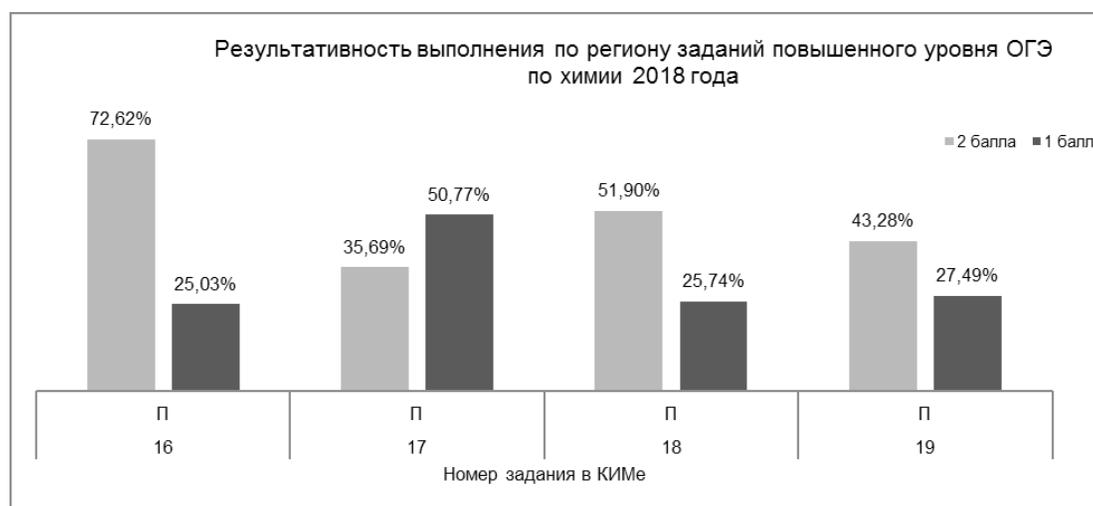


Рис. 4

Лучше всего выпускники справились с выполнением задания № 16: 72,62%. Оно проверяет качество понимания учениками закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева. Из этого следует, что понимание Периодического закона и умение извлекать информацию о свойствах химических элементов из ПСХЭ усвоено как на базовом, так и на повышенном уровне. Все остальные задания (17, 18, 19) имеют средний процент выполнения свыше 50%.

17 задание проверяет уровень усвоения школьниками знаний о свойствах органических веществ. Проверяемые элементы содержания: первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой), – биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы. Средний процент выполнения этого задания на 2 балла – 35,69%. Это самый низкий процент выполнения задания в этой группе, а усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями повышенного уровня, процент выполнения которых превышает 50%. Возможная причина такого невысокого процента выполнения – это недостаток учебного времени на осмысление информации об органических веществах на уроках в школе. 8 и 9 класс практически полностью посвящены изучению общей и неорганической химии. В конце 9 класса дается понятие об органических веществах и первоначальные сведения о них. Ученику сложно осмыслить эти знания за такой короткий срок.

Согласно примерной программе по химии для основной школы, составленной на основе Фундаментального ядра содержания общего образования и Требований к результатам

ООО, представленным в федеральном государственном образовательном стандарте общего образования в содержании школьного курса химии 8-9 класса материал по органической химии отсутствует, поэтому хотелось бы, чтоб задания по органической химии отсутствовали и в КИМ ОГЭ.

18 задание (51,90% выполнения) проверяет умение девятиклассников определять характер среды растворов кислот и щелочей с помощью индикатора; качественные реакции на ионы в растворе; а также свойства газообразных веществ. На базовом уровне школьниками плохо усвоен материал о характерных химических свойствах простых веществ и соединений. Невозможно говорить о повышенном уровне усвоения специфических свойств химических веществ, а именно качественных реакций на ионы и газообразные вещества.

19 задание (43,28% выполнения) проверяет знание девятиклассниками химических свойств простых и сложных веществ.

Экспериментальная часть курса химии в недостаточном объеме реализуется в школах, что приводит к низким результатам выполнения выпускниками заданий, связанных с этой частью изучения предмета.

Обобщенный план варианта КИМ 2018 года для ГИА выпускников IX классов по химии высокого уровня сложности с указанием среднего процента выполнения по региону представлен в таблице 14, а результативность выполнения по региону заданий высокого уровня сложности на ОГЭ по химии 2018 года – на рисунке 5.

### Высокий уровень сложности

Таблица 14

Обозначение задания в работе	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору) (умений)	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону, % (высший балл)
20	2.6	2.4.2 2.5.3	В	47,90
21	4.5.2 4.5.3	2.8.2 2.8.3	В	49,44
22	3.1 3.2 3.3 4.4	2.4.6 2.5.3	В	46,80

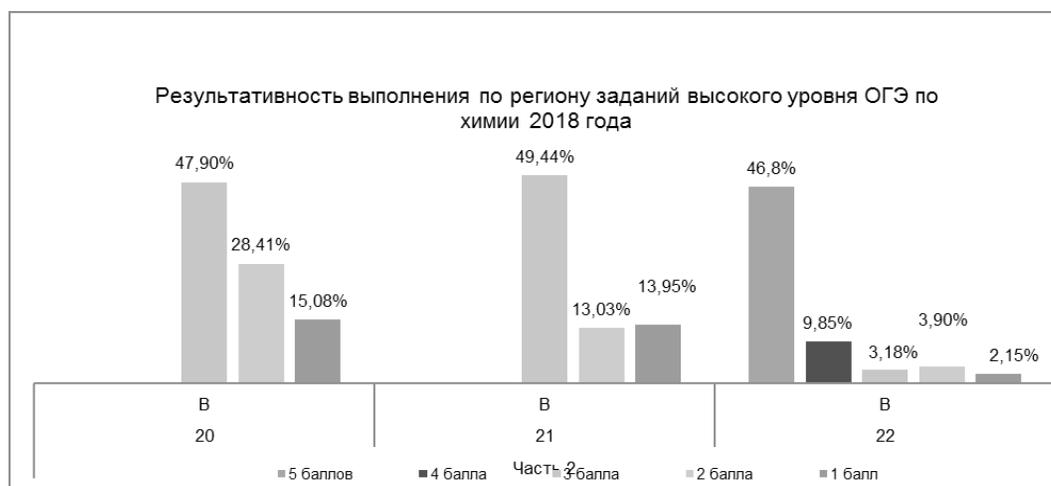


Рис. 5

Из всех заданий экзаменационной работы с заданиями 20 и 21 части 2 с развернутым ответом выпускники обычно справляются наименее успешно.

Хотя средний процент их выполнения близок к 50% (47,90% и 49,44% соответственно), а это говорит о том, что элементы содержания, проверяемые этими заданиями, практически усвоены, все-таки констатировать высокий уровень овладения материалом нельзя.

Задание 20 проверяет уровень знаний девятиклассников об окислительно-восстановительных реакциях. Для его успешного выполнения ученик должен владеть понятиями «валентность» и «степень окисления элемента», уметь составлять электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции.

Слабый уровень сформированности знаний и умений при выполнении задания 20 раскрывается в неразличении школьниками понятий «степень окисления», «валентность», «заряд иона»; в непонимании сущности полуреакций окисления и восстановления; в неверном подборе коэффициентов в уравнениях ОВР.

Задание 21 является расчетной задачей на вычисление массовой доли вещества, количества вещества, объема или массы вещества по количеству вещества, объема или массы реагентов или продуктов реакции.

Анализ результатов выполнения выпускниками задания 21 позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности у ребят умения решать комбинированные расчётные задачи, включающие вычисления по химическим уравнениям и расчёт массовой доли растворенного вещества в растворе. Несформированность указанного умения определяется рядом факторов:

- ошибочным ходом решения задачи (потеря логики, отсутствие итоговой части решения – нахождения искомой физической величины);
- слабым уровнем развития у девятиклассников вычислительного навыка, включающего затруднения в правильном округлении значений величин;
- неумением преобразовывать и выражать единицы измерения физических величин.

Больше всего затруднений у экзаменуемых возникает при выполнении 22 задания, которое является «мысленным экспериментом». Это комплексное задание, которое проверяет обобщенные знания школьников о свойствах и получении основных классов неорганических соединений. Для успешного выполнения этого задания ученик должен уметь планировать проведение химического эксперимента. Проверяются знания о признаках химической реакции. Ученик должен не только спланировать и провести мысленный эксперимент, но и правильно описать его и сделать по признакам химической реакции выводы о свойствах веществ.

Недостаточный уровень сформированности у школьников умения решать качественные задачи на получение неорганических веществ раскрывается в слабом уровне знаний качественных реакций и их визуальных аналитических признаков (выделение газа, выпадение осадка и пр.); в недостаточном понимании химизма процессов; во фрагментарном уровне знаний химических свойств основных классов неорганических соединений.

Всех участников ОГЭ можно разделить на 4 группы: группа неуспевающих, группа слабых, группа средних и группа сильных выпускников. Если рассматривать результативность ОГЭ внутри групп, то наблюдается следующее: самый высокий результат выполнения заданий показала самая сильная группа выпускников, низкую результативность показала группа слабых учеников. Результаты выполнения каждого задания ОГЭ группами экзаменуемых представлены на рисунках 6, 7, 8.

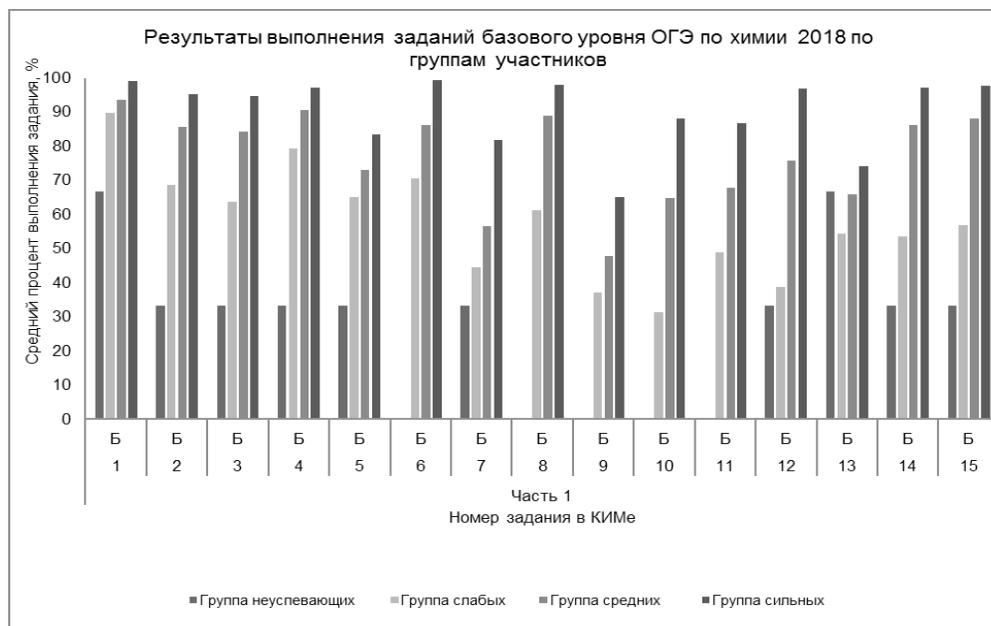


Рис. 6

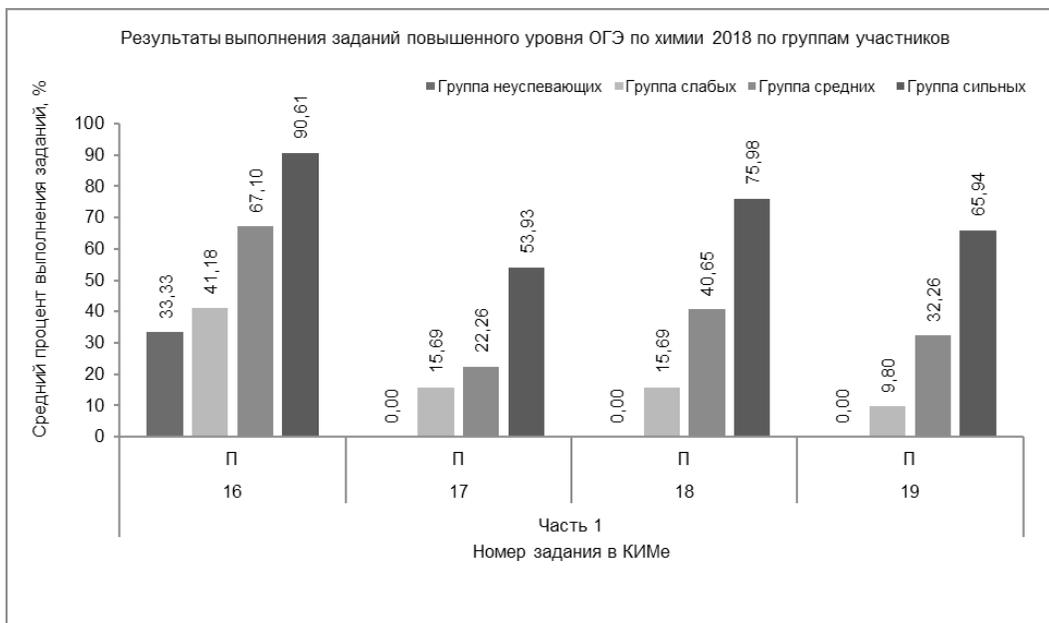


Рис. 7

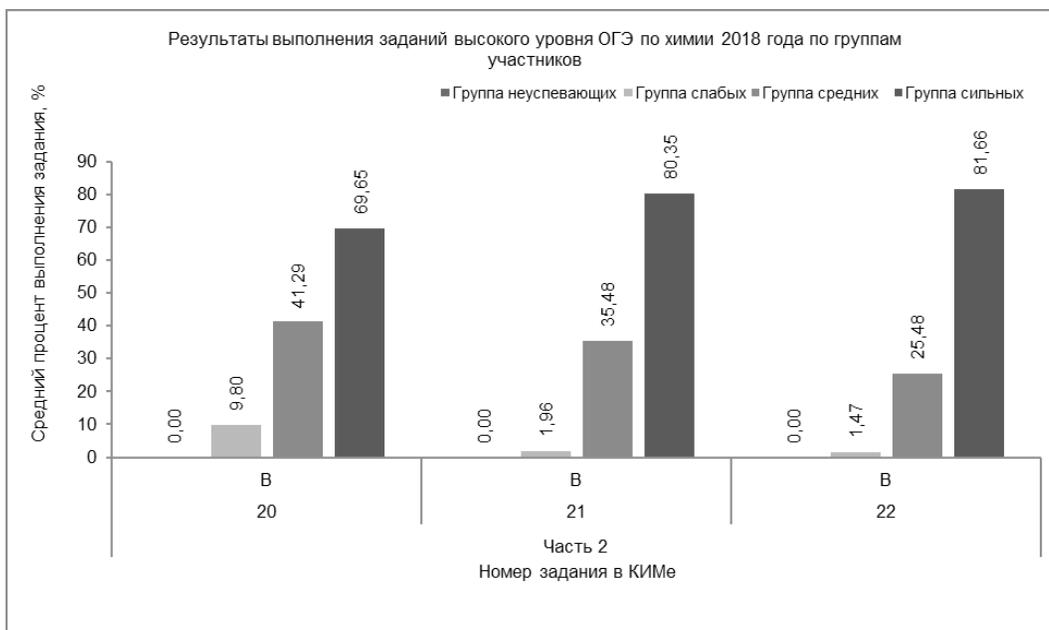


Рис. 8

#### 4.1. Основные УМК по химии, используемые в регионе

Таблица 15

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Габриелян О.С., Химия, 2018	48%
Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., Химия, 2017	20%
Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н., Химия, 2018	30%
Новошинский И.И., Новошинская Н.С., Химия, 2013	около 1%
Другие УМК	около 1%

Основная часть образовательных организаций региона использует для преподавания курса «Химия» УМК О.С. Габриеляна. Этот УМК построен на основе концентрического подхода: весь теоретический материал рассматривается в первый год обучения (8 класс). В 9

классе продолжается изучение химии элементов. В 10 классе изучаются важнейшие органические соединения. В 11 классе обобщаются и углубляются знания по общей химии. В учебниках 8 и 9 классов УМК под редакцией О.С. Gabrielyana есть все основные содержательные элементы, качество усвоения которых девятиклассниками проверяет ОГЭ.

После переиздания учебников Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г. многие учителя выбрали их для работы. Учебники Г.Е. Рудзитиса отвечают требованиям методики преподавания: научность, простота и понятность изложения, системность. К недостаткам УМК можно отнести небольшое количество практических заданий на закрепление, на развитие и на подготовку к ГИА. Кроме того, в нем отсутствуют творческие задания и дифференцированные задания для учащихся с различным уровнем подготовки.

УМК под редакцией Кузнецовой Н.Е. сегодня используют многие школы, лицеи и гимназии. Учебник соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования по химии. Учебнику свойственна интересная подача информации, некая нестандартность, новизна и индивидуальность. Преподаватели, которые в процессе работы привыкают к особенностям изложения в УМК учебного материала, довольны этой линией УМК. Особенно радует наличие в учебнике заданий, подобных заданиям на ОГЭ. Пользователи данного учебника говорят о повышении результативности и качества знаний по химии, пробуждении интереса к предмету «Химия» у учащихся, показывающих при проверке знаний низкие и средние образовательные результаты по другим предметам.

В УМК авторов Новошинского И.И., Новошинской Н.С. как значительное их достоинство учителя отмечают большое количество разноуровневых заданий и то, что материал изложен в доступной для учащихся форме.

Сильной стороной учебника, безусловно, является его организация, позволяющая организовать индивидуализированное обучение, заинтересовать даже слабых учащихся в достижении лично-значимых результатов обучения химии. Кроме уровневой дифференциации содержания обучения, учебник даёт учителю широкие возможности для организации самых разнообразных видов деятельности по освоению содержания образования, в том числе в дополнительном химическом образовании, например, проектной деятельности учащихся.

К недостаткам УМК учителя отнесли нехватку методической литературы и рабочих тетрадей к учебникам, малочисленность иллюстраций и фотографий.

Отличительная особенность УМК Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г., УМК Новошинского И.И. и Новошинской Н.С., УМК Кузнецовой Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. – большее количество лабораторных практикумов.

#### **4.2. Меры методической поддержки изучения химии в 2017-2018 учебном году, предпринимаемые на региональном уровне**

Меры методической поддержки на региональном уровне преподавателей химии в 2017-2018 году сведены в таблицу 16.

*Таблица 16*

<b>№</b>	<b>Вид мероприятия</b>	<b>Дата мероприятия</b>	<b>Тема мероприятия</b>	<b>Организация, проводившая мероприятие</b>
1	Индивидуальные и групповые консультации	В течение года	Подготовка учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по химии 2018 года	Калининградский областной институт развития образования (КОИРО)
2	Семинар	22.09.2017	Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по химии 2017 г. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по химии 2018 г.	КОИРО, (Советский ресурсный центр)
3	Семинар	29.09.2017	Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по химии 2017 г. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по химии 2018 г.	МАОУ гимназия № 2, г. Черняховск
4	Семинар	30.09.2017	Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по химии 2017 г. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по химии 2018 г.	МАОУ лицей № 32 г. Калининграда
5	Семинар	18.10.2017	Современные тенденции в преподавании химии	КОИРО

№	Вид мероприятия	Дата мероприятия	Тема мероприятия	Организация, проводившая мероприятие
6	Семинар	28.10.2017	Анализ результатов ОГЭ по химии 2017 г. Подготовка к ОГЭ по химии 2018 г.	КОИРО
7	Модуль	12.10.2017	Семинар. Современные технологии в обучении химии и биологии	МАОУ СОШ №12 г. Калининграда
8	Семинар	27.11.2017	Применение образовательных технологий в обучении химии и биологии	МАОУ СОШ № 8 г. Черняховска
9	Обучение по дополнительной профессиональной программе ПК	Февраль-Март 2018	Обучение учителей, кандидатов в эксперты предметных комиссий по ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ	БФУ им И. Канта, КОИРО
10	Семинар – практикум	Апрель 2018	«Подготовка экспертов к ГИА – 11 по химии в 2018 году. Обеспечение согласованности при оценивании заданий с развернутым ответом»	БФУ им И. Канта
11	Обучение по дополнительной профессиональной программе ПК	Апрель, май 2018	Обучение учителей, кандидатов в эксперты предметных комиссий по ОГЭ и ГВЭ	КОИРО
12	Модуль	Март – ноябрь 2018	Плановое повышение квалификации учителей химии. «Теория и методика обучения химии в условиях реализации ФГОС», КОИРО	КОИРО, МАОУ Лицей № 49 им. В. Бусловского г. Калининграда
13	Модуль	Октябрь 2018	Углубленный предметный модуль: «Олимпиады по химии»,	КОИРО, БФУ им. И. Канта
14	Модуль	Сентябрь – ноябрь 2018	Вариативный предметный модуль «Теория химии и методика обучения решению задач по химии»	КОИРО
15	Семинар	11 мая 2018	«Информационно-коммуникационные технологии или как увлечь ученика биологией и химией в школе»	МАОУ Лицей № 49 им. В. Бусловского г. Калининграда, КОИРО
16	Мастер-класс	11 мая 2018	«Урок в контексте обновления школьного естественно - научного образования». (Открытый урок в рамках мастер – класса с привлечением).	МАОУ Лицей № 49 им. В. Бусловского г. Калининграда, КОИРО
17	Методический вебинар	27.08.2018	Вебинар по итогам проведения ГИА-11 и ГИА-9 по химии в 2018 году	Центр информатизации образования
18	Научно-практический семинар	21-22 сентября, 2018	Научно-практический семинар для учителей химии и биологии	БФУ им. И. Канта, КОИРО
19	Семинар-практикум	Апрель 2018	Семинар – практикум «Подготовка экспертов к ГИА – 11 по химии в 2018 году. Обеспечение согласованности при оценивании заданий с развернутым ответом»	

№	Вид мероприятия	Дата мероприятия	Тема мероприятия	Организация, проводившая мероприятие
20	Обучение по дополнительной профессиональной программе ПК	Апрель, май 2018	Обучение учителей, кандидатов в эксперты предметных комиссий по ОГЭ и ГВЭ	МАОУ лицей № 32 г. Калининграда, КОИРО
21	Повышение квалификации учителей	Март – ноябрь 2018	Плановое повышение учителей химии. «Теория и методика обучения химии в условиях реализации ФГОС»	КОИРО

### Выводы

Следует отметить, что наблюдается стабильная положительная динамика по уровню подготовленности к сдаче ОГЭ по химии как выпускников СОШ, так и учеников гимназий и лицеев.

Школьники как городских ОУ, так и областных демонстрируют на ОГЭ необходимый комплекс знаний и умений по предмету.

Темы, усвоенные школьниками Калининградского региона на достаточном уровне: атомно-молекулярное учение, периодический закон и ПСХЭ, валентность, степень окисления, номенклатура химических веществ, определение массовой доли элемента, экспериментальные основы химии, химия и жизнь, окислительно-восстановительные реакции.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, в усвоении которых школьники региона все-таки испытывают некоторые трудности: химические свойства основных классов неорганических веществ, представления об органических веществах, качественные реакции. Возникают у девятиклассников и сложности с выполнением мысленного эксперимента. Следовательно, учителям химии необходимо усилить работу по подготовке выпускников к решению заданий части 2 КИМ ОГЭ, хотя, как мы отмечали выше, развернутые ответы экзаменационных работ уже стали более содержательными, основательными, информативными и результативными.

Чтобы повысить качество усвоения школьниками предметного материала и эффективность подготовки учеников к ОГЭ, требуется проводить лабораторные практикумы. На практических занятиях нужно активно использовать полученные теоретические знания, чтобы учащиеся не просто заучивали конспект урока, материал параграфов учебника, а умели преобразовывать и трансформировать полученную информацию в устный ответ, учились применять знания в ходе лабораторных и практических работ, могли анализировать и делать выводы, предположения, проводили аналогии, строили алгоритмы действий.

Одной из актуальных задач в преподавании химии должна стать организация целенаправленной работы по формированию умений выделять в условии задания главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Необходимо развивать у школьников аналитическое мышление и навыки смыслового чтения, чтобы ученик мог извлекать из текста необходимую для решения задач информацию, уметь выделять главное и второстепенное.

Изучение химии начинается в 8 классе, либо в профильных 7 классах, если введен преддевятиклассный курс по химии. Небольшая часть материала курса химии дублируется в ходе изучения школьного курса биологии и физики. Учащихся обычно пугает большое количество новой и трудной для восприятия информации. Следовательно, для лучшего усвоения материала нужно иллюстрировать уроки наглядными материалами, а лучше всего, конечно, подкреплять экспериментом, практическими работами. Эксперимент является важнейшим способом осуществления связи теории с практикой путем превращения знаний в убеждения.

Использование демонстрационного материала на уроках химии тоже важный и необходимый источник и средство овладения новым знанием.

Хорошей практикой для усвоения, а затем и закрепления проверяемых на ОГЭ элементов содержания предмета является выполнение УИПД (учебно-исследовательской и проектной деятельности) по химии.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Планируется

1) для учителей химии провести в течение года серию вебинаров по проблемным темам курса химии;

2) развивать деятельность ассоциации учителей химии Калининградской области, обеспечивать постоянное пополнение «методической копилки» и обмен опытом между педагогами;

3) провести проверку школьных кабинетов химии на соответствие требованиям техники безопасности, организовав инструктаж, дистанционное анкетирование среди учителей химии. Планируется провести семинар «Техника безопасности в лаборатории химии. Ведение нормативной документации. Охрана труда на уроках химии».

## ФИЗИКА

*Елена Анатольевна Ньорба,*  
председатель региональной предметной комиссии по физике,  
методист кафедры естественно-математических дисциплин  
Калининградского областного института развития образования

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Физика	1276	16,36	1361	16,67	1355	14,34

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Юношей – 1031 (76,09%);  
Девушек – 324 (23,91%).

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	1355
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1345
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО в СПО	3
выпускников текущего года, обучающихся по программам ООО	7

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по предмету	1355
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	476
выпускники СОШ	763
выпускники СОШ с УИОП	64
выпускники ООШ	7
выпускники кадетского корпуса	41
выпускники частных ОО	1
выпускники СПО	3

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников	% от общего числа участников в регионе
Городской округ «Город Калининград»	854	63,03
Багратионовский городской округ	23	1,7
Гвардейский городской округ	42	3,1
Гурьевский городской округ	68	5,02

АТЕ	Количество участников	% от общего числа участников в регионе
Гусевский городской округ	20	1,48
Зеленоградский городской округ	27	1,99
Краснознаменский городской округ	1	0,07
Неманский городской округ	13	0,96
Нестеровский район	8	0,59
Озерский городской округ	0	0
Полесский городской округ	16	1,18
Правдинский городской округ	13	0,96
Славский городской округ	5	0,37
Черняховский городской округ	60	4,43
Балтийский муниципальный район	46	3,39
Светловский городской округ	37	2,73
Светлогорский район	10	0,74
Ладушкинский городской округ	0	0
Мамоновский городской округ	9	0,66
Пионерский городской округ	10	0,74
Советский городской округ	47	3,47
Янтарный городской округ	1	0,07
Государственные ОО	44	3,24
Негосударственные	1	0,07

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

По сравнению с предыдущим годом количество участников ОГЭ по физике практически не изменилось. Но следует отметить, что никто из выпускников ОО Озерского и Ладушкинского городских округов не выбрал физику, что указывает на низкую мотивацию и неуверенность школьников в своих знаниях по физике. 35% участников ОГЭ по физике являются выпускниками лицеев и гимназий. 22 человека сдавали физику в форме ГВЭ.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ФИЗИКЕ

Изменений в КИМ ОГЭ по физике в 2018 году в сравнении с предыдущим годом не произошло. Максимальный балл за верное выполнение всей работы не изменился и составляет 40 баллов. Не изменилось также и распределение баллов за выполнение заданий разного уровня сложности.

Первая часть КИМ экзаменационной работы содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, которые предполагают краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), ответом на которые являются развернутые высказывания. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Таким образом, из 26 заданий экзаменационной работы по физике 16 заданий были базового уровня сложности (62,96%), 7 – повышенного (25,93%) и 3 – высокого (11,11%).

Все шестнадцать заданий базового уровня сложности были направлены на проверку усвоения девятиклассниками наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также их умение работать с информацией физического содержания – овладение наиболее важными видами учебной деятельности.

Задания повышенного уровня сложности направлены на проверку умения школьников использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи из различных тем школьного курса физики.

Включение в ОГЭ заданий высокого уровня сложности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в профильные классы.

Проверка и оценивание результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками производились специально созданными территориальными предметными комиссиями по физике из числа квалифицированных и прошедших обучение учителей физики. Отметку по 5-балльной шкале рекомендовалось выставлять в зависимости от общего количества баллов (первичный балл), полученных выпускниками за выполнение всех заданий экзаменационной работы. При пересчете первичных баллов в традиционную отметку рекомендовалось использовать шкалу, представленную в таблице 5.

Таблица 5

Шкала перерасчета

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичный балл	0-9	10-19	20-30	31-40

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Таблица 6

№	Части работы	Кол-во заданий	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	1 часть	22	70	28	13 заданий с ответом в виде одной цифры, 8 заданий с ответом в виде набора цифр или числа и 1 задание с развернутым ответом
2	2 часть	4	30	12	Задания с развернутым ответом
Итого		26	100	40	

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

При разработке содержания контрольно-измерительных материалов учитывается необходимость проверки усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе элементов содержания по физике. В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные школьниками в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

- 1) «Механические явления»,
- 2) «Тепловые явления»,
- 3) «Электромагнитные явления»,
- 4) «Квантовые явления».

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Экзаменационная работа разрабатывается также исходя из необходимости проверки уровня освоения девятиклассниками следующих видов деятельности:

- владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики:
  - 1) знание и понимание смысла понятий,
  - 2) знание и понимание смысла физических величин,

- 3) знание и понимание смысла физических законов,
  - 4) умение описывать и объяснять физические явления;
- владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями;
  - решение задач различного типа и уровня сложности;
  - понимание текстов физического содержания;
  - использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальные умения проверяются в заданиях 16 и 23.

Задание 16 с выбором ответа контролирует, овладели ли обучающиеся следующими умениями:

- формулировать (различать) цели проведения (гипотезу, выводы) описанного опыта или наблюдения;
- конструировать экспериментальную установку, выбирать порядок проведения опыта в соответствии с предложенной гипотезой;
- использовать физические приборы и измерительные инструменты для прямых измерений физических величин;
- проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.

Экспериментальное задание 23 проверяет уровень развития у школьников следующих умений:

1) умение проводить косвенные измерения физических величин: плотности вещества, силы Архимеда, коэффициента трения скольжения, жесткости пружины, периода и частоты колебаний математического маятника, оптической силы собирающей линзы, электрического сопротивления резистора, работы и мощности тока;

2) умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных: зависимость силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; зависимость периода колебаний математического маятника от длины нити; зависимость силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; зависимость силы трения скольжения от силы нормального давления;

3) умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий: проверка правила для электрического напряжения при последовательном соединении резисторов, проверка правила для силы электрического тока при параллельном соединении резисторов.

Способность учащихся понимать тексты физического содержания проверяется заданиями 20–22. Для одного и того же текста формулируются вопросы, которые контролируют уровень развития у обучающихся таких умений, как:

- понимать смысл использованных в тексте физических терминов;
- отвечать на прямые вопросы по содержанию текста;
- отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Есть в КИМ, в различных частях работы, и физические задачи. Это три задания (7, 10 и 16) с кратким ответом и три задания с развернутым ответом. Задание 24 – качественный вопрос (задача), представляющий описание явления или процесса из окружающей жизни, для успешного выполнения которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и т.п.

Задания КИМ ОГЭ по физике также подбираются таким образом, чтобы проверить умения учащихся читать графики зависимости физических величин, табличные данные или использовать различные схемы или схематичные рисунки.

В экзаменационной работе представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня включены в первую часть работы (16 заданий с выбором ответа) и во вторую часть (задания 20 и 21 на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

Задания повышенного уровня сложности распределены между всеми частями работы: 7, 10, 16, 19 (расчетные задачи) и задание 22 с развернутым ответом. Все они направлены

на проверку развития у обучающихся умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по какой-либо из тем школьного курса физики.

Задания 23, 25 и 26 второй части являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют, умеют ли школьники использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования. Включение во вторую часть работы заданий высокого уровня сложности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в профильные классы.

Продолжительность экзамена.

Примерное время на выполнение заданий составляет:

- 1) для заданий базового уровня сложности – от 2 до 5 минут;
- 2) для заданий повышенной сложности – от 6 до 15 минут;
- 3) для заданий высокого уровня сложности – от 20 до 30 минут.

На выполнение всей экзаменационной работы отводится 180 минут.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

#### 3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 г.

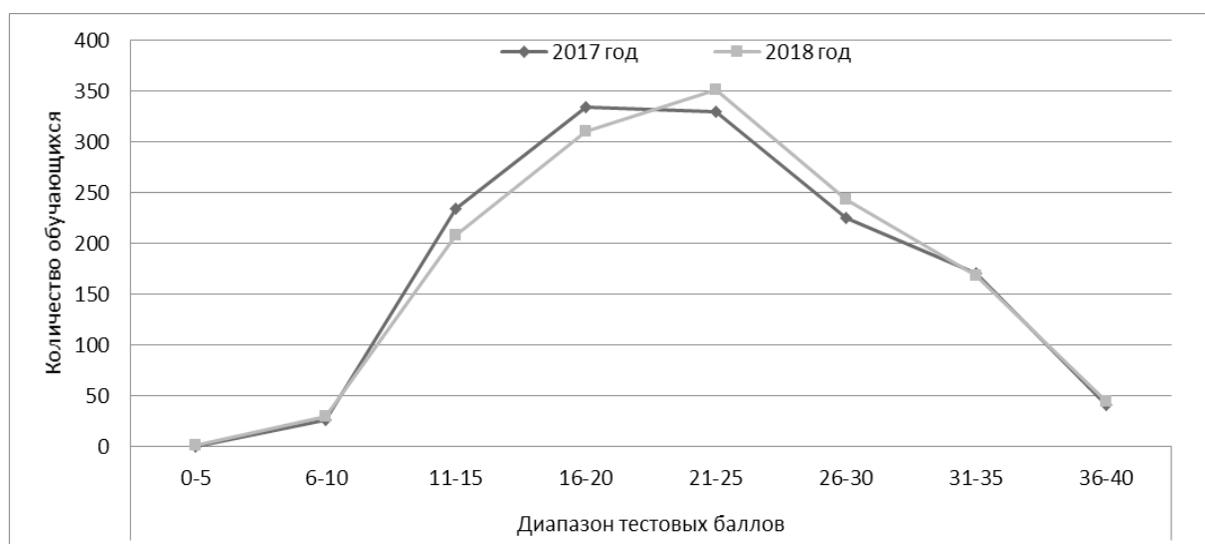


Рис. 1

#### 3.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 7

	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	86	3	3
Средний балл по 5-балльной шкале	3,62	3,77	3,80
Средний первичный балл	20,95	22,31	22,59
Получили «5»	162	212	212
Получили максимальный первичный балл	2	1	1

**3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки****А) С учетом категории участников ОГЭ**

Таблица 8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла 10	0,00	0,30	0,00
Доля участников, получивших от 10 до 19 баллов	71,43	34,80	33,33
Доля участников, получивших от 20 до 30 баллов	14,29	49,29	33,33
Доля участников, получивших от 31 до 40 баллов	14,29	15,61	33,33
Количество выпускников, получивших 40 балла	0	1	0

**Б) С учетом типа ОО**

Таблица 9

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи и гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные
Доля участников, не достигших минимального балла 10	0,00	0,39	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 10 до 19 баллов	71,43	39,19	37,50	28,78	17,07	33,33	100,00
Доля участников, получивших от 20 до 30 баллов	14,29	46,92	51,56	51,26	68,29	33,33	0,00
Доля участников, получивших от 31 до 40 баллов	14,29	13,50	10,94	19,75	14,63	33,33	0,00
Количество выпускников, получивших 40 балла	0	0	0	1	0	0	0

Наилучшие результаты на экзамене традиционно показывают ученики лицеев и гимназий. В этих ОО есть физико-математические классы, в которых количество часов изучения физики в неделю больше, чем не в профильных классах. В этих классах действует и более жесткий отбор при приеме для обучения, что положительно отражается на результатах экзамена.

**В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

Таблица 10

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, не достигших минимального балла 10	Доля участников, получивших от 10 до 19 баллов	Доля участников, получивших от 20 до 30 баллов	Доля участников, получивших от 31 до 40 баллов	Кол-во выпускников, получивших 40 балла
Городской округ «Город Калининград»	854	0,47	37,59	45,20	16,74	1
Багратионовский ГО	23	0,00	34,78	65,22	0,00	0

Наименование АТЕ	Кол-во участников	Доля участников, не достигших минимального балла 10	Доля участников, получивших от 10 до 19 баллов	Доля участников, получивших от 20 до 30 баллов	Доля участников, получивших от 31 до 40 баллов	Кол-во выпускников, получивших 40 балла
Гвардейский ГО	42	0,00	14,29	71,43	14,29	0
Гурьевский ГО	68	0,00	32,35	50,00	17,65	0
Гусевский ГО	20	0,00	40,00	50,00	10,00	0
Зеленоградский ГО	27	0,00	40,74	55,56	3,70	0
Краснознаменский ГО	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Неманский ГО	13	0,00	61,54	23,08	15,38	0
Нестеровский район	8	0,00	37,50	37,50	25,00	0
Озерский ГО	0	0	0	0	0	0
Полесский ГО	16	0,00	25,00	68,75	6,25	0
Правдинский ГО	13	0,00	46,15	53,85	0,00	0
Славский ГО	5	0,00	80,00	0,00	20,00	0
Черняховский ГО	60	0,00	20,00	60,00	20,00	0
Балтийский МР	46	0,00	26,09	58,70	15,22	0
Светловский ГО	37	0,00	45,95	35,14	18,92	0
Светлогорский район	10	0,00	30,00	50,00	20,00	0
Ладушкинский ГО	0	0	0	0	0	0
Мамоновский ГО	9	0,00	55,56	44,44	0,00	0
Пионерский ГО	10	0,00	30,00	40,00	30,00	0
Советский ГО	47	0,00	25,53	65,96	8,51	0
Янтарный ГО	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Государственные ОО	44	0,00	18,18	65,91	15,91	0
Негосударственные	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0

**Средний первичный балл ОГЭ по физике в 2018 году (по муниципальным образованиям)**

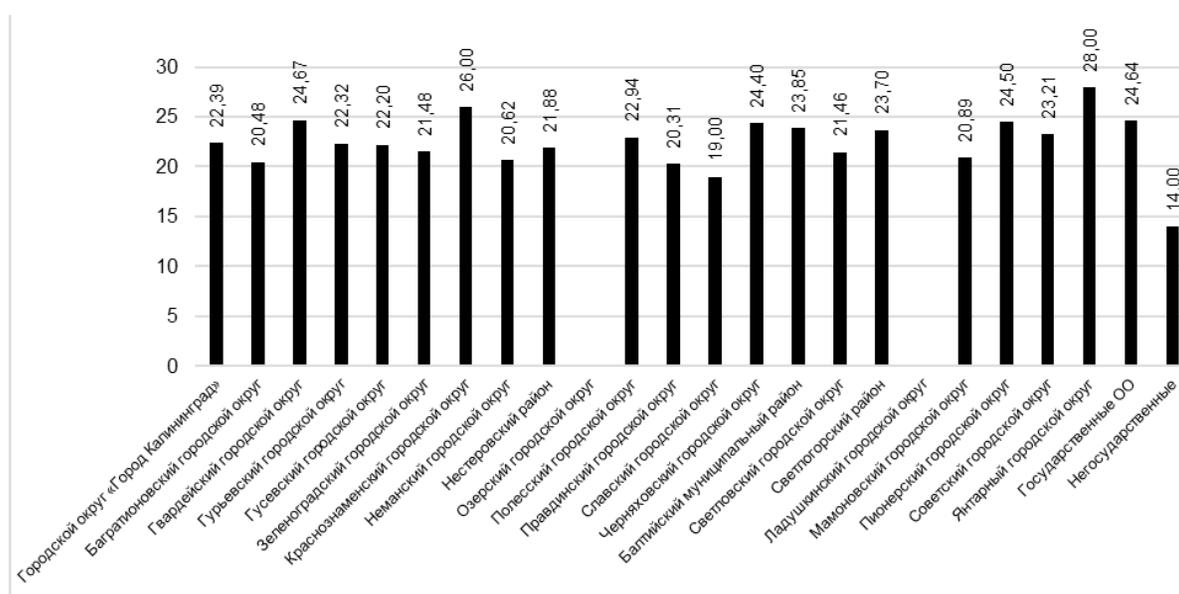


Рис. 2

Мы видим, что средние результаты по МО отличаются незначительно, хотя разброс количества участников ОГЭ по физике весьма велик.

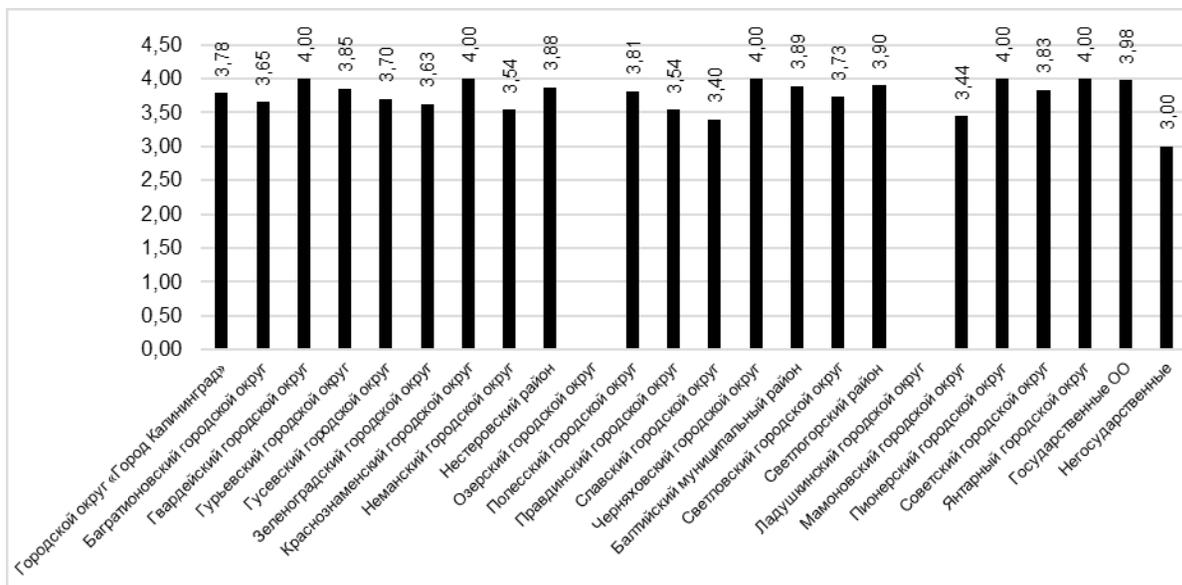


Рис. 3

### 3.4. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 11

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметки «4»	Доля участников, получивших отметки «5»	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ гимназия № 32 г. Калининграда	35,48	64,52	0
МАОУ ШИЛИ г. Калининграда	41,46	58,54	0
МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда	47,83	47,83	0
МАОУ лицей № 17 г. Калининграда	50,00	38,89	0
МБОУ СОШ «Школа будущего»	47,62	38,10	0
МАОУ СОШ № 26 г. Калининграда	45,45	36,36	0
МАОУ лицей № 23 г. Калининграда	46,67	33,33	0
МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда	72,73	27,27	0
МОУ «СОШ № 1 им. С. И. Гусева»	72,73	18,18	0
МБОУ «СШ № 1 им. И. Прокопенко г. Гвардейска»	80,00	10,00	0

### 3.5. Выделение перечня ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 12

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»
МОУ «СОШ № 5» г. Гусева	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ № 39 г. Калининграда	0,00	60,00	40,00
МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»	0,00	66,67	33,33
МБОУ «Большаковская СОШ»	0,00	100,00	0,00
МАОУ Замковская СОШ	0,00	100,00	0,00

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»
МБОУ СОШ № 8 г. Балтийска	0,00	100,00	0,00
МБОУ «Луговская СОШ»	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ № 8 г. Калининграда	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ п. Донское	0,00	100,00	0,00
НОУ «Интерлицей». Частная школа	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ № 3 г. Калининграда	0,00	100,00	0,00

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Мы видим, что результаты ОГЭ по физике практически не изменились, по сравнению с предыдущим годом. Этот факт может говорить о сознательном и мотивированном выборе экзамена по предмету участниками экзамена.

Таблица 13

Показатель	2016	2017	2018
Число участников экзамена	1276	1361	1355
Средний балл по пятибалльной шкале	3,62	3,77	3,80
Средний первичный балл	20,95	22,31	22,59
Процент качества	55,64	61,57	64,72
Процент экзаменуемых, справившихся без «2»	93,26	99,78	99,70
Количество экзаменуемых, получивших максимальный первичный балл	2	1	1
Доля, в % от общего числа участников	0,16	0,07	0,07

## 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Результаты выполнения заданий ОГЭ 2018 года по физике выпускниками IX классов с указанием предметного содержания заданий и уровня их сложности представлены в таблице 14.

Таблица 14

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения
1	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.	Б	15,42 (1 балл) 74,54 (2 балла)
2	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе	Б	69,82
3	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии	Б	61,70
4	Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности	Б	60,89
5	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества	Б	77,42
6	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов	П/Б	38,97 (1 балл) 50,48 (2 балла)
7	Механические явления (расчетная задача)	П	53,80

Номер задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения
8	Тепловые явления	Б	61,25
9	Физические явления и законы. Анализ процессов	Б	37,79 (1 балл) 52,55 (2 балла)
10	Тепловые явления (расчетная задача)	П	50,48
11	Электризация тел.	Б	53,06
12	Постоянный ток	Б	60,59
13	Магнитное поле. Электромагнитная индукция	Б	44,87
14	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики	Б	52,77
15	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.	Б/П	29,15 (1 балл) 42,51 (2 балла)
16	Электромагнитные явления (расчетная задача)	П	57,20
17	Радиоактивность. опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции	Б	77,49
18	Владение основами знаний о методах научного познания	Б	74,10
19	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)	П	43,39 (1 балл) 49,74 (2 балла)
20	Извлечение информации из текста физического содержания	Б	74,83
21	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.	Б	55,28
22	Применение информации из текста физического содержания	П	20,81 (1 балл) 31,66 (2 балла)
23	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)	В	19,70 (1 балл) 9,82 (2 балла) 12,40 (3 балла) 33,95 (4 балла)
24	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)	П	17,12 (1 балл) 11,07 (2 балла)
25	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	В	12,32 (1 балл) 8,19 (2 балла) 21,11 (3 балла)
26	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	В	14,69 (1 балл) 8,12 (2 балла) 36,68 (3 балла)

Содержательный элемент предмета считается усвоенным, если средний процент выполнения заданий базового уровня сложности, контролирующих качество усвоения школьниками именно этого материала, превышает 65%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 50%.

Как видно из таблицы 14, недостаточно усвоенными оказались темы «Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии», «Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности», «Тепловые явления», «Электризация тел», «Постоянный ток», «Магнитное поле. Электромагнитная индукция», «Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики», «Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов».

*Выполнение заданий базового уровня сложности*

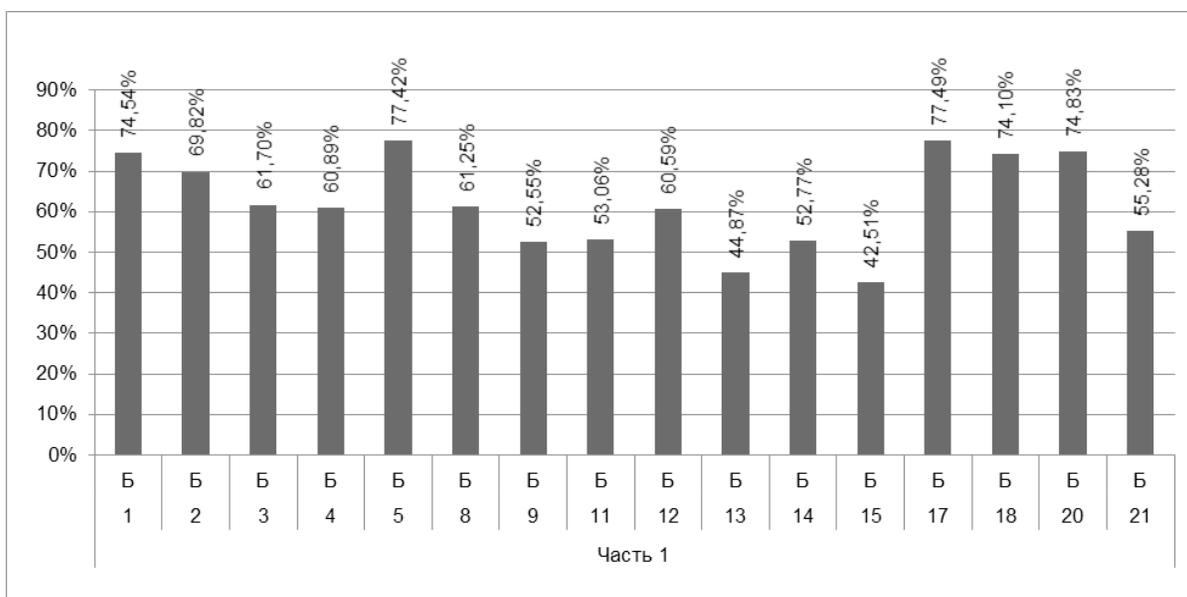


Рис. 4

Как мы видим из рисунка 4, процент выполнения заданий 1, 5, 17, 18, 20 базового уровня достаточно высок. Это задания качественные. Они не требуют вычисления, но предполагают рассуждение и умение моделировать реальную ситуацию, выделяя существенные детали. Качественные задачи считаются задачами базового уровня сложности, но в методике обучения до сих пор нет технологий обучения умению их решать без наводящих вопросов учителя.

Приведем пример таких заданий, в частности, задания 1.

*Задание 1: Для каждого физического понятия из первого столбца подберите соответствующий пример из второго столбца.*

**ФИЗИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ**

- А) физическая величина
- Б) физическое явление
- В) физический закон(закономерность)

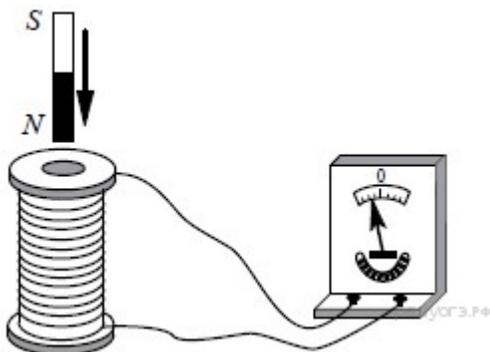
**ПРИМЕРЫ**

- 1) инерциальная система отсчёта
- 2) всем телам Земля вблизи своей поверхности сообщает одинаковое ускорение
- 3) мяч, выпущенный из рук, падает на землю
- 4) секундомер
- 5) средняя скорость

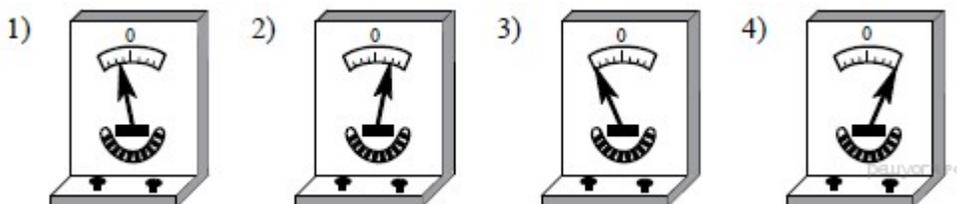
А	Б	В

Из рисунка 4 мы видим, что многие учащиеся не справились с заданиями № 13 «Магнитное поле. Электромагнитная индукция» и № 15 «Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов». Эти темы изучаются в курсе 8 класса, и, очевидно (судя по результатам экзамена), педагоги не уделили достаточного внимания их повторению в 9 классе. Пример заданий 13 и 15 приводим ниже.

*Задание 13. Постоянный магнит северным полюсом вносят в катушку, замкнутую на гальванометр (см. рисунок)*



Если вносить магнит в катушку южным полюсом с той же скоростью, то показания гальванометра будут примерно соответствовать рисунку:



Задание 15. Человек переводит взгляд со страницы книги на облака за окном. Как при этом меняются фокусное расстояние и оптическая сила хрусталика глаза человека?

Установите соответствие между физическими величинами и их возможными изменениями.

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) не изменяется

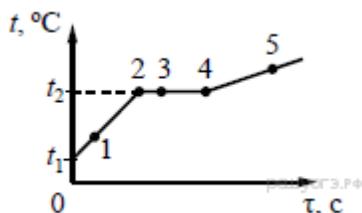
Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.

Цифры в ответе могут повторяться.

Фокусное расстояние	Оптическая сила

При использовании графического представления информации учащиеся в 2018 году, как и в предыдущие годы, слабо справлялись с заданиями на анализ тепловых процессов.

Задание 9. На рисунке представлен график зависимости температуры  $t$  от времени  $\tau$ , полученный при равномерном нагревании вещества нагревателем постоянной мощности. Первоначально вещество находилось в твёрдом состоянии.



Используя данные графика, выберите из предложенного перечня два верных утверждения. Укажите их номера.

- 1) Точка 2 на графике соответствует жидкому состоянию вещества.
- 2) Внутренняя энергия вещества при переходе из состояния 3 в состояние 4 увеличивается.
- 3) Удельная теплоёмкость вещества в твёрдом состоянии равна удельной теплоёмкости этого вещества в жидком состоянии.

4) Испарение вещества происходит только в состояниях, соответствующих горизонтальному участку графика.

5) Температура  $t_2$  равна температуре плавления данного вещества.

Понимание обучающимися текстов физического содержания проверяется заданиями 20–22. Для одного и того же текста формулируются вопросы, которые контролируют уровень развития у школьников таких умений, как:

- понимать смысл использованных в тексте физических терминов;
- отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;
- отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;
- переводить информацию из одной знаковой системы в другую;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации.

Как и в прошлом году, выпускники 2018 года на ОГЭ достаточно успешно разбирались в описании новых для них физических явлений и правильно отвечали на вопросы по тексту.

Задание, проверяющее умение сопоставлять информацию из разных частей текста, а также переводить информацию из одной знаковой системы в другую, выполнено выпускниками текущего года тоже успешно: процент выполнения высок (примерно 75%).

С заданием 22, проверяющим умение использовать информацию из текста в измененной ситуации, справились в среднем 31% тестируемых. Для его успешного выполнения необходимо было всего лишь внимательно прочитать текст, в котором содержится ответ на поставленный вопрос. Столь низкий процент выполнения задания школьниками указывает на их низкую информационную (практическую) грамотность (отсутствие навыка смыслового чтения). Пример задания 22 приведен ниже.

#### Задание 22. Миражи.

Мираж является оптическим явлением в атмосфере, которое делает видимыми предметы, которые в действительности находятся вдали от места наблюдения, отображает их в искажённом виде или создаёт мнимое изображение. Миражи бывают нескольких видов: нижние, верхние, боковые миражи и другие. Образование миражей связано с аномальным изменением плотности в нижних слоях атмосферы (что в свою очередь, связано с быстрыми изменениями температуры). Нижние миражи возникают преимущественно в тех случаях, когда слои воздуха у поверхности Земли (например, в пустыне) очень сильно разогреты и их плотность становится аномально низкой. Лучи света, которые исходят от предметов, начинают преломляться и сильно искривляются. Они описывают дугу у поверхности и подходят к глазу снизу. В таком случае можно увидеть предметы как будто зеркально отражёнными в воде, а на самом деле это перевёрнутые изображения отдалённых объектов (рис. 1). А мнимое изображение неба создаёт при этом иллюзию воды на поверхности.

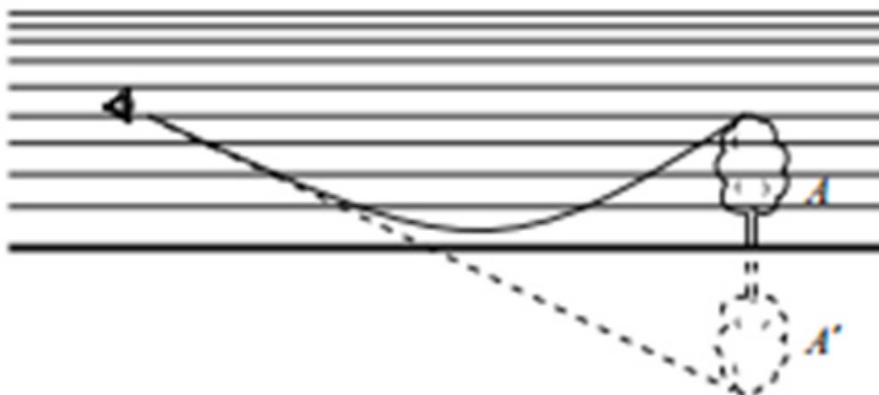


Рис. 1 – Схема появления нижнего миража

$A$  – предмет,  $A'$  – видимое изображение предмета

Верхние миражи возникают над сильно охлажденной поверхностью, когда над слоем холодного воздуха у поверхности образуется более тёплый верхний слой (рис. 2). Верхние миражи являются наиболее распространёнными в полярных регионах, особенно на больших ровных льдинах со стабильной низкой температурой. Изображения предметов, наблюдаемые прямо в воздухе, могут быть и прямыми, и перевёрнутыми.

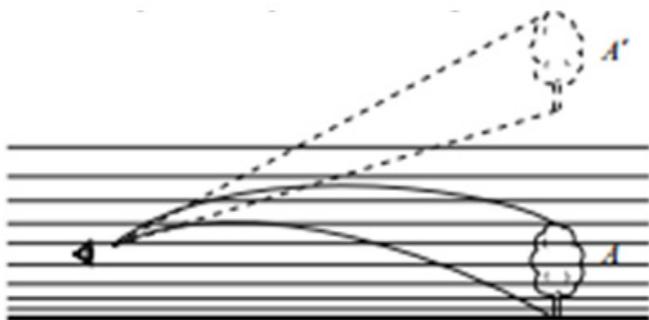


Рис. 2 – Схема появления верхнего миража

*A* – предмет, *A'* – видимое изображение предмета

Какие миражи (верхние или нижние) ещё называют озерными? Ответ поясните.

Выполнение заданий повышенного уровня сложности части 1

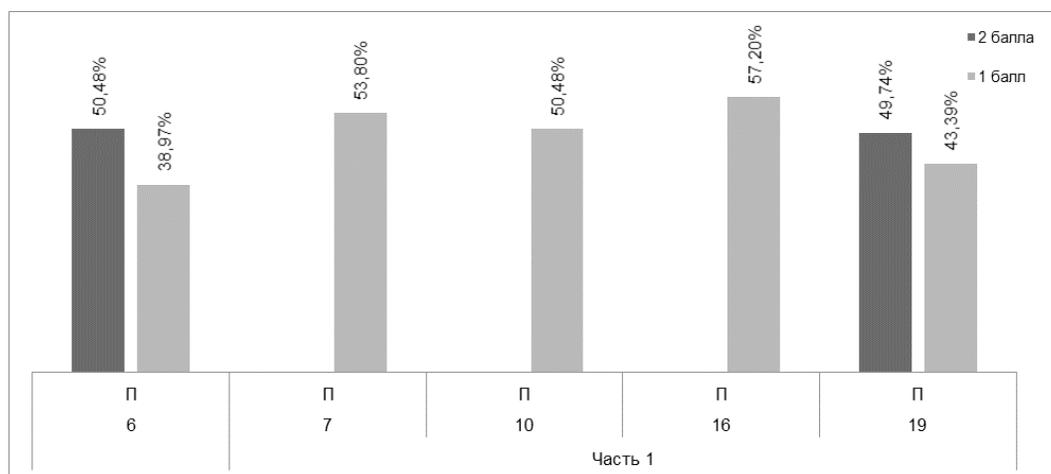
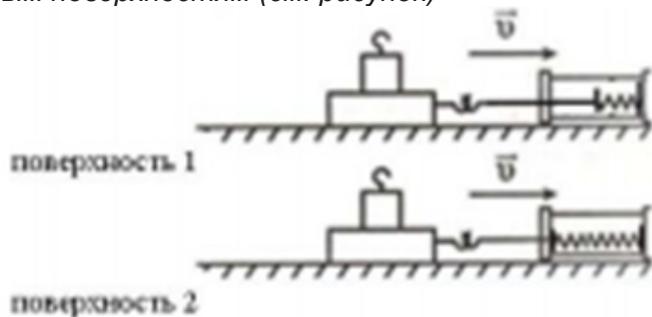


Рис. 5

Из заданий повышенного уровня сложности части 1 КИМ неуспешно выполнено задание 19. Следовательно, школьниками недостаточно хорошо усвоен материал по теме «Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)». Подобные задания выполняются достаточно легко, если учащиеся на уроке имели возможность экспериментально проверить изучаемый закон или полученную математическую формулу.

*Задание 19. Учитель на уроке последовательно провёл опыты по измерению силы трения скольжения при равномерном движении бруска с грузом по двум разным горизонтальным поверхностям (см. рисунок)*



Из предложенного перечня выберите два утверждения, соответствующие проведённым опытам. Укажите их номера.

- 1) Сила трения зависит от массы бруска с грузом.
- 2) Сила трения зависит от скорости перемещения бруска.

- 3) Сила трения зависит от угла наклона плоскости перемещения.
- 4) Сила трения зависит от поверхности, по которой движется брусок.
- 5) Трение скольжения для второй поверхности больше

Из рисунка 6 мы видим, как распределился средний процент выполнения заданий части 1 по группам участников экзамена.

Процент выполнения части 1 по группам участников ОГЭ

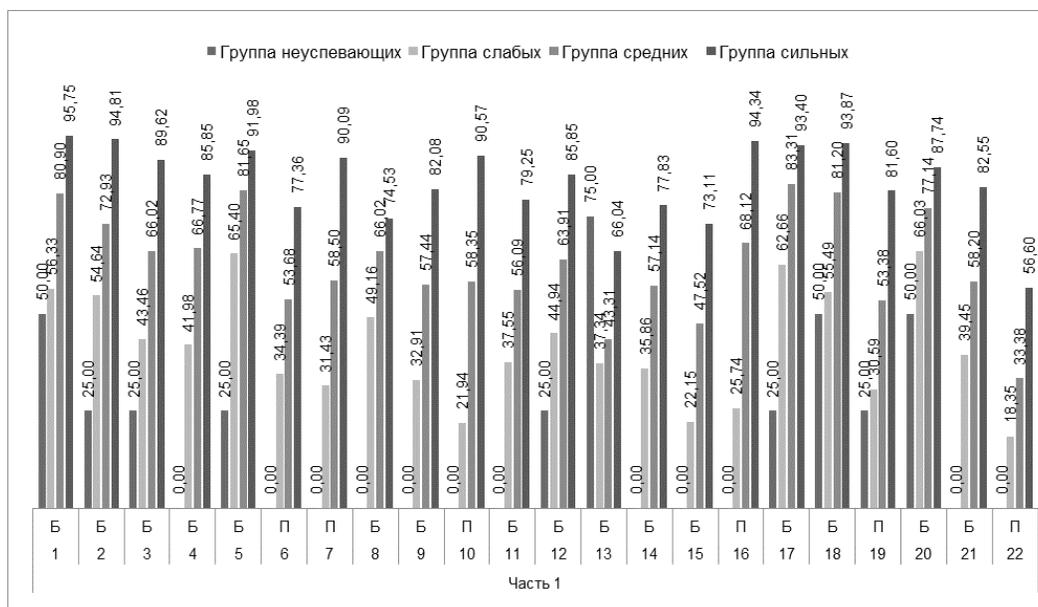


Рис. 6

Тестируемые с неудовлетворительным уровнем подготовки показали крайне низкий уровень знаний даже основного понятийного аппарата школьного курса физики. Процент выполнения базовых заданий группой слабых выпускников лежит в интервале от 22% до 66%, группой средних учеников – от 56% до 83%, сильных – от 73% до 95%. Задания повышенного уровня сложности слабые учащиеся выполняют на 20-30 %, ученики со средними образовательными успехами – на 33-68%, сильные – на 56-95%.

На рисунке 7 мы видим результаты выполнения участниками ОГЭ по физике заданий части 2 КИМ ОГЭ по физике.

Средний процент выполнения заданий части 2

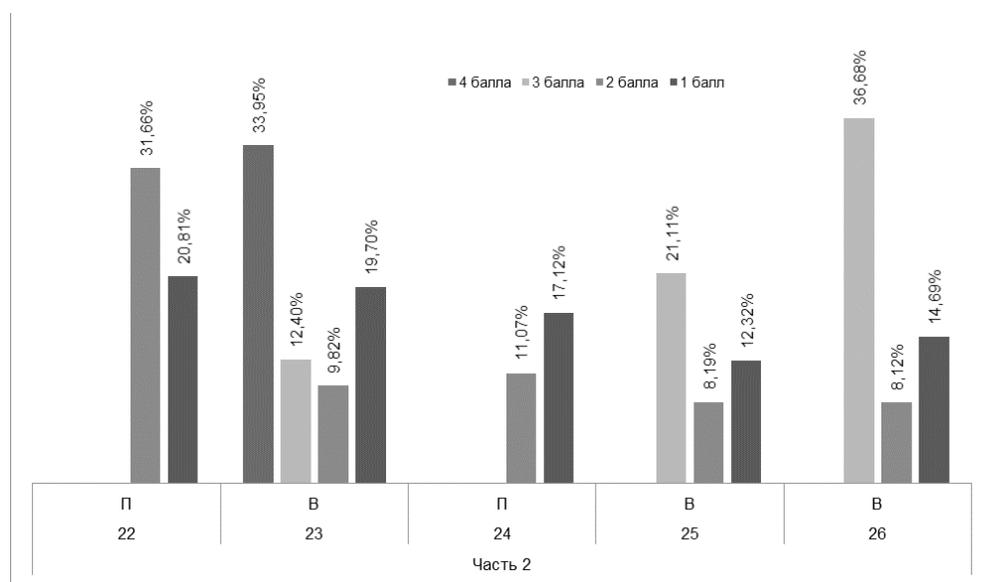


Рис. 7

Самым сложным для выполнения заданием на протяжении многих лет оказывается для выпускников решение качественной задачи № 24. Задание 24 представляет собой вопрос, на который необходимо дать не только полный письменный ответ, но и его развёрнутое, логически связанное обоснование.

*Задание 24. В каком случае колебания стрелки компаса затухают быстрее: в случае, когда корпус компаса изготовлен из меди, или из пластмассы? Ответ поясните.*

Процент выполнения задания 24 выпускниками 2018 года низок. Для устранения обнаруженного пробела необходимо возобновить практику устных опросов на уроках и увеличить количества решаемых качественных задач.

Рассмотрим выявленные на ОГЭ-2018 проблемы, связанные с решением экспериментальных задач. По телефонным обращениям, поступающим из школ во время и после проведения ОГЭ по физике, можно было сделать вывод, что в большинстве районов решение экспериментальной задачи материально-техническими средствами обеспечено не было. Часто приборы приходилось возить из школы в школу. Особенно много нареканий вызывали технические характеристики приборов, даже новых, поставленных в школы недавно. Старое оборудование в большей мере соответствует требуемому для проведения экзамена комплекту.

Укажем, с какими трудностями и несоответствиями столкнулись организаторы ОГЭ по физике в 2018 году. Практически все ОО, имеющие новые приборы, отметили несоответствие маркировки оборудования реальным параметрам. Достаточно часто цена деления электроизмерительных приборов не удовлетворяла необходимому значению. Отсутствовали резисторы на 6 Ом и 12 Ом, поэтому использовались резисторы других номиналов. При использовании резисторов торговой марки «L-микро» часто оказывалось, что их маркировка перепутана и не соответствует заявленной в инструкции. Поэтому при подготовке к экзамену проводилась их перемаркировка. Кроме того, сопротивление резистора R1 было несколько меньше или больше 6 Ом, резистора R2 – больше 12 Ом. Новые комплекты оборудования «Лаборатория ГИА» не показали хорошей стандартизации приборов. В результате довольно часто отдельные приборы заменялись на приборы предыдущих поставок. Так, динамометры новой поставки заменялись на старые динамометры Бакушинского: именно они хорошо подходят по техническим характеристикам для выполнения экспериментальных заданий.

Во время проверки экспертами выполнения девятиклассниками экспериментальных заданий и качественных задач было наибольшее количество расхождений в оценке экспертов. Эксперты за выполнение экспериментального задания наиболее часто снимали баллы за такие погрешности в работе ученика:

- измерения ученика не соответствовали значениям, указанным техническим специалистом в дополнительном бланке ответа № 2. Если хотя бы одно измерение ученика совпало с контрольным, то он мог получить один балл. При полном несовпадении измеренных значений, даже если остальные элементы ответа оформлены правильно, ученик получал ноль баллов;

- ученики не указывали прямые измерения;

- заметное количество учеников неверно изображали электрическую цепь, например, неверно изображался реостат;

- неверно сняты показания с приборов (снятое показание точнее уровня цены деления): например, ученик записывал 1,56 В по вольтметру с ценой деления 0,2 В либо записывал 3,5 В при четной цене деления прибора.

К заданиям 25 и 26 приступили не все участники экзамена. Это задания высокого уровня сложности, требующие развёрнутого решения. Планируемый диапазон выполнения этих заданий – 10-30%. Тип задач считается освоенным, если с ним справляются более 30% обучающихся.

Из рисунка 8 видно, что справились с этими заданиями только сильные учащиеся, получившие от 31 до 40 баллов за свою работу. Участники экзамена со средним уровнем предметной подготовки, получившие от 20 до 30 баллов, успешно выполнили только задание 26. Приведем примеры заданий 25 и 26.

*Задание 25. Тело массой 100 кг поднимают с помощью троса на высоту 25 м в первом случае равномерно, а во втором – с ускорением 2 м/с<sup>2</sup>. Найдите отношение работы силы упругости троса при равноускоренном движении груза к работе силы упругости при равномерном подъёме.*

*Задание 26. Кусок свинца, имеющего температуру 27 °С, начинают нагревать на плитке постоянной мощности. Через 10 минут от начала нагревания свинец нагрелся до температуры плавления. Сколько ещё времени потребуется для плавления свинца?*

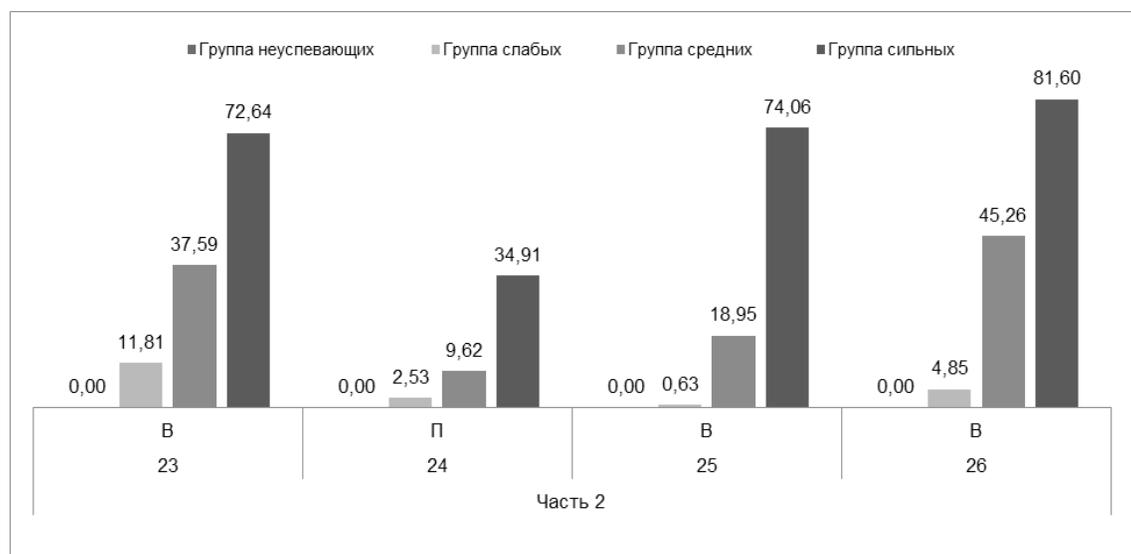


Рис. 8

При решении расчетных задач ученики не получали максимальное количество баллов за их выполнение, если допускали арифметические ошибки, игнорировали единицы измерения, использовали производные формулы вместо записи основных законов.

Полностью выполнили часть 1 КИМ ОГЭ по физике 8 выпускников. Все они набрали от 34 до 40 баллов за работу. Часть 2 полностью выполнили 14 выпускников, набравших от 32 до 40 баллов. Выпускники с отличным уровнем подготовки показали владение всеми контролируемыми элементами при выполнении широкого спектра заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

#### Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 учебном году

Таблица 15

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
7-9 класс: «Физика» Перышкин А.В., Гутник Е.М.	95%
«Физика» 7-9 класс. Под редакцией Н.С. Пурышевой, Н.Е. Важеевской	2%
«Физика» 7-9 класс: Л.Э. Генденштейн, А.Б. Кайдалов	2%

Анализ результатов экзамена в 2018 году показал, что учащимися на базовом уровне усвоены главные понятия курса физики основной школы. Но для более результативного выполнения ими экзаменационной работы требуется организовать повторение материала всего школьного (основной школы) курса физики. Выпускник должен не только освоить конкретный учебный материал, выбрать стратегию повторения, но и овладеть рядом важных общеучебных умений, которые будут востребованы на следующей ступени образования. Так, особенно важным является умение извлекать информацию из различных источников и разными способами, в соответствии с поставленной задачей, её обрабатывать. Необходимо контролировать, овладел/овладевает ли школьник умениями понимать инструкции и формулировки заданий и практически руководствоваться ими, сопоставлять критерии системы оценивания с заданиями, требующими развёрнутого ответа. Кроме того, для успешной сдачи экзамена выпускнику необходимо иметь навык организации и планирования работы.

Среди заданий повышенной сложности наибольшую трудность у выпускников, как и в прошлом году, вызвало в 2018 году решение качественных задач и выполнение заданий, требующих от учащихся умения работать с текстами физического содержания. Эти типы заданий используются в ОГЭ по физике ежегодно. Однако каких-либо положительных сдвигов в результатах их выполнения не наблюдается. Результаты выполнения качественных задач повышенного уровня сложности сопоставимы с результатами решения расчетных задач высокого уровня сложности.

Поэтому необходимо шире вводить качественные задачи в письменные контрольные работы, добиваясь от учащихся построения логически связанного объяснения с указанием физических явлений и используемых закономерностей.

При разработке тематического планирования целесообразно ввести в него все возможные лабораторные работы, практические задания и учебные опыты. Желательно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий, проведение прямых и косвенных измерений, исследование зависимостей физических величин, проведение простых наблюдений и опытов на качественном уровне.

Для того чтобы ученики могли оценить свои шансы на успешную сдачу экзамена, а у администрации были аргументы для работы с родителями выпускников, выбравших ОГЭ по физике, но не освоивших предмет в необходимом объеме, необходимо проводить контрольно-измерительные мероприятия (административные контрольные работы, диагностические работы по материалам ФИПИ, пробные экзамены в конце года).

Проведение тематических диагностических работ позволит учителю-предметнику вовремя обнаружить пробелы в знаниях учеников.

Многие участники экзамена, приступившие к решению задач, получили неверный ответ или не смогли довести решение до конца из-за математических ошибок. Чтобы уменьшить количество подобных ошибок, необходимо сотрудничество между учителями-предметниками.

Организуя предпрофильную подготовку по-прежнему следует уделять внимание формированию экспериментальных умений, решению аналогов качественных и расчетных задач, входящих в состав заданий государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, и работе с информацией физического содержания. Например, выполнение группами учащихся в рамках предпрофильной подготовки исследовательских заданий, которые предполагают как работу с дополнительными источниками информации, так и проведение различных опытов, а также их описание. В этом случае не только гораздо эффективнее развивается у школьников интерес к изучению физики, но и уделяется внимание формированию тех видов деятельности, которые в дальнейшем будут востребованы на старшей ступени обучения.

Обращаем внимание учителей на тот факт, что при разработке программы и тематического планирования рекомендуется выделять время на повторение и обобщение материала не только текущего курса, но и материала предыдущих лет обучения.

#### **Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 учебном году на региональном уровне**

*Таблица 16*

№	Дата	Мероприятие
1	Август-сентябрь 2018 г.	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей физики
2	В течение 2018-2019 учебного года	Участие во Всероссийских и межрегиональных совещаниях, научно-методических конференциях
3	В течение 2018-2019 учебного года	Участие в обучающих семинарах, организованных федеральными органами власти, осуществляющими управление в сфере образования
4	В течение 2018-2019 учебного года	Участие в проектах по апробации программных комплексов и процедур усовершенствования ГИА-9
5	В течение 2018-2019 учебного года	Организация и проведение информационно-методических семинаров для методистов муниципальных органов управления образованием региона по физике по вопросам подготовки обучающихся к ГИА-9
6	Ноябрь-декабрь 2018 г.	Разработка модулей по повышению качества преподавания учебных предметов в рамках проведения курсов повышения квалификации учителей

## Выводы

1. Исходя из того, что содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей ему группы заданий с выбором ответа превышает 65%, а заданий с кратким и развернутым ответами – 50%, можно говорить об усвоении девятиклассниками следующих элементов содержания и умений:

- силы в природе, условие равновесия рычага, пружинный и математический маятники, механические волны (формулы);
- изменение физических величин в механических и электромагнитных процессах и установление соответствия между физическими величинами и формулами или графиками для этих процессов;
- планетарная модель атома;
- определение показаний приборов с учетом абсолютной погрешности измерений, построение графиков по результатам измерений с учетом абсолютной погрешности, выбор оборудования для проведения опыта по заданной гипотезе;
- интерпретация результатов исследований, представленных в виде таблицы или графика;

К проблемным можно отнести группы заданий, которые контролировали качество усвоения школьниками следующих умений:

- определение направления векторных величин (магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца);
- закон сохранения импульса, закон сохранения механической энергии;
- применение закона Ома для участка цепи, содержащего смешанное соединение проводников;
- решение расчетных задач повышенного уровня сложности по механике и электродинамике,
- решение качественных задач повышенного уровня сложности.
- решение расчетных задач высокого уровня сложности.

2. Выполняя задания с выбором ответа, многие выпускники пытаются угадывать ответ. В условиях, когда за неверный ответ не ставят штрафные баллы, эта тактика на экзамене может иметь некоторый успех. Тем не менее в ходе подготовки к экзамену необходимо обязательно требовать, чтобы школьники обосновывали свой выбор ответа. Стоит также учить ребят, чтоб они не останавливались на первом же варианте ответа, который показался им правильным: часто чтение последующих вариантов ответов помогает обнаружить возможную ошибку в рассуждениях. Во многих случаях полезно не искать верный ответ, а отбросить заведомо неверные ответы.

3. Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих уровень сформированности методологических умений, рекомендуется сделать акценты на вопросы, которые приучают школьников:

- оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным;
- определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода;
- интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов и теорий;
- устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Повышение результатов при выполнении заданий такого типа возможно только при условии расширения спектра фронтального эксперимента с предпочтением лабораторных работ исследовательского характера. Формирование умений проводить измерения и опыты, интерпретировать их результаты и делать соответствующие выводы возможно только в ходе эксперимента на реальном физическом оборудовании. При этом в процессе обучения важно проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения школьного натурного физического эксперимента. Задания на проверку методологических умений с выбором ответа из открытого сегмента КИМ целесообразно использовать на этапе тематического или итогового контроля, так как только в этих ситуациях они позволяют достаточно быстро проверить освоение широкого спектра методологических умений. Теоретическое натаскивание учащихся на задания по методологии никогда не приведет к устойчивому положительному результату.

4. Особое внимание необходимо уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является наиболее важным для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются

умения применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе, в течение всех следующих лет изучения физики они развиваются. Задачи высокого уровня сложности часто являются задачами с нетрадиционным контекстом или задачами, в которых в явном виде не задана физическая модель. Успешное решение таких задач возможно только в том случае, если подготовка учащихся проводилась не по принципу демонстрации как можно большего числа «типовых моделей», а при условии обучения школьников общему методу решения задач, формирования у учащихся основ методологической культуры. Такой процесс включает в себя в качестве необходимых элементов анализ условия, выбор физической модели, обоснование возможности ее использования. Выпускники, получившие на экзамене высокие результаты, как правило, по собственной инициативе комментируют выбор модели и уравнений для решения задачи, демонстрируя тем самым понимание физической сути описываемых в задаче явлений и процессов.

5. Многие ошибки выпускников при решении физической задачи обусловлены неумением грамотно проводить элементарные математические операции, связанные с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. Очевидно, что решение этой проблемы для учителя-физика невозможно без кооперации с учителем математики.

6. Эксперты отмечают, что учащиеся в своих работах часто:

- используют одну букву при обозначении разных физических величин;
- необоснованно переобозначают физические величины, решая задачи;
- не описывают вводимые физические величины;
- записывают ответ без указания единиц измерения физических величин.

Это или приводит к ошибкам или не позволяет оценить решение высоким баллом даже при правильном полученном ответе.

7. Важная роль отводится на экзамене (ОГЭ) проверке умения работать с текстами физического содержания. Эти умения не появляются «сами по себе» просто потому, что ученик умеет читать. Они формируются только в процессе обучения рациональному и смысловому чтению. Современный урок предполагает использование разнообразных форм работы с текстом, в том числе и с текстом учебника. Следует интенсифицировать развитие у школьников навыка смыслового чтения.

8. Одним из важнейших условий успешной сдачи экзамена в письменной форме является умение грамотно выражать свои мысли, то есть владение устной речью. Устное прочтение задачи, перечисление опорных фактов, выделение ключевых слов, выявление «главного» явления, формулирование гипотез, догадок, умозаключений с обоснованием – все это должно прозвучать в устной речи, прежде чем будет зафиксировано письменно. Поэтому подготовка к государственной итоговой аттестации в качестве обязательного элемента должна включать в себя формирование грамотной устной речи. Необходимо подчеркнуть также важность соблюдения единого орфографического режима. Часто при записи решения физических задач, особенно качественных, учащиеся делают большое количество лексических и орфографических ошибок, затрудняющих понимание написанного.

9. При подготовке к экзамену не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ОГЭ в ущерб традиционным задачникам. Практика показывает, что банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных абитуриентских задач.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Обеспечивая изучение учащимися курса физики в основной школе, следует делать акцент на понимании ими смысла законов, явлений и процессов, а потом уже учить рассчитывать физические величины по формулам, которые отражают эти законы.

Усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания позволяют проверить задания на установление соответствия и задания с множественным выбором (№ 1, 6, 9, 15, 19). Для их успешного решения рекомендуется обучать школьников выполнять следующие действия:

- осознавать сущность задания (использовать упражнения на выделение главного в тексте);
- актуализировать опорные знания (использовать упражнения на выявление базы знаний для составления критериев при организации взаимооценки);

- проводить алгоритмическое или эвристическое исследование соответствия перечня описания и перечня предписания (использовать тексты разной сложности: из одной и той же темы курса физики, или одного и того же раздела, или двух и более разделов);
- проводить обобщение и синтез знаний в выводах, оценочных суждениях (использовать образовательную технологию формирующего оценивания).

Обучая школьников решению качественных задач с развёрнутым ответом (№ 24), рекомендуется использовать схему, предложенную ещё М.Е. Тульчинским. Мы приводим ее ниже.

1. Знакомство с условием задачи (текст, чертёж, прибор и т.д.), выделив её главный вопрос или конечные задания.
2. Осмысление условия задачи (анализ данных, выяснение необходимости введения дополнительных данных).
3. Составление плана решения задачи (выбор и формулировка исходных физических законов, понятий, утверждений; установление причинно-следственной связи между первым логическим посылом: данными условия задачи и вторым логическим посылом: соответствующими физическими формулами, утверждениями и т.д.).
4. Осуществление плана решения задачи (составление синтетической цепи умозаключений, начинающейся с формулировки соответствующих законов и заканчивая ответом на вопрос задачи).
5. Проверка ответа (желательно использовать взаимопроверку).

С целью обеспечения наиболее успешной подготовки учащихся к выполнению заданий высокого уровня сложности типа № 25-26 рекомендуется организовать их обучение физике на предпрофильном уровне. Уже на предпрофильном этапе предметной подготовки следует уделять внимание формированию у школьников экспериментальных умений, решению качественных и расчетных задач, входящих в состав заданий государственной (итоговой) аттестации в 9 классе и работой с информацией физического содержания.

Обращаем внимание учителей на тот факт, что при разработке программы и тематического планирования рекомендуется выделять время на повторение и обобщение материала не только текущего курса, но и курса предыдущих лет обучения.

## ИНФОРМАТИКА И ИКТ

*Елена Юрьевна Заболотнова,*  
к.п.н., доцент ФГБОУ ВО «КГТУ»,  
председатель региональной предметной комиссии по информатике и ИКТ,  
учитель информатики МАОУ лицей № 49 г. Калининграда

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

#### 1.1. Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Информатика и ИКТ	1167	14,96	2119	23,95	2703	30,72

#### 1.2. Процент юношей и девушек

Юношей – 65,19% (1762 чел.), девушек – 34,81% (941 чел.) от общего числа участников.

#### 1.3. Количество участников ОГЭ в регионе

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по информатике и ИКТ	2703
---	------

#### 1.4. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по информатике и ИКТ	2703
Из них:	
выпускники лицеев и гимназий	611
выпускники СОШ	1863
выпускники СОШ с УИОП	101
выпускники кадетского корпуса	46
выпускники ООШ	56
выпускники СПО	15
негосударственные	11

#### 1.5. Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ	% от общего числа участников в регионе
Багратионовский ГО	95	3,51%
Балтийский МР	65	2,40%
Гвардейский ГО	83	3,07%
ГО «Город Калининград»	1523	56,34%
Гурьевский ГО	248	9,17%
Гусевский ГО	50	1,85%
Зеленоградский ГО	77	2,85%

АТЕ	Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ	% от общего числа участников в регионе
Краснознаменский ГО	19	0,70%
Ладушкинский ГО	0	0,00%
Мамоновский ГО	0	0,00%
Неманский ГО	14	0,52%
Нестеровский район	56	2,07%
Озерский ГО	0	0,00%
Пионерский ГО	19	0,70%
Полесский ГО	51	1,89%
Правдинский ГО	24	0,89%
Светловский ГО	43	1,59%
Светлогорский район	35	1,29%
Славский ГО	4	0,15%
Советский ГО	122	4,51%
Черняховский ГО	100	3,70%
Янтарный ГО	3	0,11%
Государственные ОО	61	2,26%
Негосударственные ОО	11	0,41%
Всего:	2703	

### Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ

Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ в 2018 году (2703) увеличилось более чем на 20% по сравнению с 2017 годом (2119). Сохраняется тенденция увеличения количества учащихся, выбирающих информатику и ИКТ в качестве предмета по выбору для сдачи на экзамене в 9 классе. Предмет «Информатика» привлекает выпускников относительной лёгкостью сдачи и низким экзаменационным баллом (5 баллов) минимального порога в сравнении с другими предметами по выбору.

Анализ данных по контингенту сдающих информатику на ОГЭ показывает, что среди них наибольшее количество выпускников СОШ (68,92% от общего количества участников). Выпускников лицеев и гимназий, сдававших ОГЭ по информатике в этом году было 22,6%, количество учащихся СОШ с УИОП-участников ОГЭ составляет 3,74%, выпускников ООШ – 2,07%, выпускников негосударственных организаций – 0,41%. Среди сдававших экзамен более всего было школьников Городского округа «Город Калининград» (56,34 %). Это связано с большой концентрацией ОО в г. Калининграде и с лучшей подготовкой учащихся по данному предмету именно в г. Калининграде.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

### *Характеристика структуры и содержания КИМ*

В 2018 году в сравнении с предыдущим годом структура и содержание КИМ не изменились. Экзаменационная работа состояла из двух частей.

Часть 1 содержала 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий были с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и записью экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Среди заданий 1-6 были представлены задания из всех тематических блоков курса «Информатика и ИКТ», кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7-18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Часть 2 экзаменационной работы по предмету содержала 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части направлены на проверку уровня развития у школьника прак-

тических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать заданный алгоритм. Они подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 в этой части было дано в двух вариантах: 20.1 и 20.2. Задание 20.1 предусматривало разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключалось в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый должен был выбрать для выполнения один из вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 22	Тип заданий
Часть 1	6	6	27	С выбором ответа
	12	12	55	С кратким ответом
Часть 2	2	4	18	С развернутым ответом
Итого	20	22	100	

*Распределение заданий КИМ по содержанию и способам деятельности*

В экзаменационную работу разработчиками КИМ включаются задания из всех тематических разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ.

Распределение заданий в КИМ по предметным разделам приведено в таблице 4.2.

Таблица 4.2

№ п/п	Название раздела	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1.	Представление и передача информации	4	4	18,3
2.	Обработка информации	8	9	40,9
3.	Основные устройства ИКТ	2	2	9,1
4.	Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов	1	1	4,5
5.	Проектирование и моделирование	1	1	4,5
6.	Математические инструменты, электронные таблицы	2	3	13,6
7.	Организация информационной среды, поиск информации	2	2	9,1
	Итого	20	22	100

На ОГЭ по информатике и ИКТ проверяется овладение выпускниками на уровне воспроизведения знаний такой фундаментальной теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

В части 1 и 2 КИМ включены задания, проверяющие сформированность у девятиклассников умений применять свои знания в стандартной ситуации. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Распределение заданий по контролируемым компетенциям приведено в таблице 4.3.

Таблица 4.3

*Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий*

№ п/п	Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
1.	Воспроизводить знания	2	2	9
2.	Выполнять операции над информационными объектами	6	6	27
3.	Оценивать числовые параметры объектов и процессов	4	4	18
4.	Создавать информационные объекты	3	3	14
5.	Осуществлять поиск информации	2	2	9
6.	Использовать знания и умения в практической деятельности	3	5	23
	Итого	20	22	100

*Распределение заданий КИМ по уровню сложности*

Часть 1 экзаменационной работы по информатике содержала 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 – 2 задания высокого уровня сложности.

Предполагаемый результат выполнения заданий базового уровня сложности – 60-90%; заданий повышенного уровня – 40-60%; заданий высокого уровня – менее 40%.

Для оценки достижения школьниками базового уровня знаний по предмету в КИМ были включены задания, предполагающие ответ в виде краткой записи. Достижение учениками повышенного уровня предметной подготовки проверялись с помощью заданий с кратким и развернутым ответами, а высокого уровня подготовки – задания с развернутым ответом. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 4.4.

Таблица 4.4

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
Базовый	11	11	50
Повышенный	7	7	32
Высокий	2	4	18
Итого	20	22	100

*Продолжительность экзамена по информатике и ИКТ*

На выполнение экзаменационной работы традиционно отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

После решения заданий части 1 учащийся сдает бланк для записи ответов и переходит к решению заданий части 2.

Время, отводимое на решение заданий части 1, не ограничивается, но рекомендуемое время – 1 час 15 минут (75 минут). На выполнение заданий части 2 рекомендуется отводить 1 час 15 минут (75 минут).

*Дополнительные материалы и оборудование*

Перечень дополнительных материалов и оборудования, пользование которыми разрешено на ОГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России.

Задания части 1 выполняются учащимися без использования компьютеров и других технических средств. Вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов, поэтому в целях обеспечения равенства всех участников экзамена использование калькуляторов на экзаменах не разрешается.

Задания части 2 выполняются учащимися на компьютере. На нем должны быть установлены знакомые учащимся программы.

Для выполнения задания 19 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Задание 20 (на составление алгоритма) дается в двух вариантах. Первый вариант задания (20.1) предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения этого задания рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот». В качестве такой среды может использоваться, например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН (<http://www.niisi.ru/kumir>), или любая другая среда, позволяющая моделировать исполнителя «Робот». В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 20.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Второй вариант задания (20.2) предусматривает запись алгоритма на изучаемом языке программирования (если изучение темы «Алгоритмизация» проводится с использованием языка программирования). В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Решением каждого задания части 2 является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе (текстовом редакторе или электронной таблице). Учащиеся сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными организаторами экзамена.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом*

Выполнение заданий экзаменационной работы оценивается экспертами разным количеством баллов в зависимости от типа и уровня сложности заданий.

Выполнение каждого задания части 1, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа, оценивается 1 баллом. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 18.

Выполнение каждого задания части 2 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами (устанавливается соответствие ответов определенному перечню критериев). Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, равно 4.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, равно 22.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206) экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

Если расхождение составляет 2 балла за выполнение любого из заданий 19-20, то третий эксперт проверяет только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

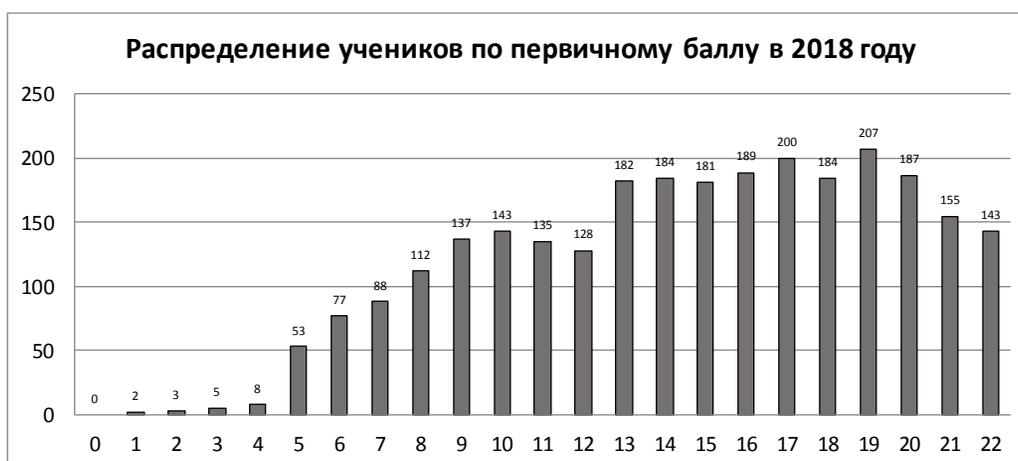
Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы ОГЭ в пятибалльную отметку

Таблица 4.5

Общий балл	0-4	5-11	12-17	18-22
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

*Изменения в КИМ 2018 года по сравнению с КИМ 2017 года*

Изменения структуры и содержания КИМ 2018 года в сравнении с КИМ предыдущего года отсутствуют.

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ****3.1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по информатике и ИКТ по тестовым (первичным) баллам в 2018 г.**

## 3.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

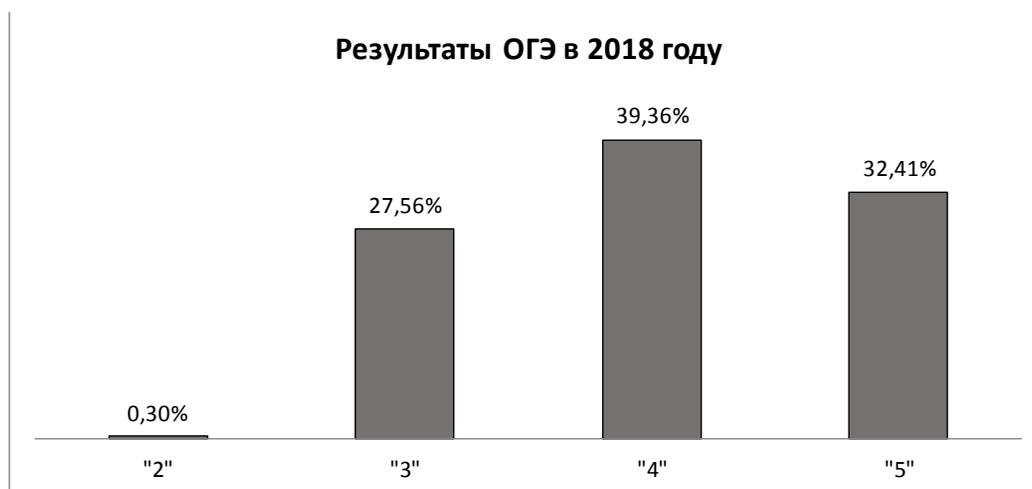
	Калининградская область		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	34	17	18
Средний балл по 5-балльной шкале	4,01	4,08	4,04
Средний первичный балл	14,39	14,86	14,59
Получили «5»	366	728	876
Получили максимальный первичный балл	52	111	143

## 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

А) С учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО в СПО
Доля участников, не достигших минимального балла 5	0,00	0,68	0,00
Доля участников, получивших от 5 до 11 баллов	48,21	27,09	33,33
Доля участников, получивших от 12 до 17 баллов	37,50	39,48	26,67
Доля участников, получивших от 18 до 22 баллов	14,29	32,75	40,00
Количество выпускников, получивших 22 балла	2	139	2



Б) С учетом типа ОО

Таблица 7

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи и гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные
Доля участников, не достигших минимального балла 5	0,00	0,86	1,98	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 5 до 11 баллов	48,21	31,56	26,73	14,73	15,22	33,33	9,09

	ООШ	СОШ	СОШ с УИОП	Лицеи и гимназии	Кадетский корпус	СПО	Частные
Доля участников, получивших от 12 до 17 баллов	37,50	40,85	43,56	34,86	39,13	26,67	27,27
Доля участников, получивших от 18 до 22 баллов	14,29	26,73	27,72	50,41	45,65	40,00	63,64
Количество выпускников, получивших 22 балла	2	139	2	0	0	0	0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля (кол-во) участников, получивших отметку «2»	Доля (кол-во) участников, получивших отметку «3»	Доля (кол-во) участников, получивших отметку «4»	Доля (кол-во) участников, получивших отметку «5»	Кол-во выпускников, получивших максималь- ный балл
г. Калининград	1,05% (16)	22,98% (350)	38,28% (583)	37,69% (574)	103
Город	0,69% (1)	31,17% (294)	44,4% (414)	23,74% (261)	36
Поселок	0,46% (1)	56,7% (118)	31,5% (70)	11,34% (21)	4

Таблица 8.1

Наименование АТЕ	Доля участников, не достигших минимально- го балла 5	Доля участников, получивших от 5 до 11 баллов	Доля участников, получивших от 12 до 17 баллов	Доля участников, получивших от 18 до 22 баллов	Кол-во выпускни- ков, полу- чивших 22 балла
Городской округ «Город Калининград»	1,05	22,98	38,28	37,69	103
Багратионовский ГО	1,05	49,47	42,11	7,37	0
Гвардейский ГО	0,00	49,40	43,37	7,23	0
Гурьевский ГО	0,40	39,52	34,68	25,40	3
Гусевский ГО	0,00	36,00	38,00	26,00	3
Зеленоградский ГО	0,00	25,97	48,05	25,97	1
Краснознаменский ГО	0,00	36,84	36,84	26,32	2
Неманский ГО	0,00	64,29	28,57	7,14	0
Нестеровский район	0,00	37,50	33,93	28,57	2
Озерский ГО	0	0	0	0	0
Полесский ГО	0,00	23,53	50,98	25,49	1
Правдинский ГО	0,00	50,00	33,33	16,67	2
Славский ГО	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Черняховский ГО	0,00	41,00	38,00	21,00	2
Балтийский МР	0,00	21,54	40,00	38,46	2
Светловский ГО	0,00	4,65	55,81	39,53	2
Светлогорский район	0,00	25,71	51,43	22,86	0
Ладушкинский ГО	0	0	0	0	0
Мамоновский ГО	0	0	0	0	0
Пионерский ГО	0,00	26,32	36,84	36,84	0
Советский ГО	0,00	18,85	47,54	33,61	14
Янтарный ГО	0,00	33,33	33,33	33,33	1
Государственные ОО	0,00	19,67	36,07	44,26	4
Негосударственные ОО	0,00	9,09	27,27	63,64	1

### 3.4. Перечень ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметки «4»	Доля участников, получивших отметки «5»	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ лицей № 49	37,70	59,02	0,00
МАОУ лицей 35 им. Буткова В. В.	35,48	61,29	0,00
МАОУ СОШ № 29	41,94	54,84	0,00
МАОУ гимназия № 32	26,67	66,67	0,00
МАОУ СОШ № 2	16,67	83,33	0,00
МАОУ ШИЛИ	10,77	87,69	0,00
МБОУ «Славская СОШ»	50,00	50,00	0,00

### 3.5. Перечень ОО, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 10

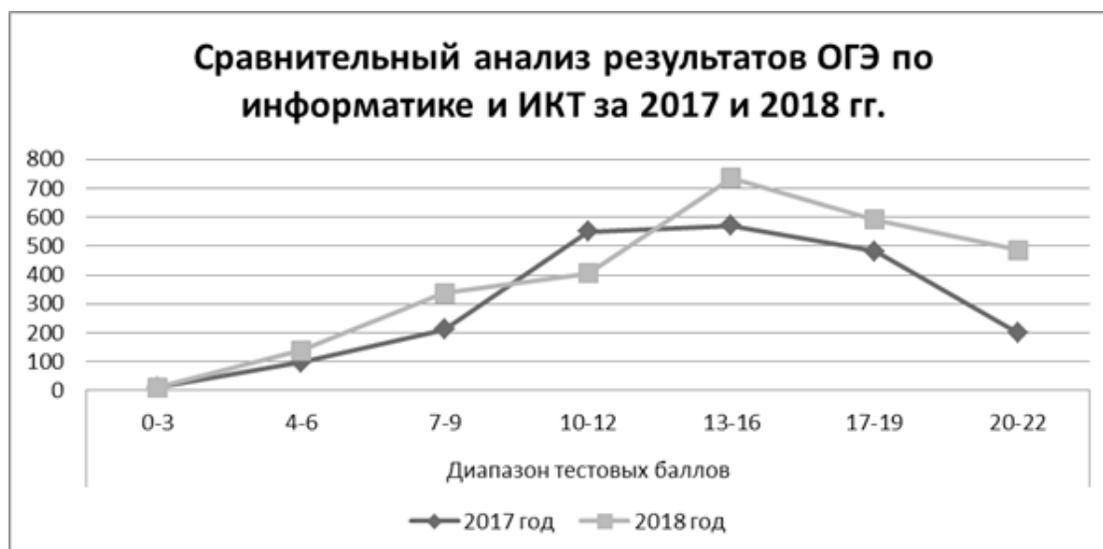
Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»
МБОУ «ОШ пос. Комсомольска»	0,00	100,00	0,00
МАОУ «СОШ № 1 г. Черняховска им. В. У. Пана»	0,00	100,00	0,00
МАОУ СОШ № 16	20,00	50,00	20,00
МБОУ «СОШ п. Корнево»	0,00	100,00	0,00
МБОУ СОШ № 4 п. Добровольск	0,00	100,00	0,00
МАОУ «Ульяновская СОШ»	0,00	83,33	16,67
МАОУ СОШ № 5	15,00	55,00	20,00

### Вывод о характере изменения результатов ОГЭ по информатике и ИКТ

Анализ результатов экзамена по информатике и ИКТ в форме ОГЭ в 2018 году показал незначительное падение (на 2%) среднего первичного балла за выполнение экзаменационной работы девятиклассниками: от 14,89 в 2017 году до 14,59 в 2018 году, что свидетельствует в целом о стабильности результатов подготовки школьников по предмету. Количество учащихся, результаты выполнения экзаменационной работы которых попали в заданные диапазоны, и сравнение данных о результатах экзамена прошлого и текущего годов представлены в таблице 10.1 и на нижерасположенном графике.

Таблица 10.1

Год	Кол-во участников	Балл		Диапазон тестовых баллов						
		высший	низший	0-3	4-6	7-9	10-12	13-16	17-19	20-22
2017	2119	22	1	11	97	212	549	570	482	198
2018	2703	22	1	10	138	337	406	736	591	485



В сравнении с предыдущим годом количество учеников, не преодолевших минимальный порог баллов (получена оценка «2»), осталось практически без изменений. Доля учащихся, результат выполнения экзамена которых находится в диапазоне 4-6 и 7-9 баллов, незначительно увеличилась, а количество учеников с результатами в 20-22 балла выросло более чем в два раза.

Учитывая возросшее количество участников экзамена, данные результаты свидетельствуют о стабильном качестве подготовки учащихся по предмету.

Количество учеников, получивших максимальный балл за выполнение экзаменационной работы, также выросло по сравнению с прошлым годом: с 111 в 2017 г. до 143 в 2018 г. Это обусловлено, в первую очередь, увеличением количества участников экзамена. Отметим, что наиболее успешны (набирают за работу наибольшее количество баллов) на ОГЭ выпускники лицеев и гимназий, наименее – выпускники ООШ и СОШ.

Таблица 10.2

Оценки	Доля учащихся в 2017 году	Доля учащихся в 2018 году
«2»	0,80%	0,67%
«3»	24,35%	27,58%
«4»	40,49%	39,36%
«5»	34,36%	32,41%

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом категории участников ОГЭ показывают, что наибольшее количество баллов набирают выпускники лицеев и гимназий, наименьшее – выпускники ООШ и СОШ.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

##### *Анализ выполнения экзаменационной работы*

Всего заданий на ОГЭ-9 по информатике 20; из них 11 базового уровня сложности (Б), 7 – повышенного (П) и 2 высокого (В). Максимальный первичный балл за правильное выполнение всех заданий – 22.

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	Уметь создавать простейшие модели объектов и процессов в виде изображений и чертежей, динамических (электронных) таблиц, программ (в том числе в форме блок-схем)	В	46,91%
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	Уметь создавать простейшие модели объектов и процессов в виде изображений и чертежей, динамических (электронных) таблиц, программ (в том числе в форме блок-схем)	В	42,43%
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	Уметь выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	П	41,73%
15	Умение определять скорость передачи информации	Уметь оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации	П	57,82%
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Уметь выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	П	59,45%
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Уметь искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках)	Б	72,14%
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	Уметь искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках)	П	66,81%
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	Уметь оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации	П	61,78%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Знать единицы измерения количества и скорости передачи информации, принцип дискретного (цифрового) представления информации	Б	65,63%
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Уметь оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации	Б	64,52%
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Уметь выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Б	92,42%
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Уметь оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации	Б	72,81%
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Уметь создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому	Б	71,62%
2	Умение определять значение логического выражения	Уметь выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Б	81,58%
4	Знание о файловой системе организации данных	Знать назначение и функции используемых информационных и коммуникационных технологий	Б	73,25%
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Уметь передавать информацию по телекоммуникационным каналам в учебной и личной переписке, использовать информационных ресурсов общества с соблюдением соответствующих правовых и этических норм	Б	84,17%
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Уметь создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому	Б	74,58%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	Уметь выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	П	85,35%
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Уметь выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы	Б	85,31%
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	Уметь создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому	П	88,57%

Лучше всего учащиеся освоили следующие элементы содержания предмета «Информатика и ИКТ» (процент выполнения заданий от 80% до 90,6%):

- умение кодировать и декодировать информацию (7),
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде (5),
- умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (8),
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя (14),
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии (17),
- умение определять значение логического выражения (2).

Освоены на среднем уровне (процент выполнения заданий от 74,58% до 57,82%)

- умение анализировать информацию, представленную в виде схем (11),
- умение оценивать количественные параметры информационных объектов (1),
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке (9),
- знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации (13),
- умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке (10),
- умение осуществлять поиск информации в Интернете (18),
- умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию (12),
- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (6),
- умение определять скорость передачи информации (15),
- знание о файловой системе организации данных (4).

Низок уровень (процент выполнения заданий от 46,91% до 41,73%) освоения школьниками

- умения исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (16),
- умения написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2) (20),
- умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных (19).

Анализ результатов экзамена позволяет определить, что лучше всего выпускники справились с заданиями 2, 5, 7, 8, 14, 17. Большинство из них – задания базового уровня сложности, два – повышенного уровня сложности.



Наибольшее количество ошибок и трудностей в выполнении вызвало у ребят решение задач 19, 20 (20.1 или 20.2) и 16. Два первых задания высокого уровня сложности, последнее – повышенного.

Задание 19 выполняется на компьютере и требует от экзаменуемых применения на практике умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных. Низкий процент выполнения задания 19 (29,56%) показывает невысокий уровень усвоения школьниками темы «Электронные таблицы». В сравнении с прошлым годом процент выполнения задания уменьшился (32,2% в 2017 г.).

Задание 20 также выполняется на компьютере и проверяет умение записать формальный алгоритм с использованием конструкций ветвления и цикла. В варианте 20.1 необходимо было записать алгоритм для формального исполнителя «Робот». Алгоритм мог быть выполнен в среде формального исполнителя или же записан в текстовом редакторе. Задание оценивалось в 1 балл, если оно содержало одну ошибку. Как правило, это была одна пропущенная или неправильно записанная команда (например, не закрашивается одна из клеток (крайняя или на стыке стен), что требует отдельной команды «закрасить» вне цикла, или пропущена команда перемещения «вниз» в цикле). Задание оценивалось 0 баллов, если алгоритм был изложен неверно. Например, без использования циклов. Задание 20.2 проверяло умение записать алгоритм на языке программирования. Задание оценивалось в 1 балл, если программа выдавала неверный результат на одном из тестов. Например, приводилось решение, в котором неверно было задано условие отбора чисел. Задание оценивалось 0 баллов, если программа была написана неверно, например, без использования циклического алгоритма.

Полностью, заработав 2 максимальных балла, с заданием 20 справились 40,84% учащихся, что практически совпадает с прошлогодним результатом (41,6% в 2017 г.).

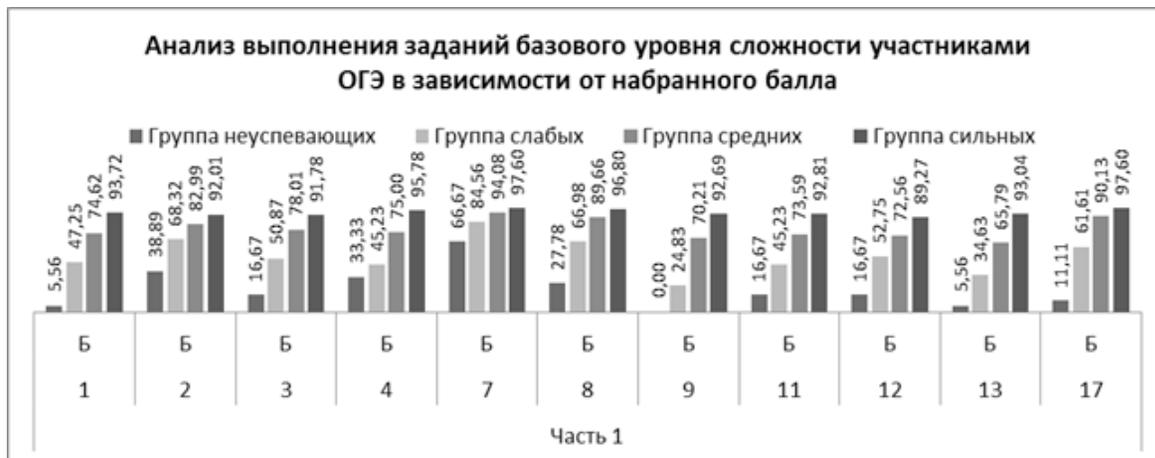
Наиболее распространёнными ошибками при выполнении задания 20 являлось игнорирование экзаменуемыми части заданного условия и, как следствие, неверное написание условия, неумение точно сформулировать требуемый алгоритм, организация неверного ввода (вывода).

Проанализировав результаты ГИА по информатике и ИКТ, хочется отметить, что для успешной сдачи экзамена выпускниками должно быть обеспечено качественное изучение нового материала, продуманное текущее повторение и, конечно же, обязательное обобщение, систематизация знаний из различных разделов курса информатики.

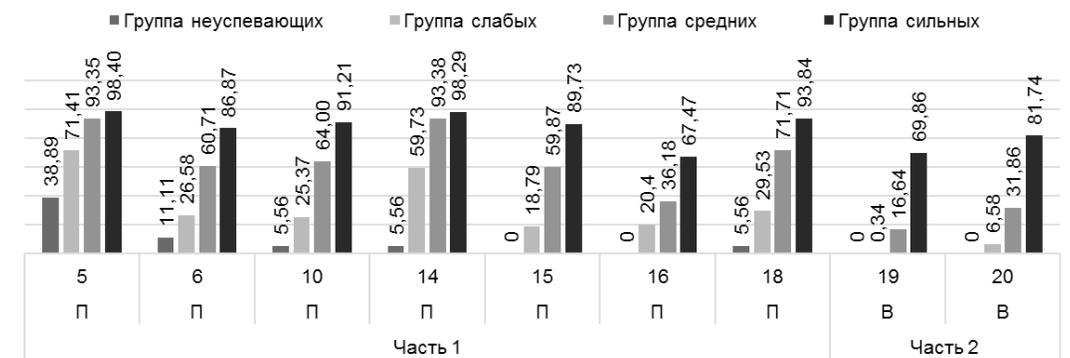
## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Результаты ОГЭ по информатике, вероятно, отражают объективную ситуацию в школьном преподавании информатики и информационных технологий в Калининградской области. Можно предположить, что проблемы и недостатки, выявляемые результатами ОГЭ, связаны с практикой обучения информатики в основной школе.

2. Существует прямая корреляция между текущей успеваемостью учеников по предмету и результатами ОГЭ по информатике. Две следующих диаграммы показывают процесс выполнения заданий базовой части и заданий повышенного уровня сложности для четырех групп учащихся: неуспевающие, слабые, средние и сильные. Деление школьников на данные группы было проведено в соответствии с количеством набранных ими на ОГЭ баллов: неуспевающие – не набравшие минимального балла (5 баллов), слабые – получившие от 5 до 11 баллов, «средние» – набравшие от 12 до 17 баллов и группа сильных учеников, получивших более 18 баллов.



Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности участниками ОГЭ в зависимости от набранного балла



Анализ данных диаграмм показывает, что наиболее успешно всеми участниками экзамена выполняются задания, которые требуют «механического применения» теоретических знаний по дисциплине: кодирование и декодирование, определение значения логического выражения, работа с файловой системой и т.д. Затруднения у девятиклассников возникают при выполнении заданий, контролирующих уровень развития навыка чтения и записи алгоритмов, использование языков программирования и заданий, показывающих опыт практической работы на компьютере.

3. Результаты экзамена зависят напрямую как от вида образовательного учреждения (см. таблицу 7), так и территориального расположения ОО (таблица 8). Лучшие результаты показывают ученики лицеев и гимназий, а также негосударственных образовательных учреждений, а худшие – ученики ООШ. Выпускники школ территориального округа «Город. Калининград» более успешны на экзамене, чем ученики поселковых школ. Рекомендуем учителям школ, выпускники которых показали худшие результаты на ОГЭ по информатике и ИКТ (таблица 10), проанализировав результаты экзамена, выявить темы и задания, освоение и решение которых их учениками было наименее качественным и особое внимание сосредоточить на этих темах и заданиях во время подготовки школьников к ОГЭ-2019.

4. Всем учителям информатики рекомендуется уделить особое внимание практико-ориентированным заданиям, обратить внимание на усиление подготовки к работе за компьютером и выполнение практических работ. При проведении текущего контроля знаний использовать тестовые задания, аналогичные заданиям ОГЭ разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся. Во время планирования уроков обязательно выделять часть времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета. Регулярно включать задания ГИА для решения их на уроке и дома, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне. Следует обеспечить дифференцированный подход к обучающимся.

Необходимо понимать, что успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала по дисциплине.

5. Администрации школы осуществлять контроль за подготовкой учащихся к ОГЭ, при необходимости включать подготовку к ОГЭ по предмету в рамки внеурочной деятельности, стимулировать учителей активно использовать формы дистанционного обучения в течение всего года, особенно в тех случаях, когда процент сдающих ОГЭ по предмету в классе незначителен. Учитывать индивидуальную работу учителя с одаренными и плохо успевающими учениками при определении стимулирующей надбавки учителям.

6. В рамках курсов повышения квалификации в КОИРО во время изучения инвариантных модулей «Вопросы содержания предмета Информатика и ИКТ» и «Актуальные технологии и методики совершенствования преподавания предмета Информатика и ИКТ» уделить особое внимание методикам подготовки учеников к успешной сдаче ОГЭ по дисциплине.

7. Реализация национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» до 2024 года требует особого внимания муниципальных образований Калининградской области к уровню преподавания информатики и ИКТ в регионе, поскольку одной из первоочередных задач внедрения этого проекта в жизнь является создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

# ОГЭ-2018

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА НА ТЕРРИТОРИИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017/2018 УЧЕБНОМ ГОДУ

9 класс

Материалы основного государственного экзамена

Ответственные за выпуск:

Л.А. Евдокимова, проректор по учебно-методической работе  
Калининградского областного института развития образования;  
А.А. Масаев, заместитель начальника регионального центра обработки информации  
Калининградского областного института развития образования

Компьютерная верстка О.В. Закаминная

Подписано в печать 01.10.2018. Формат 60x90/16.  
Бумага для цифровой печати. Гарнитура Arial.  
Усл. печ. л. 15. Уч.-изд. л. 14,03. Тираж 250 экз.

Калининградский областной институт развития образования  
236016, г. Калининград, ул. Томская, 19

Отпечатано в типографии издательства «Смартбукс»  
236022, г. Калининград, Зоологический тупик, 1  
Тел. 8(4012) 99-20-93